

LA INFORMACIÓN DEL DANE EN LA TOMA DE DECISIONES DE LOS DEPARTAMENTOS

Cauca



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Marzo 2020

Sistema Estadístico Nacional - SEN



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Principios del SEN 2.0



- Calidad
- Coherencia
- Coordinación
- Eficiencia
- Oportunidad
- Pertinencia
- Transparencia



Parágrafo 6°. «Brindará asesoría y asistencia técnica en la formulación de Planes Estadísticos Territoriales, así como en los lineamientos y estándares para la producción y difusión de información estadística en los distritos y municipios que sean capitales de departamentos y los departamentos de categoría especial.» - Ley 1955 de 2019, Artículo 155-

Potencialidades de la información estadística con enfoque territorial

La información estadística es un activo fundamental en la formulación de los Planes de Desarrollo Territorial



- Para **evidenciar características y condiciones específicas de la población** que deben ser tenidas en cuenta en la definición de estrategias de desarrollo locales.
- Para **asegurar la calidad de la información que sirve como insumo en la toma de decisiones clave de los territorios**, por ejemplo, frente a la *definición de impuestos, generación de incentivos para determinados sectores y actividades productivas deben apalancarse en datos.*
- Para **contar con información a un mayor nivel de desagregación territorial** que permite la focalización de las políticas, por ejemplo, *para reducción de la pobreza multidimensional.*
- Para **su uso como soporte de procesos de construcción participativa sobre las soluciones sociales**, la optimización de procesos de rendición de cuentas y para garantizar la transparencia de la gestión pública.

Programa de fortalecimiento de la capacidad Estadística Territorial

¿Qué se quiere lograr?

Fortalecer la producción de información estadística territorial, mediante **acciones conjuntas** desarrolladas **con entidades del orden nacional para el desarrollo integral de los territorios.**

¿Cómo lo haremos?

- **Definiendo** la información estadística base del territorio.
- **Midiendo y diagnosticando** la capacidad estadística territorial.
- **Brindando asesoramiento técnico** en Estadística, Planeación y TIC.
- **Articulando la producción estadística** de las entidades del orden nacional con las entidades del orden territorial.
- **Fortaleciendo los registros administrativos** territoriales.



DESAFÍOS PARA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA



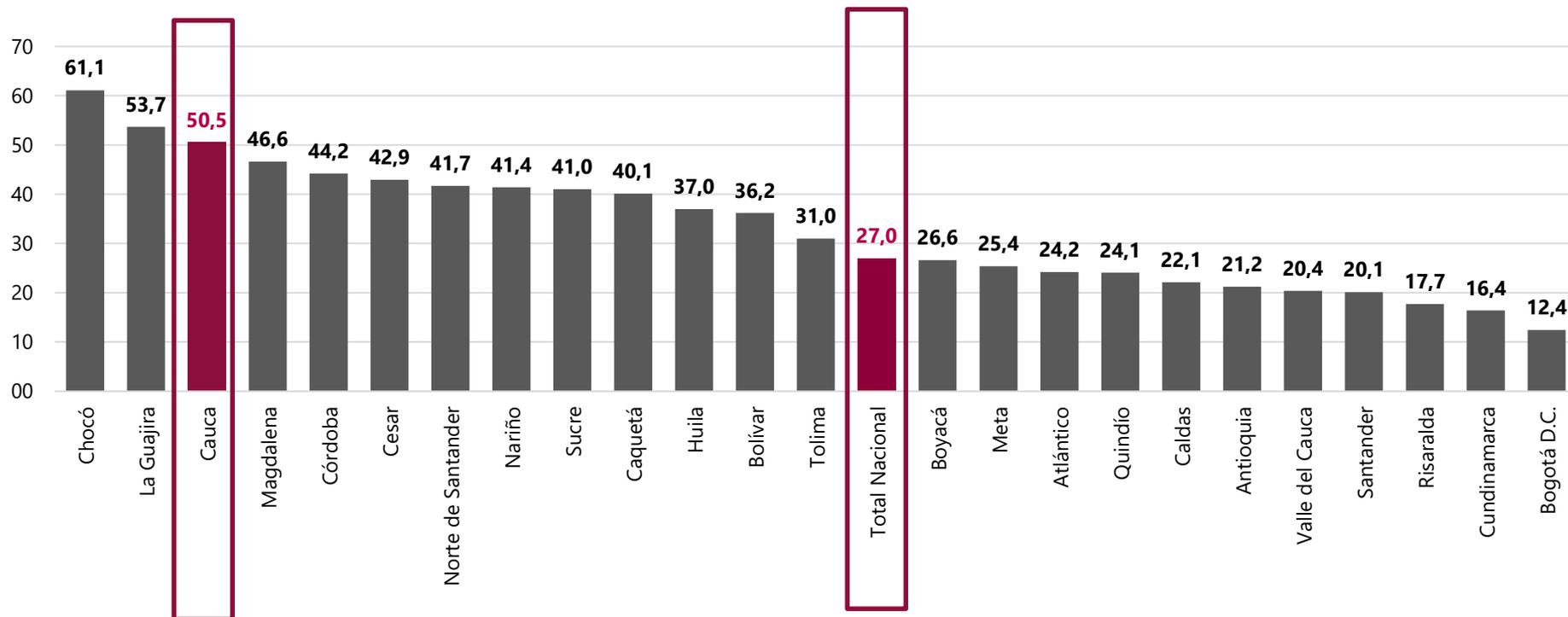
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Ranking de departamentos según pobreza monetaria

Total nacional, departamental y Bogotá

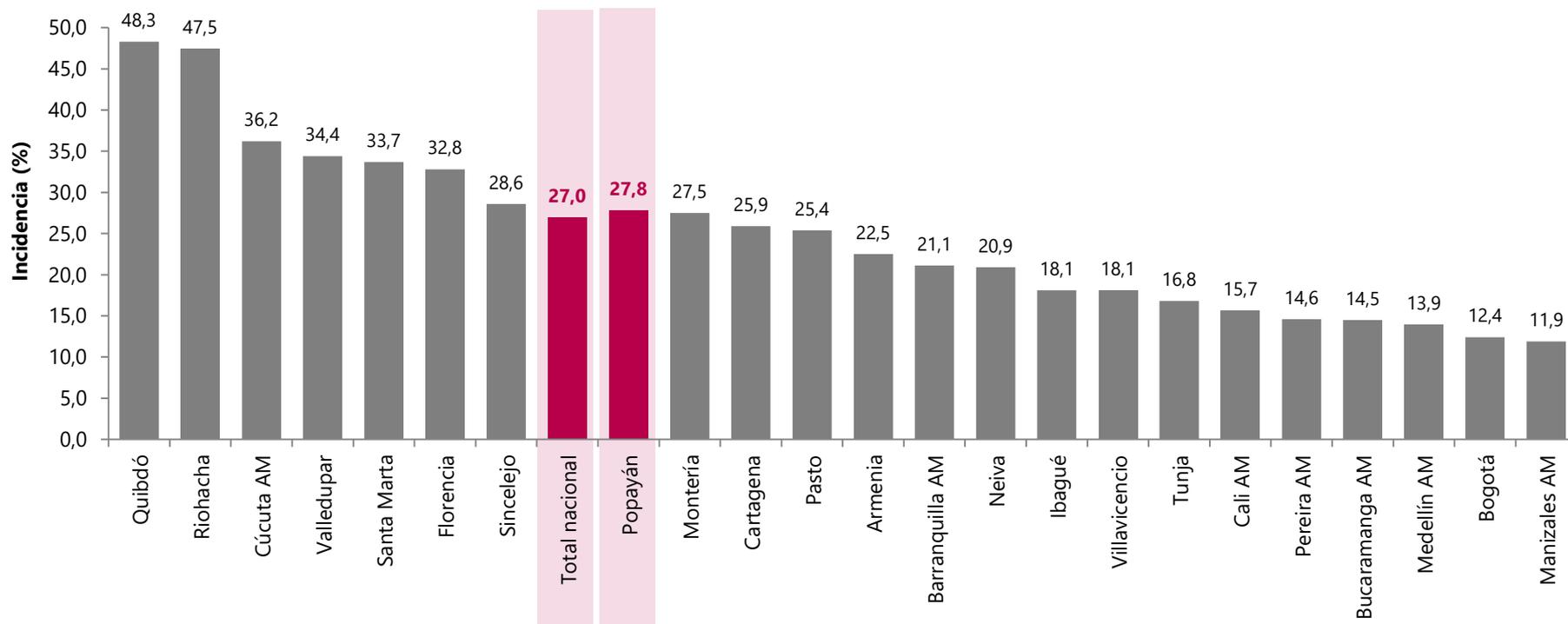
Año 2018



Incidencia de la pobreza monetaria

Total nacional y 23 ciudades y A.M

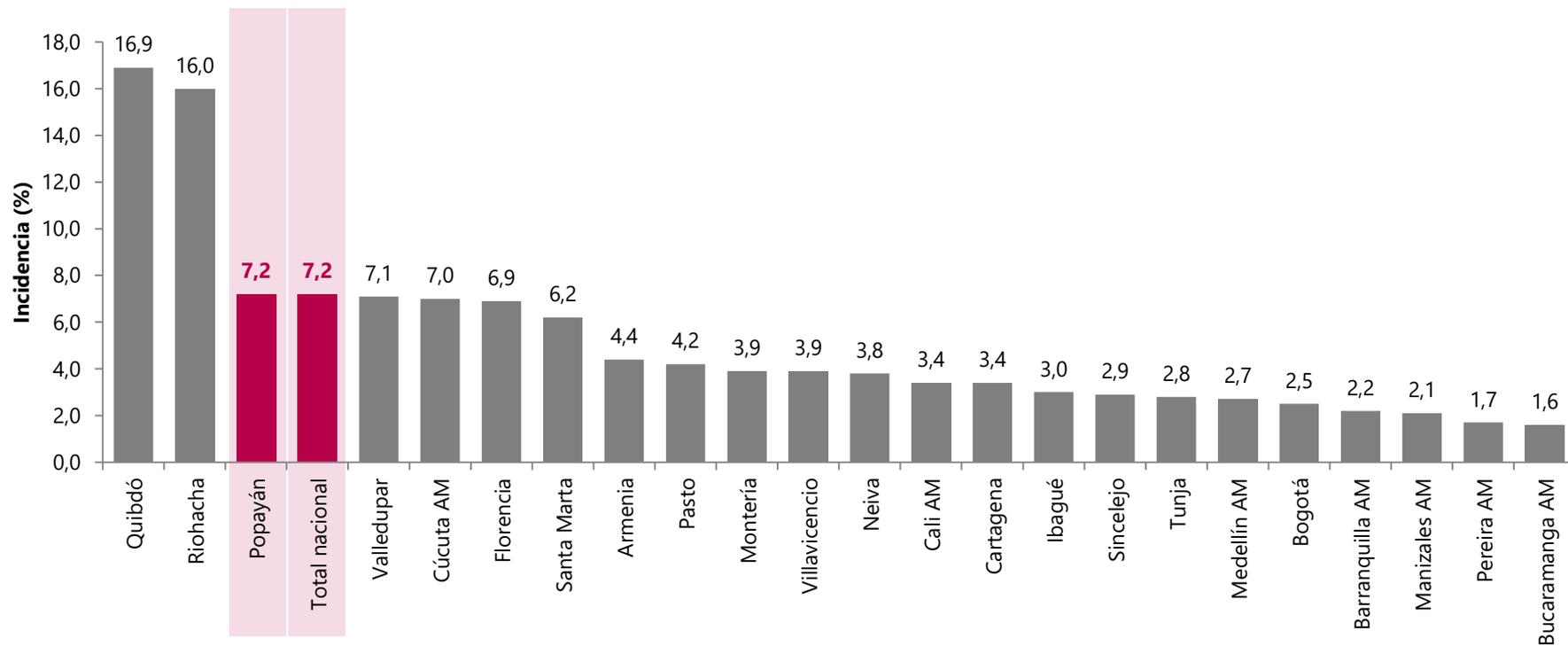
Año 2018



Incidencia de la pobreza monetaria extrema

Total nacional y 23 ciudades y A.M

Año 2018



Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema

Total nacional y 23 ciudades y A.M

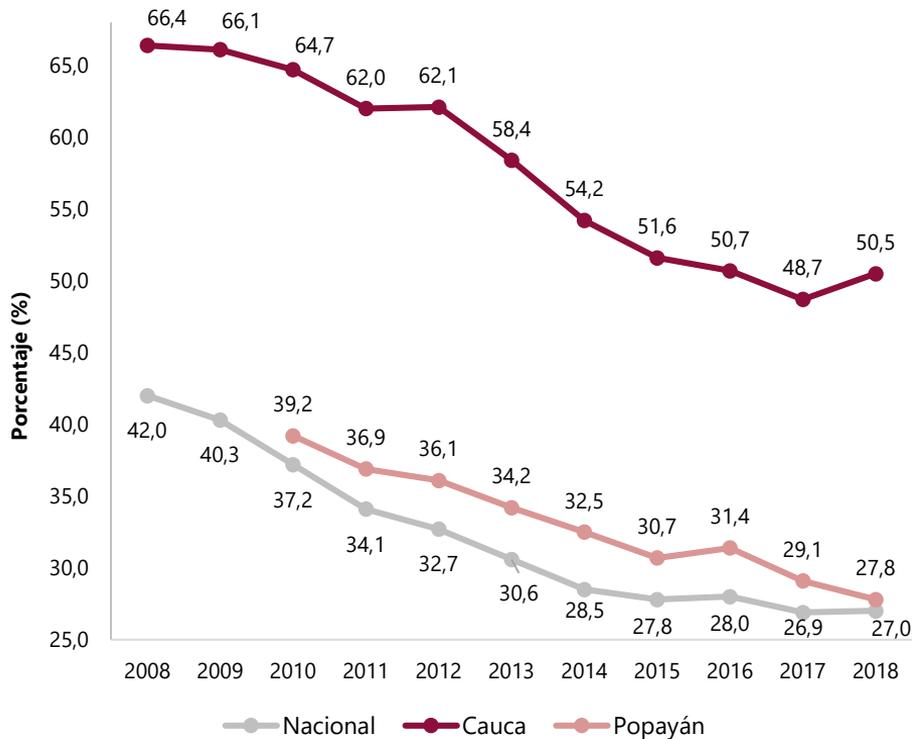
2014 y 2018

Ciudad	Pobreza monetaria			Pobreza monetaria extrema		
	2014	2018	Diferencia	2014	2018	Diferencia
Valledupar	27,0	34,4	7,4	3,6	7,1	3,5
Montería	20,9	27,5	6,6	1,4	3,9	2,5
Bucaramanga AM	8,4	14,5	6,1	1,1	1,6	0,5
Riohacha	42,4	47,5	5,1	12,4	16,0	3,6
Cúcuta AM	33,1	36,2	3,1	5,7	7,0	1,3
Bogotá	10,1	12,4	2,3	1,9	2,5	0,6
Quibdó	46,2	48,3	2,1	14,5	16,9	2,4
Ibagué	16,4	18,1	1,7	2,3	3,0	0,7
Neiva	19,9	20,9	1,0	3,7	3,8	0,1
Villavicencio	17,1	18,1	1,0	2,8	3,9	1,1
Santa Marta	34,1	33,7	-0,4	7,2	6,2	-1,0
Cartagena	26,6	25,9	-0,7	4,3	3,4	-0,9
Medellín AM	14,7	13,9	-0,8	2,8	2,7	-0,1
Florencia	34,1	32,8	-1,3	7,3	6,9	-0,4
Total nacional	28,5	27,0	-1,5	8,1	7,2	-0,9
Pasto	26,9	25,4	-1,5	4,1	4,2	0,1
Armenia	24,2	22,5	-1,7	4,5	4,4	-0,1
Tunja	19,2	16,8	-2,4	4,0	2,8	-1,2
Cali AM	19,1	15,7	-3,4	3,3	3,4	0,1
Pereira AM	18,1	14,6	-3,5	2,5	1,7	-0,8
Manizales AM	15,7	11,9	-3,8	2,2	2,1	-0,1
Sincelejo	32,7	28,6	-4,1	5,5	2,9	-2,6
Popayán	32,5	27,8	-4,7	8,1	7,2	-0,9
Barranquilla AM	25,5	21,1	-4,4	3,6	2,2	-1,4

Las ciudades que están resaltadas en rojo presentan una variación positiva en la incidencia de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema entre 2014 y 2018

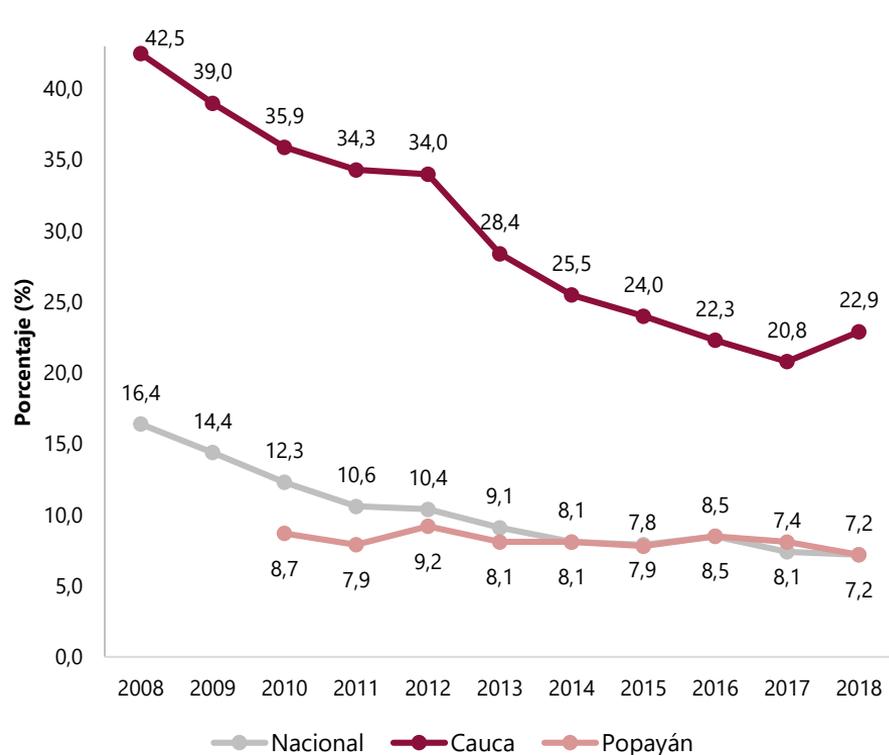
Incidencia de pobreza monetaria

Nacional, El Cauca y Popayán
(2008-2018)



Incidencia de pobreza monetaria extrema

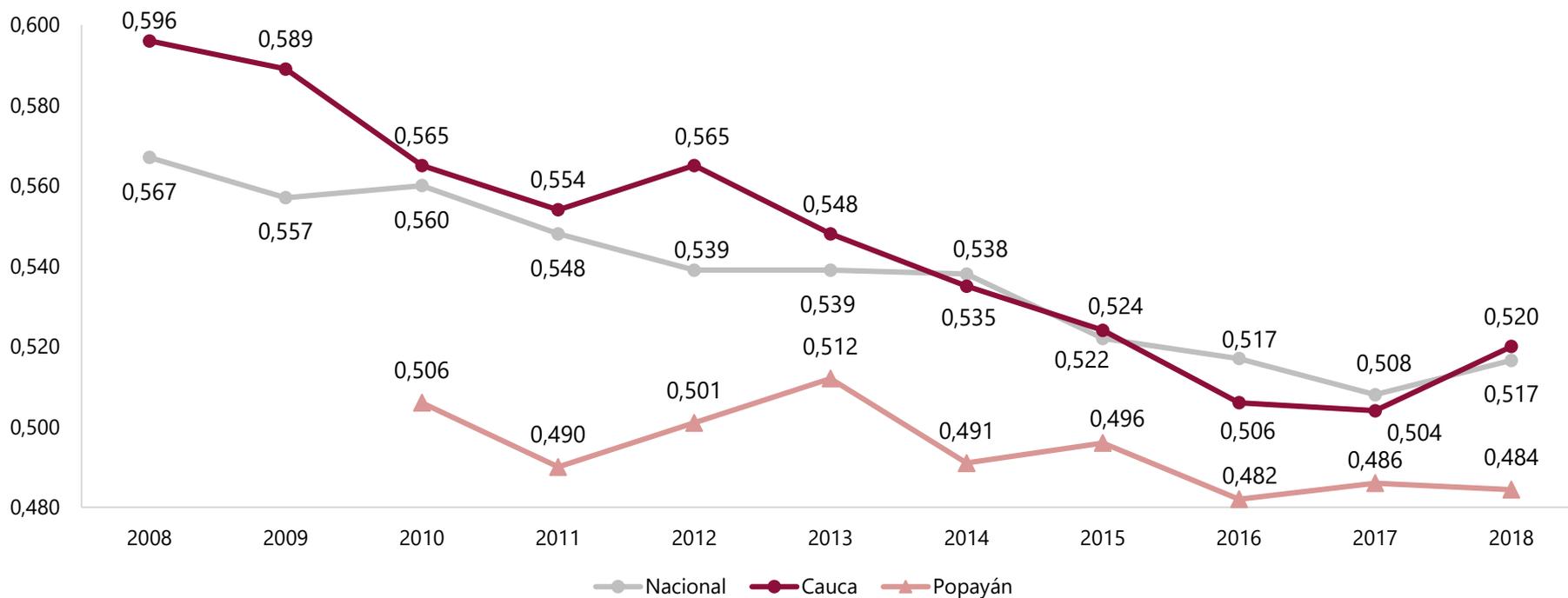
Nacional, El Cauca y Popayán
(2008-2018)



Fuente: GEIH 2008-2018 DANE.

Nota: Por representatividad de la encuesta entre 2008 y 2009 no hay información disponible para la capital para estos años.

Desigualdad de ingresos (Gini) Nacional, El Cauca y Popayán (2008-2018)



Fuente: GEIH 2008-2018 DANE.

Nota: Por representatividad de la encuesta entre 2008 y 2009 no hay información disponible para la capital para estos años.

Incidencia de la pobreza monetaria según perfil del jefe de hogar

Total nacional y El Cauca
2018

El Cauca tiene **mayores niveles de pobreza** para todas las características del jefe de hogar comparado con el Total Nacional.

La mayor incidencia de la pobreza monetaria en El Cauca se da cuando el jefe de hogar no está afiliado a seguridad social (59,9%) y de la incidencia de la pobreza extrema cuando el jefe de hogar se encuentra desocupado (31,4%). La menor incidencia de la pobreza monetaria y extrema se dan cuando el jefe de hogar se encuentra afiliado a pensiones (10,3% y 0,2% respectivamente).

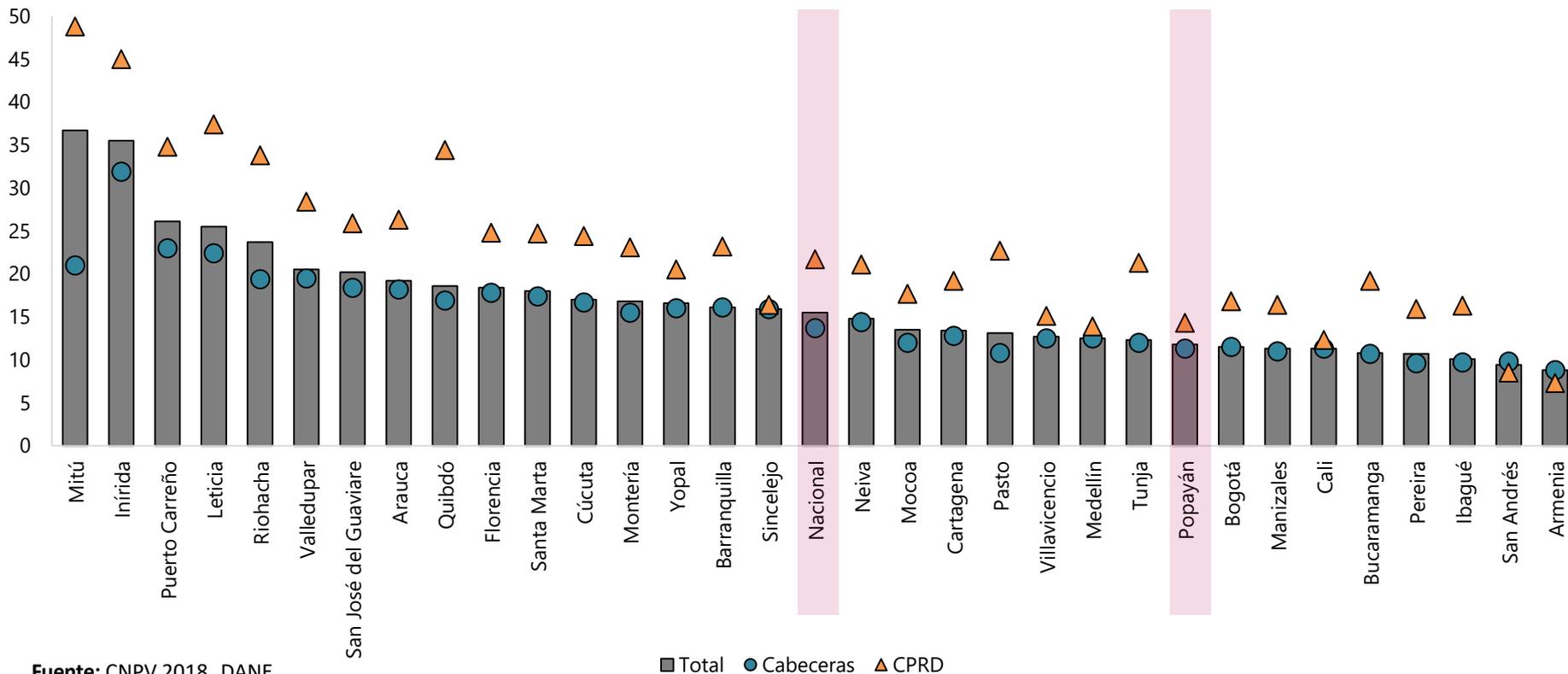
Características del Jefe de Hogar		El Cauca		Total Nacional	
		Pobreza	Pobreza extrema	Pobreza	Pobreza extrema
Sexo	Hombre	50,1	23,0	25,7	6,5
	Mujer	51,4	22,8	29,6	8,6
Nivel Educativo	Ninguno o primaria	59,8	29,1	37,0	11,2
	Secundaria	46,9	18,7	26,1	5,9
	Técnica o Tecnológica	18,7*	5,5*	12,0	2,3
	Universidad o posgrado	11,4*	2,7*	5,9	1,4
Situación laboral	Desocupados	56,7	31,4*	49,0	21,4
	Ocupados	50,7	23,1	25,7	6,2
	Inactivos	48,2	20,0	27,5	8,3
Seguridad social (Pensiones)	Afiliado	10,3*	0,2*	7,8	0,3
	No Afiliado	59,9	28,3	37,3	9,9

Fuente: DANE – GEIH

* Coeficientes de variación mayores al 15%.

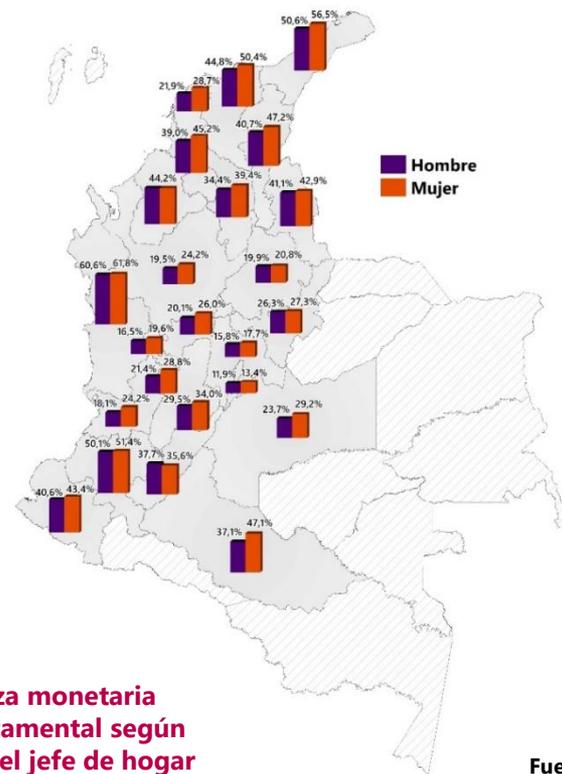
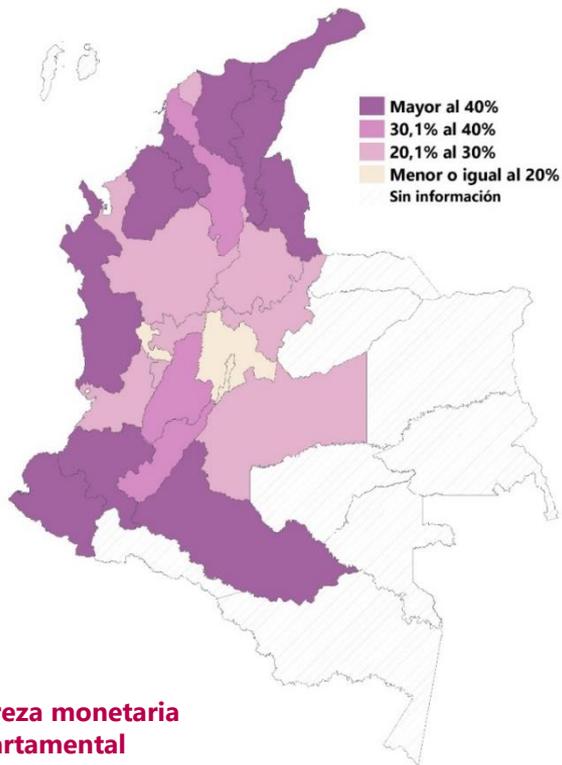
Tasa de privación en rezago escolar. IPM municipal

Ciudades capitales. Total ciudad, cabeceras y CPRD. CNPV 2018



Distribución geográfica de la pobreza monetaria 2018

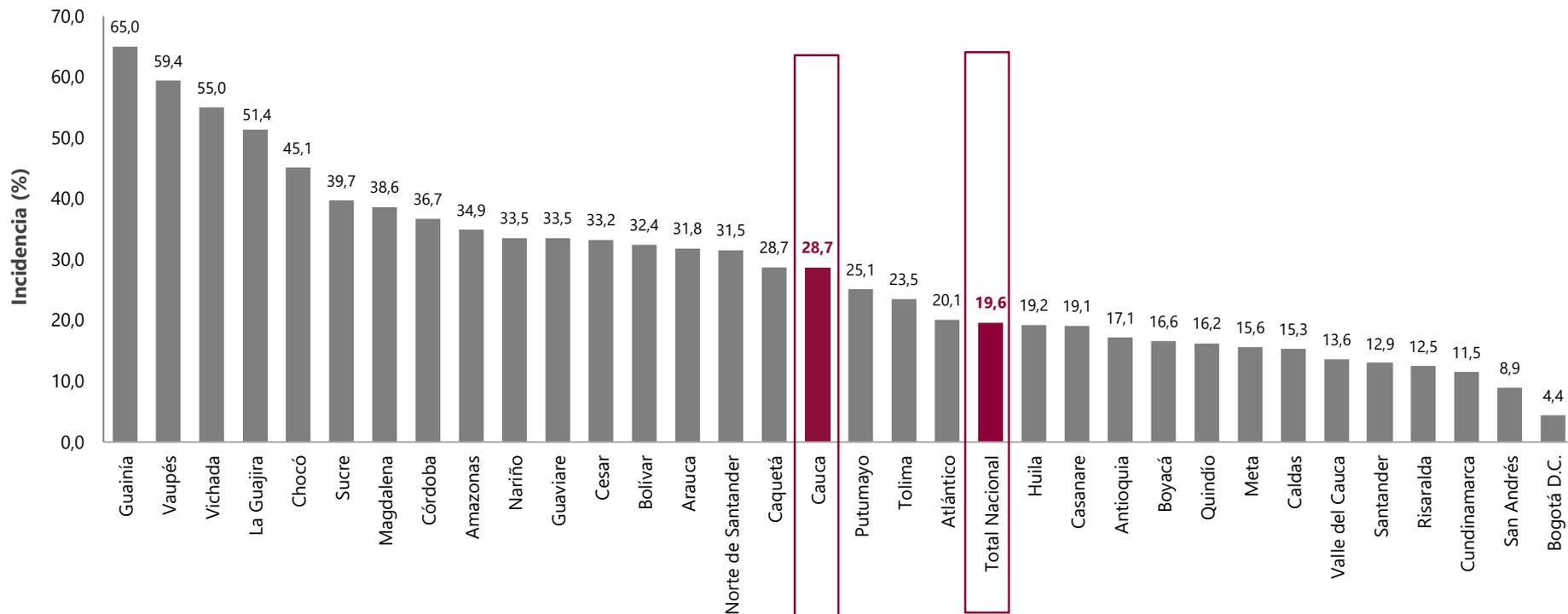
Total y según sexo del jefe



Ranking de departamentos según pobreza multidimensional

Total nacional, departamental y Bogotá

Año 2018



Medida de pobreza multidimensional municipal

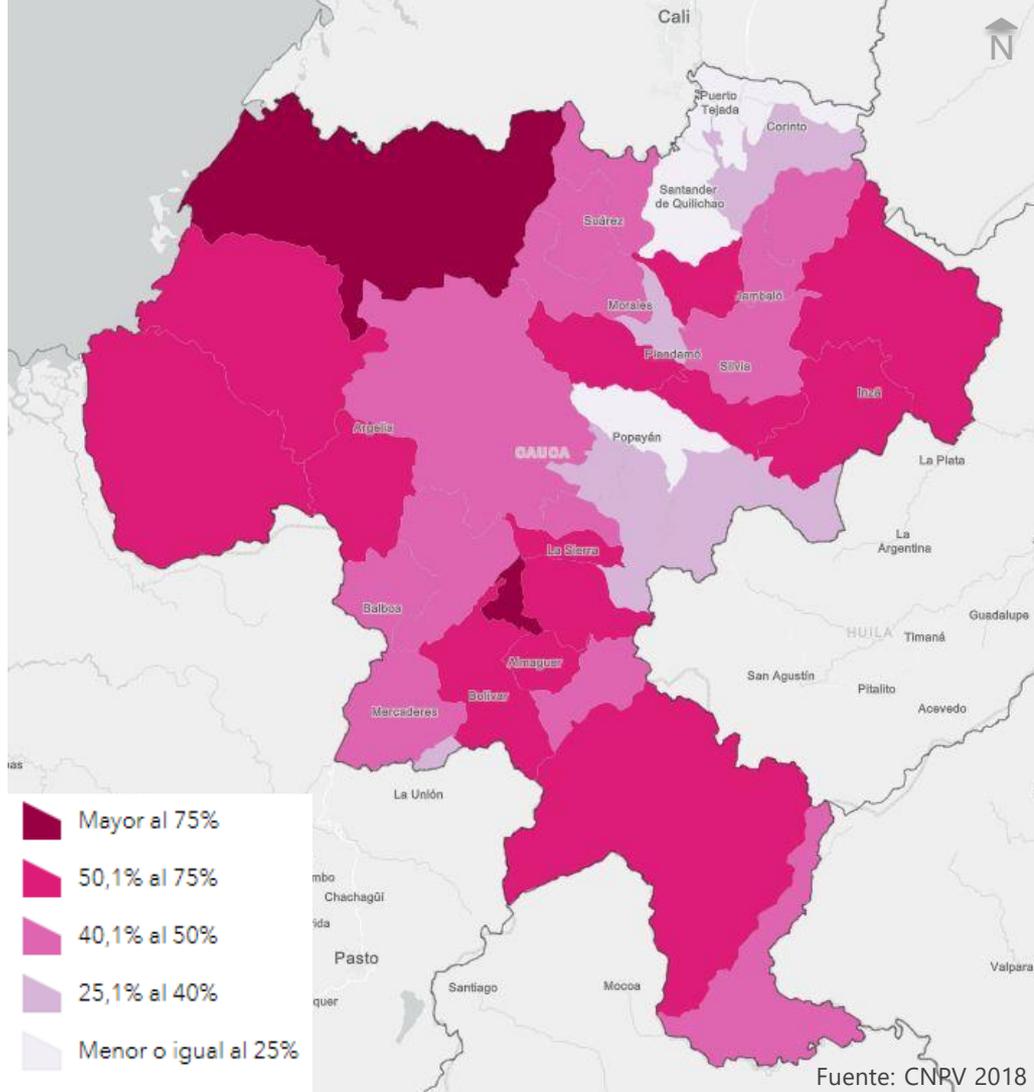
Departamento del Cauca – CNPV 2018

El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM *aproximado*. De esta manera, el DANE realizó el cálculo porcentual de la medida de pobreza multidimensional municipal para el departamento del Cauca.

El mapa refleja la distribución de la pobreza multidimensional en los municipios del departamento. La gama de color indica que en tonos más oscuros se presentan mayores porcentajes de pobreza multidimensional.

Los municipios con mayor porcentaje de pobreza multidimensional del Departamento se ubican en el norte y en menor medida en el centro del mismo.

El municipio con mayor pobreza en Cauca es López con 81,2% y el municipio con menor pobreza es Puerto Tejada con 16,6%



Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Total Nacional, departamento del Cauca - 2018

Variable	Cauca	Total Nacional
Trabajo informal	87,6	72,3
Bajo logro educativo	63,8	43,8
Rezago escolar	31,5	28,6
Sin acceso a fuente de agua mejorada	23,2	11,7
Material inadecuado de pisos	19,1	6,1
Analfabetismo	14,9	9,5
Inadecuada eliminación de excretas	12,5	12,0
Barreras de acceso a servicios de salud	9,7	6,2
Sin aseguramiento en salud	9,7	11,0
Desempleo de larga duración	8,6	11,8
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	7,1	9,3
Hacinamiento crítico	6,3	9,2
Inasistencia escolar	4,5	3,3
Material inadecuado de paredes exteriores	3,5	2,9
Trabajo infantil	3,4	2,1

Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Departamento del Cauca (urbano y rural) - 2018

Variable	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	14,9	6,5	20,6
Bajo logro educativo	63,8	39,7	80,3
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	7,1	6,6	7,5
Barreras de acceso a servicios de salud	9,7	12,7	7,7
Desempleo de larga duración	8,6	9,7	7,9
Hacinamiento crítico	6,3	7,8	5,2
Inadecuada eliminación de excretas	12,5	5,0	17,6
Inasistencia escolar	4,5	2,9	5,6
Material inadecuado de paredes exteriores	3,5	5,4	2,2
Material inadecuado de pisos	19,1	0,8	31,6
Rezago escolar	31,5	26,0	35,2
Sin acceso a fuente de agua mejorada	23,2	1,4	38,2
Sin aseguramiento en salud	9,7	8,9	10,2
Trabajo infantil	3,4	1,5	4,7
Trabajo informal	87,6	77,7	94,3

Índice de Pobreza Multidimensional – IPM

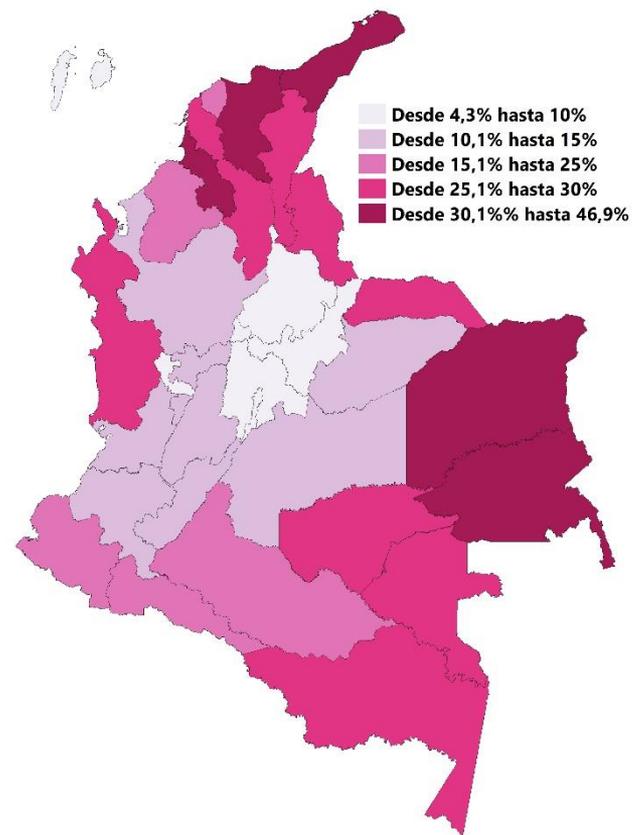
Cabeceras de los departamentos
ECV 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional en las cabeceras del país fue 13,8%.

Departamento	IPM (%)
Guainía	46,9
Vichada	39,7
La Guajira	34,1
Magdalena	33,2
Sucre	30,9
San Andrés	8,9
Santander	8,3
Cundinamarca	7,7
Risaralda	7,3
Bogotá D.C.	4,3

Cabeceras de departamento con mayor pobreza

Cabeceras de departamento con menor pobreza



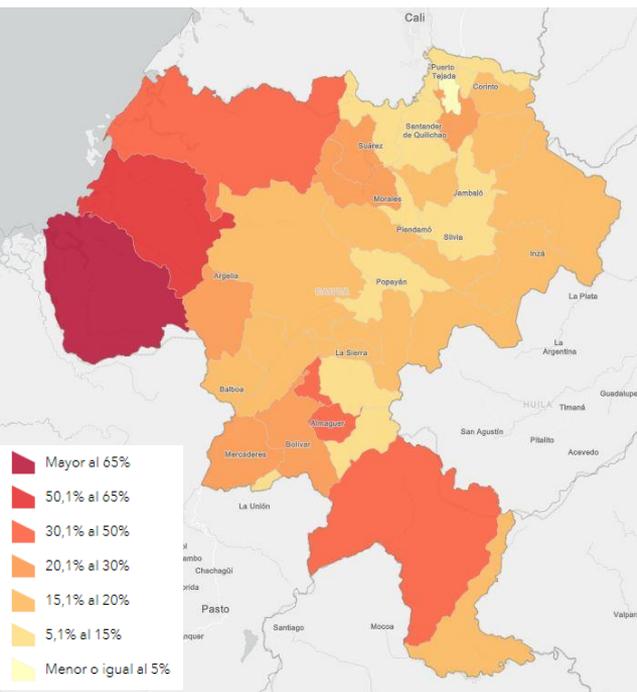
IPM 2018. Cabeceras.

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2018

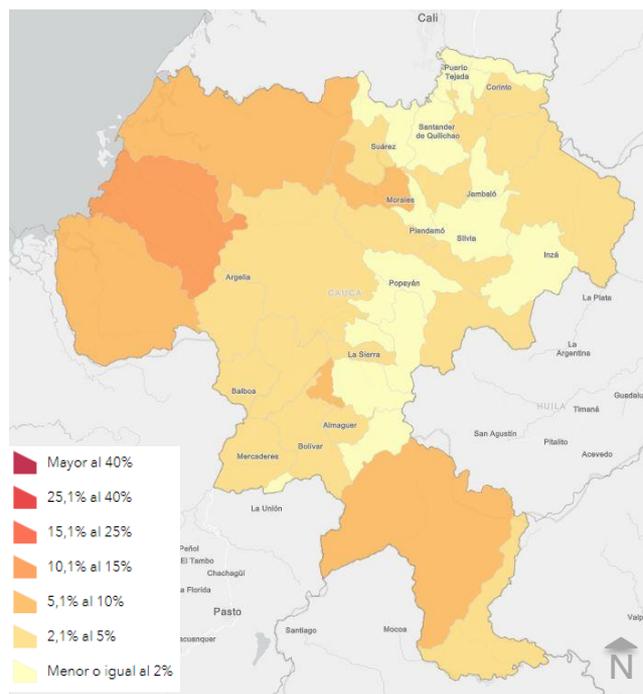
Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y miseria

Departamento del Cauca – CNPV 2018

NBI



Miseria



Los mapas muestran el porcentaje municipal de Necesidades Básicas Insatisfechas (izquierda) y miseria (derecha)

Los mapas reflejan que los mayores porcentajes de NBI y miseria se presentan en la zona noroccidental del departamento.

Municipios con mayor y menor NBI (en hogares):

- Güapi: 67,45%
- Güachené: 3,91%

Municipios con mayor y menor miseria (en hogares):

- Timbiquí: 13,66%
- Puerto Tejada: 0,38%

EJERCICIOS DE FOCALIZACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS CON LAS FUENTES DE INFORMACIÓN DEL DANE



Ejercicios realizados y a realizar para la mesa de equidad

Con información del CNPV 2018 el DANE realizó el cálculo de la medida de pobreza multidimensional municipal a nivel de manzana para Popayán.

El mapa muestra la correlación espacial existente entre los hogares con mayores y menores niveles de pobreza multidimensional en el municipio.

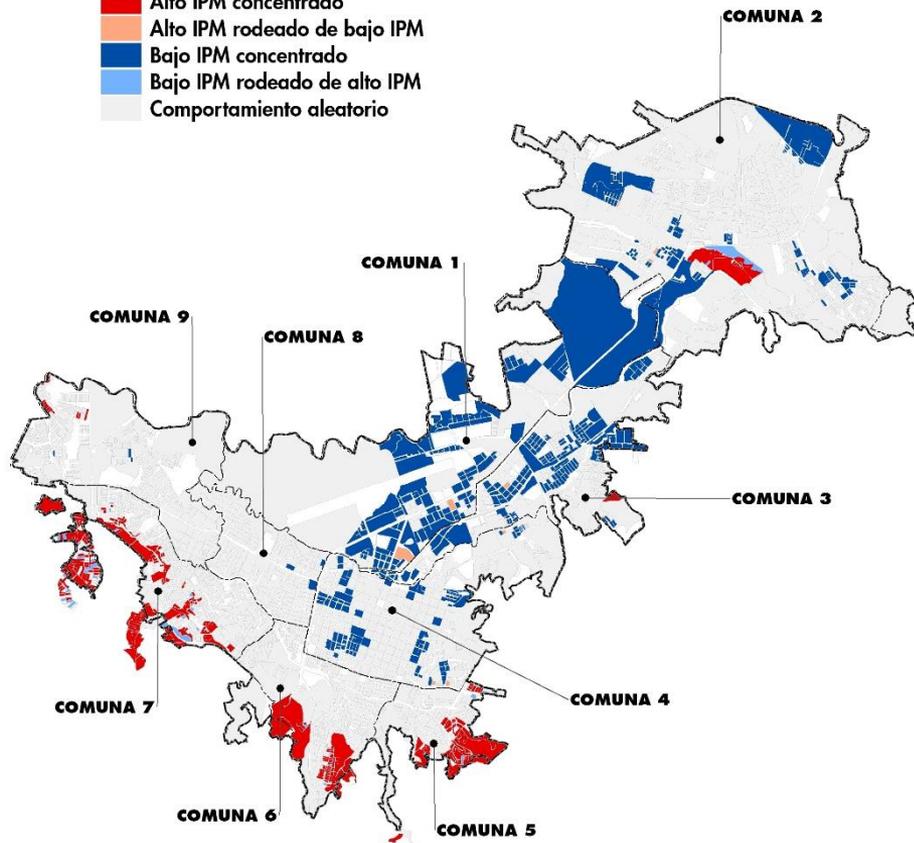
De manera adicional, se podría analizar:

- Las principales privaciones que presentan los hogares en las zonas rojas (concentración de manzanas con PM alta)
- Intensidad de la pobreza
- Otros indicadores (por demanda)

Este tipo de análisis se pueden realizar con el CNPV para municipios de interés y variables de interés.

Concentraciones espaciales Índice de Pobreza Multidimensional Cabecera

- Alto IPM concentrado
- Alto IPM rodeado de bajo IPM
- Bajo IPM concentrado
- Bajo IPM rodeado de alto IPM
- Comportamiento aleatorio



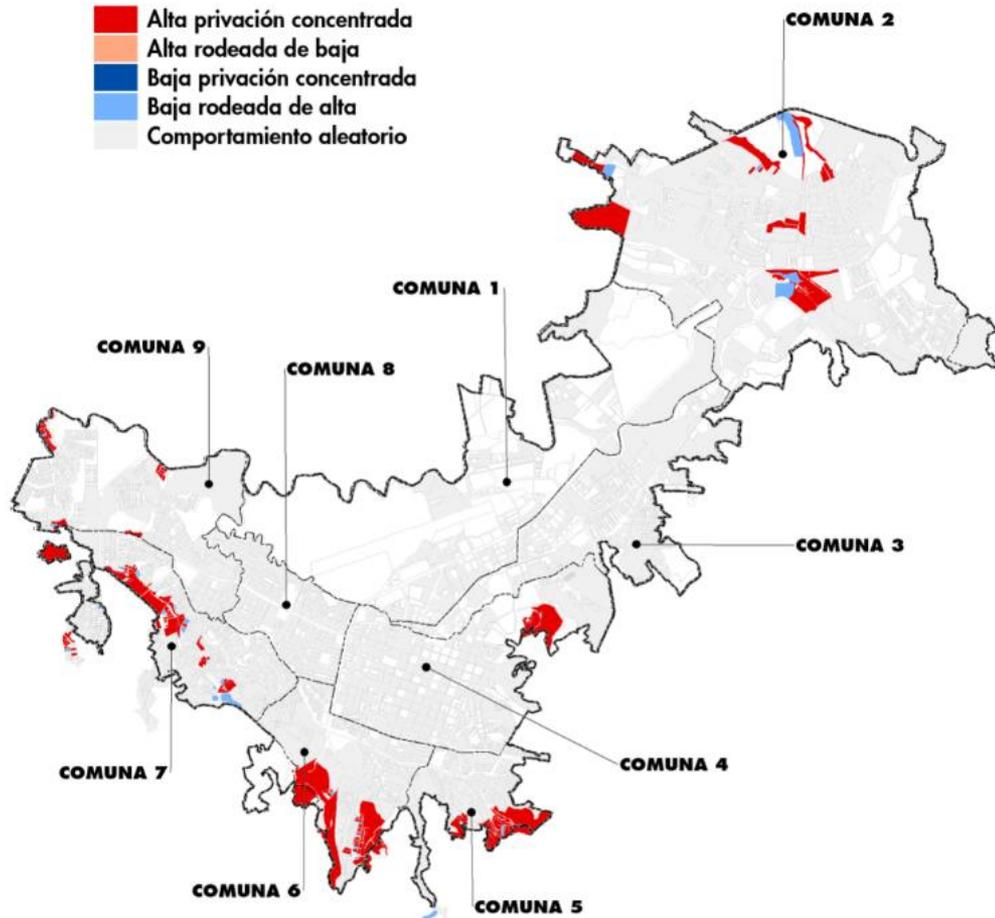
Concentración espacial de privación

A partir del cálculo de la medida de pobreza multidimensional municipal también es posible observar el comportamiento de los indicadores (o niveles de privación) que componen la medida de pobreza multidimensional.

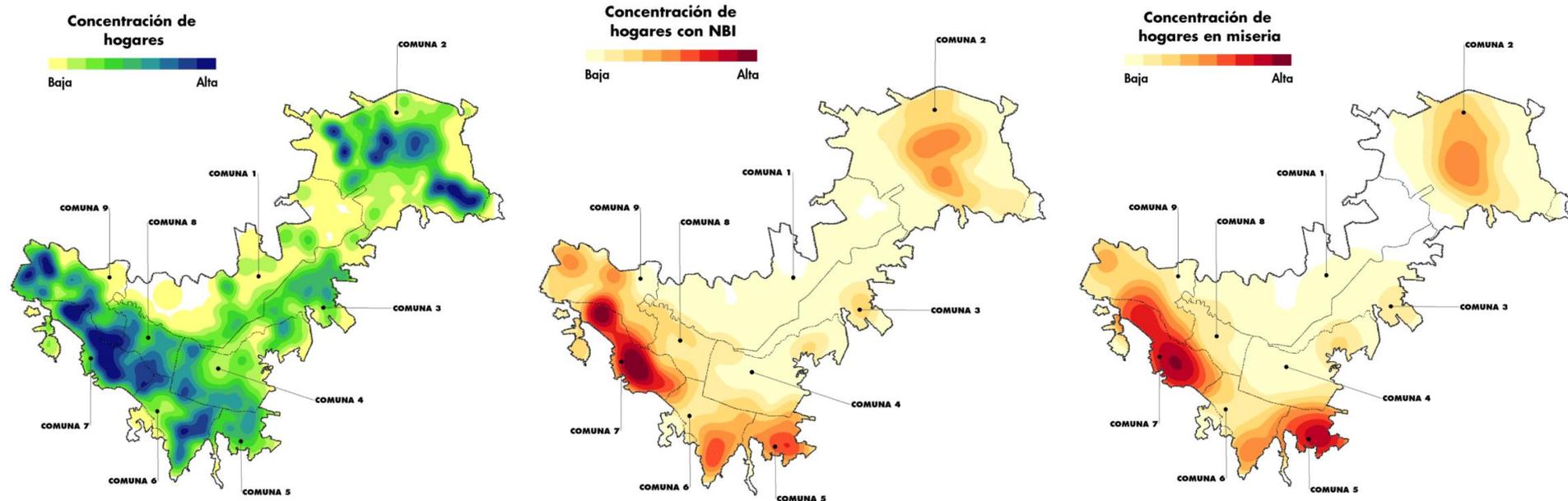
En este caso se presenta para Popayán, conglomerados representativos de alto porcentaje en material inadecuado para paredes exteriores, en las periferias de las comunas localizadas al sur, occidente y nororiente de la cabecera.

Indicador Local de Asociación Espacial Privación material inadecuado de paredes exteriores

- Alta privación concentrada
- Alta rodeada de baja
- Baja privación concentrada
- Baja rodeada de alta
- Comportamiento aleatorio



Hogares: Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y miseria



Las mayores concentraciones de hogares se presentan en las comunas del occidente y nororiente de la cabecera. El NBI y la miseria se concentran principalmente en las comunas 5 y 7 de la cabecera de Popayán.

Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) a nivel de hogar

Cauca - Popayán

Cauca

Componente NBI	Cabecera	Resto	Total
Vivienda inadecuada	4,44%	7,31%	6,17%
Servicios inadecuados	3,68%	6,75%	5,53%
Hacinamiento crítico	1,35%	2,95%	2,31%
Inasistencia escolar	0,63%	1,23%	0,99%
Dependencia económica	1,62%	3,79%	2,93%
NBI	10,43%	18,83%	15,49%
MISERIA	1,16%	2,73%	2,10%

Popayán

Componente NBI	Cabecera	Resto	Total
Vivienda inadecuada	2,80%	12,93%	4,41%
Servicios inadecuados	0,25%	0,35%	0,27%
Hacinamiento crítico	1,30%	2,41%	1,47%
Inasistencia escolar	0,50%	1,63%	0,67%
Dependencia económica	1,08%	2,12%	1,24%
NBI	5,38%	17,51%	7,30%
MISERIA	0,49%	1,74%	0,69%

DESAFÍOS EN MERCADO LABORAL



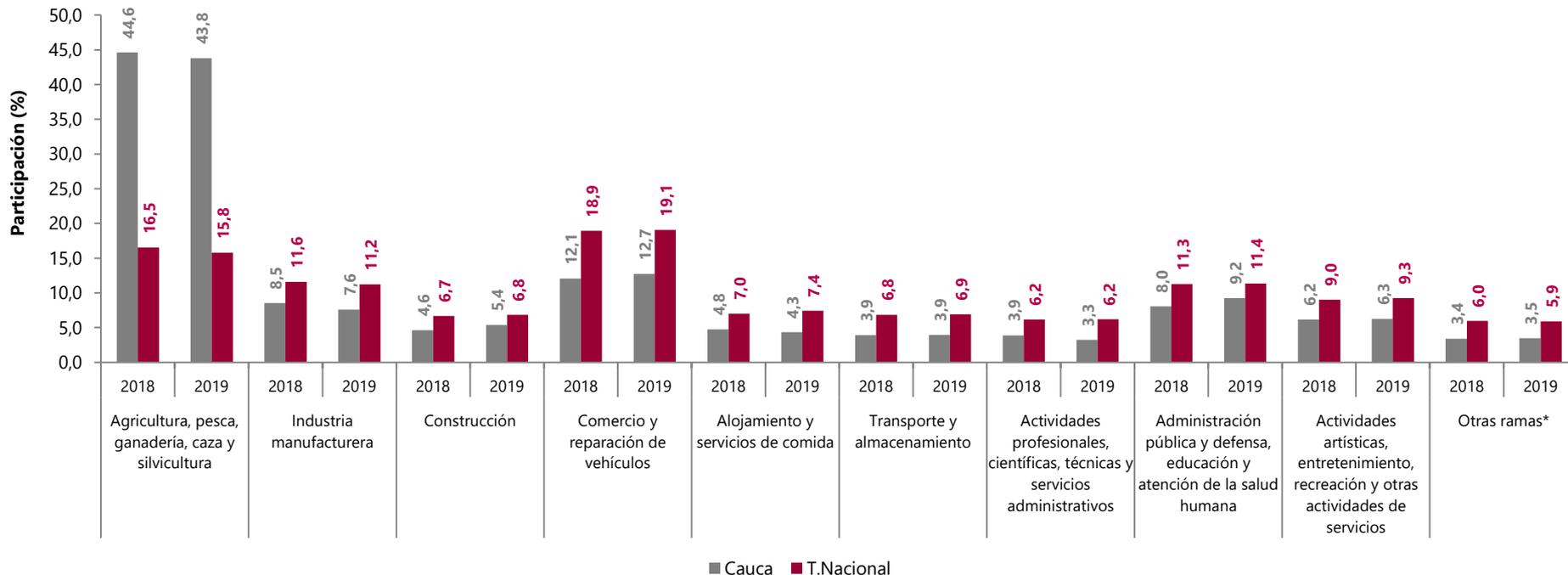
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

Total Nacional y Cauca

Año 2018 - 2019



Fuente: DANE – GEIH

*Otras ramas incluye explotación de minas y canteras; suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos; Información y comunicaciones; Actividades financieras y de seguros; y Actividades inmobiliarias.

Nota: No se incluye la categoría "No informa".

Población ocupada, según ramas de actividad

Total Nacional y Cauca

Año 2018 - 2019

Rama de actividad	Total Nacional			Cauca		
	Año 2019	Año 2018	Variación absoluta	Año 2019	Año 2018	Variación absoluta
Total Ocupados	22.287	22.457	-170	609	636	-27
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	3.521	3.712	-190	267	284	-17
Explotación de minas y canteras	196	208	-12	9	9	0
Industrias manufactureras	2.504	2.605	-102	46	54	-8
Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos	197	184	13	4	3	0
Construcción	1.521	1.501	20	33	29	3
Comercio y reparación de vehículos	4.250	4.256	-5	78	77	1
Alojamiento y servicios de comida	1.655	1.573	83	26	30	-4
Transporte y almacenamiento	1.545	1.536	9	24	25	-1
Información y comunicaciones	323	346	-22	4	5	-1
Actividades financieras y de seguros	317	303	14	3	2	0
Actividades inmobiliarias	282	297	-15	2	2	1
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	1.382	1.383	-1	20	25	-5
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	2.530	2.533	-3	56	51	5
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	2.063	2.021	42	38	39	-1

Fuente: DANE – GEIH

Nota: No se incluye la categoría "No informa".

Nota: Población en miles.

Población ocupada, según nivel educativo

Total Nacional y Cauca

Año 2018 - 2019

Nivel Educativo	Total Nacional			Cauca		
	Año 2019	Año 2018	Variación absoluta	Año 2019	Año 2018	Variación absoluta
Total Ocupados	22.287	22.457	-170	609	636	-27
Ninguno	3.177	3.383	-207	162	173	-10
Educación básica primaria y secundaria	6.258	6.486	-228	198	215	-17
Educación media	7.584	7.424	160	155	163	-8
Educación técnica profesional y tecnológica	2.461	2.439	23	55	48	7
Educación universitaria y posgrado	2.805	2.722	83	38	36	2

Fuente: DANE – GEIH

Nota: no incluye la categoría “No informa / no determinado”.

Nota: Población en miles.

Tasa de desempleo (TD)

Total Nacional y Cauca

Año 2018 - 2019

Indicador	Total Nacional				Cauca			
	Año 2019		Año 2018		Año 2019		Año 2018	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
TD (%)	8,2	13,6	7,4	12,7	6,2	16,7	4,5	15,9
TD jóvenes** (%)	13,7	23,0	12,9	22,3	11,3	28,7	8,5	27,6

Fuente: DANE – GEIH

**Población de 14 a 28 años.

DESAFÍOS SOCIODEMOGRÁFICOS



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



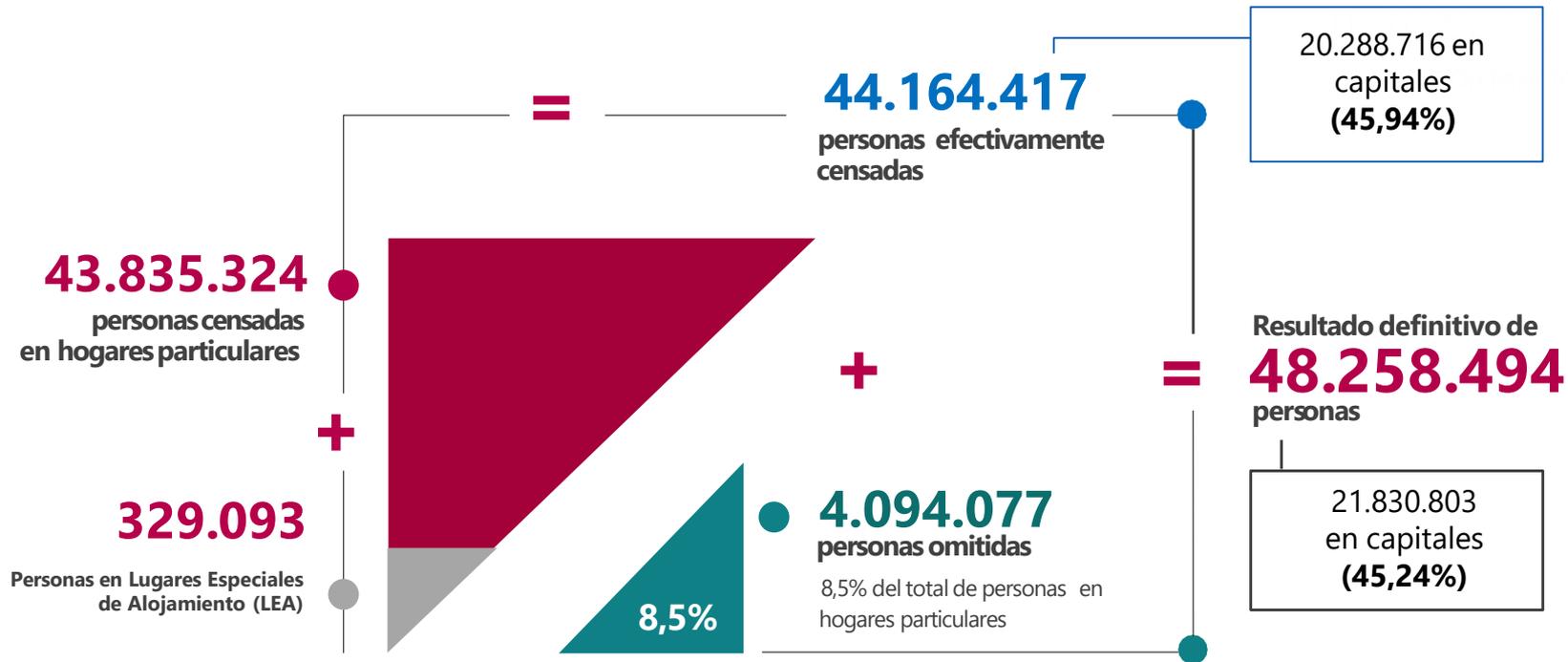
¿CÚANTOS SOMOS?

PRINCIPALES INDICADORES CAUCA

Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



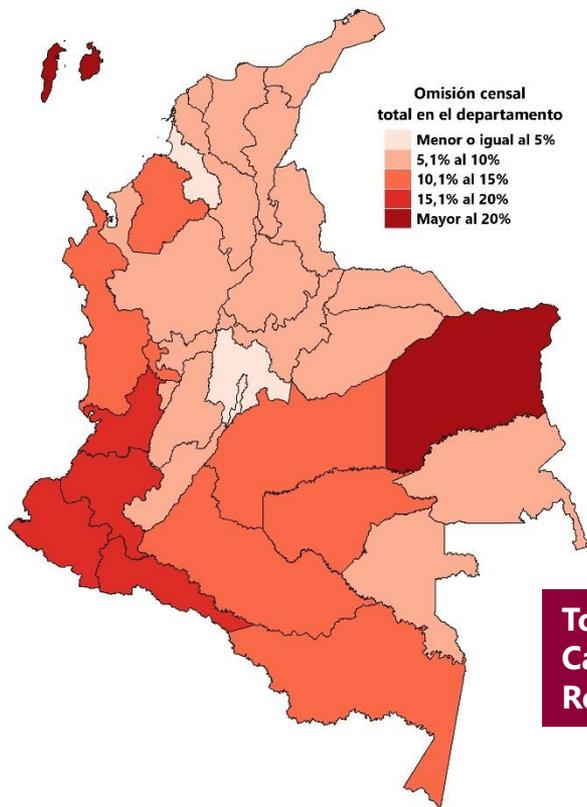


13.480.729 ■
viviendas con
hogares particulares



■ **14.243.223**
Hogares particulares

Ajuste de cobertura a nivel departamental



Total dpto	1.464.488
Cabeceras	545.902
Resto	918.586

NOMBRE DEPARTAMENTO	TOTAL	CABECERA	CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO
Total Nacional	8,5%	6,4%	15,0%
Antioquia	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	28,9%	4,9%	36,5%



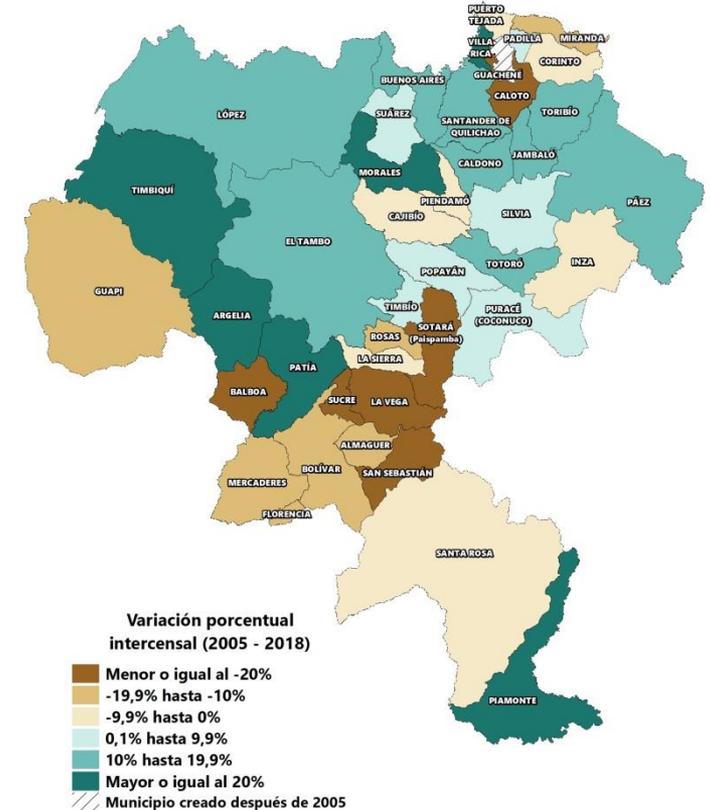
IDENTIFICACIÓN	POBLACIÓN CENSADA			POBLACIÓN AJUSTADA POR COBERTURA			OMISIÓN CENSAL		
	NOMBRE DEPARTAMENTO	TOTAL	CABECERA	CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO	TOTAL	CABECERA	CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO	TOTAL	CABECERA
Antioquia	5.974.788	4.779.570	1.195.218	6.407.102	4.972.941	1.434.161	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	2.342.265	2.225.854	116.411	2.535.517	2.404.831	130.686	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	7.181.469	7.166.249	15.220	7.412.566	7.387.400	25.166	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	1.909.460	1.437.564	471.896	2.070.110	1.549.063	521.047	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	1.135.698	683.329	452.369	1.217.376	708.006	509.370	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	923.472	695.854	227.618	998.255	740.865	257.390	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	359.602	243.242	116.360	401.849	258.280	143.569	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	1.243.503	492.229	751.274	1.464.488	545.902	918.586	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	1.098.577	833.959	264.618	1.200.574	903.411	297.163	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	1.555.596	873.743	681.853	1.784.783	937.319	847.464	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	2.792.877	2.042.247	750.630	2.919.060	2.090.845	828.215	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	457.412	225.672	231.740	534.826	243.194	291.632	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	1.009.548	615.886	393.662	1.100.386	669.697	430.689	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	825.364	391.901	433.463	880.560	410.636	469.924	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	1.263.788	898.524	365.264	1.341.746	938.320	403.426	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	919.129	703.635	215.494	1.039.722	795.061	244.661	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	1.335.521	647.595	687.926	1.630.592	716.592	914.000	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	1.346.806	1.064.489	282.317	1.491.689	1.173.712	317.977	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	509.640	448.852	60.788	539.904	471.910	67.994	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	839.597	657.609	181.988	943.401	736.164	207.237	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	2.008.841	1.542.745	466.096	2.184.837	1.655.627	529.210	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	864.036	561.778	302.258	904.863	569.089	335.774	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	1.228.763	871.917	356.846	1.330.187	907.506	422.681	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	3.789.874	3.242.187	547.687	4.475.886	3.809.542	666.344	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	239.503	160.147	79.356	262.174	172.634	89.540	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	379.892	276.014	103.878	420.504	295.434	125.070	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	283.197	158.643	124.554	348.182	174.539	173.643	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	48.299	32.159	16.140	61.280	44.893	16.387	21,2%	28,4%	1,5%

Reporte y Variación Intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y Registros de Población y Vivienda 2018 – Cauca

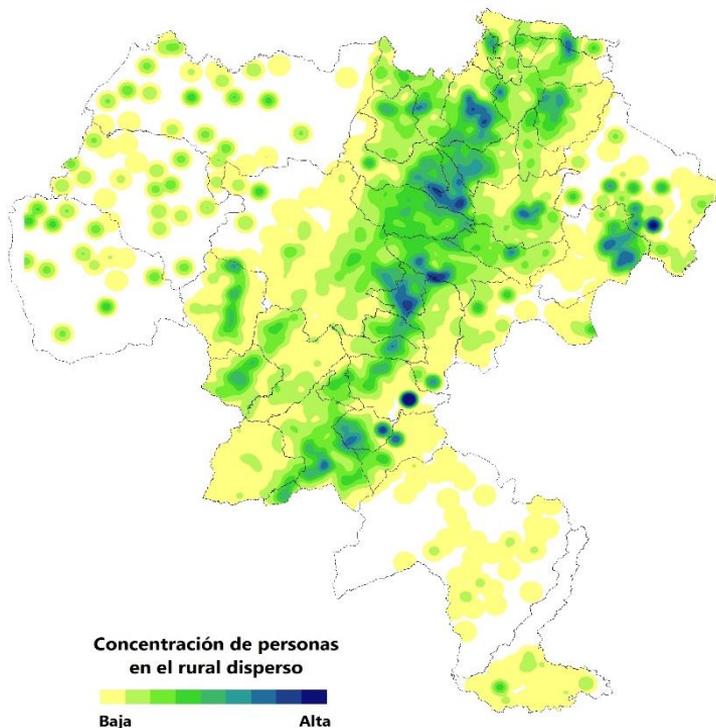
Indicadores Demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación Intercensal
Viviendas Ocupadas con Personas Presentes	266.213	367.793	38,2%
Hogares Particulares	290.936	432.493	48,7%
Personas Censadas	1.182.022	1.243.503	5,2%

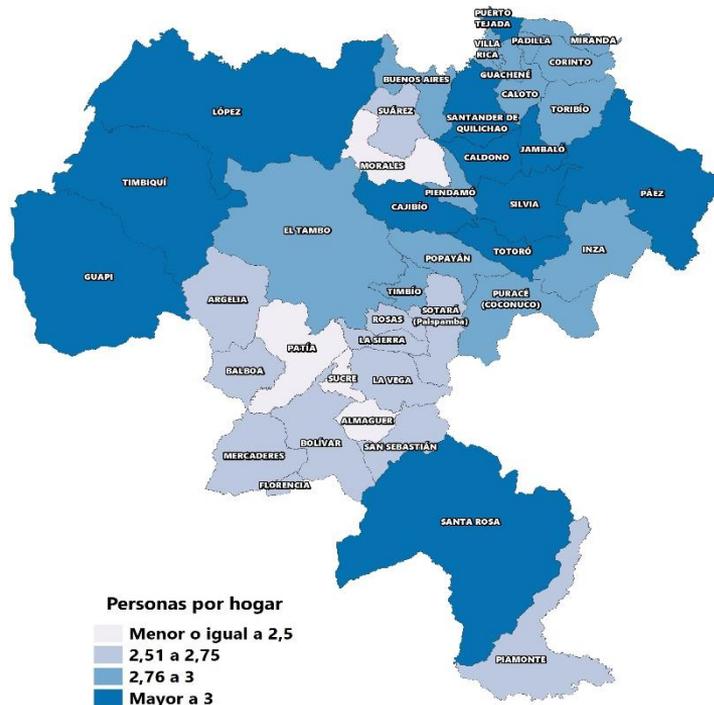
	2018	
BDUA (personas activas Octubre 2018)	1.247.950	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	953.483	
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	1.752
	5 años	3.279
Viviendas con Conexiones de Energía (Maestro de facturación - SUJ)	374.740	



Concentración de viviendas en el rural disperso El Cauca

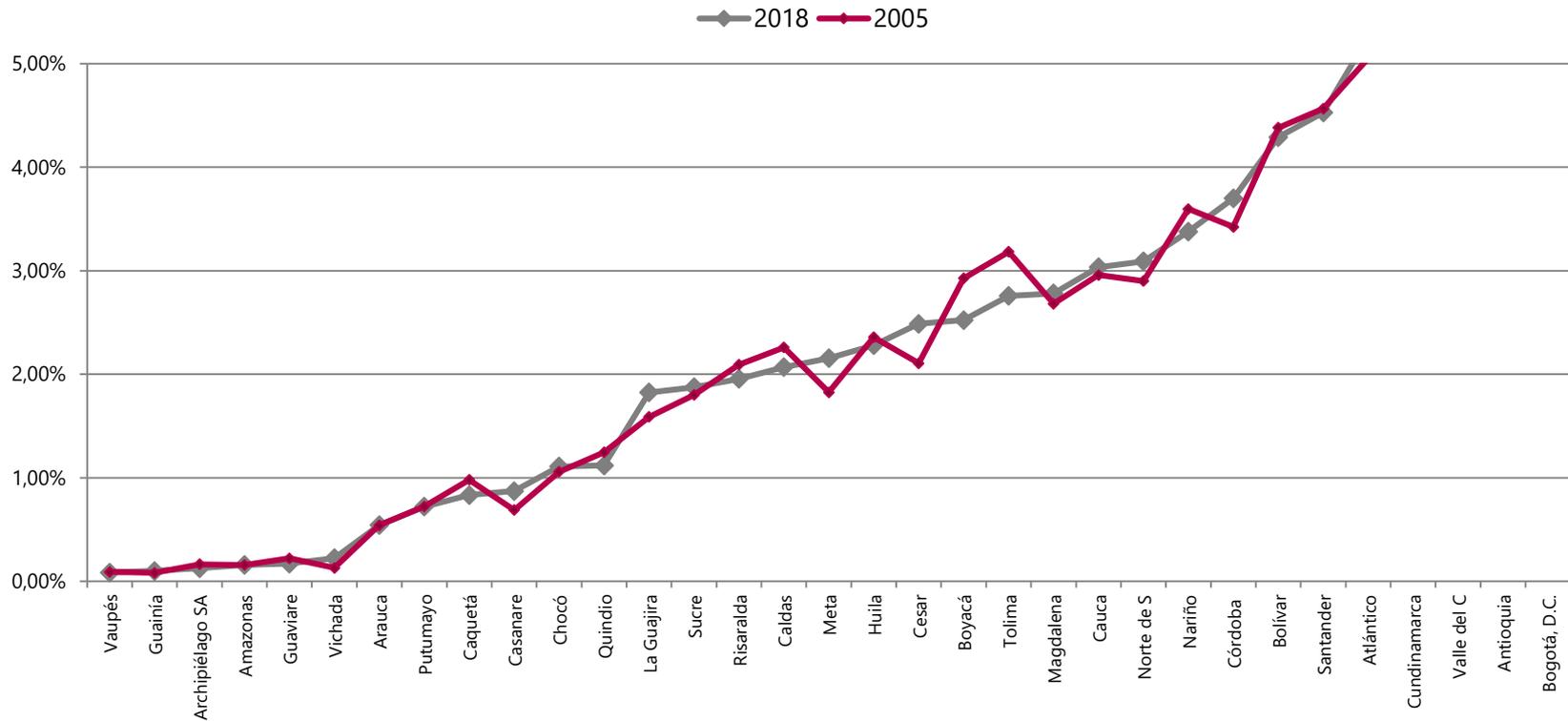


Personas por hogar en el Departamento de el Cauca



Participación relativa de la población departamental

población ajustada 2005-2018



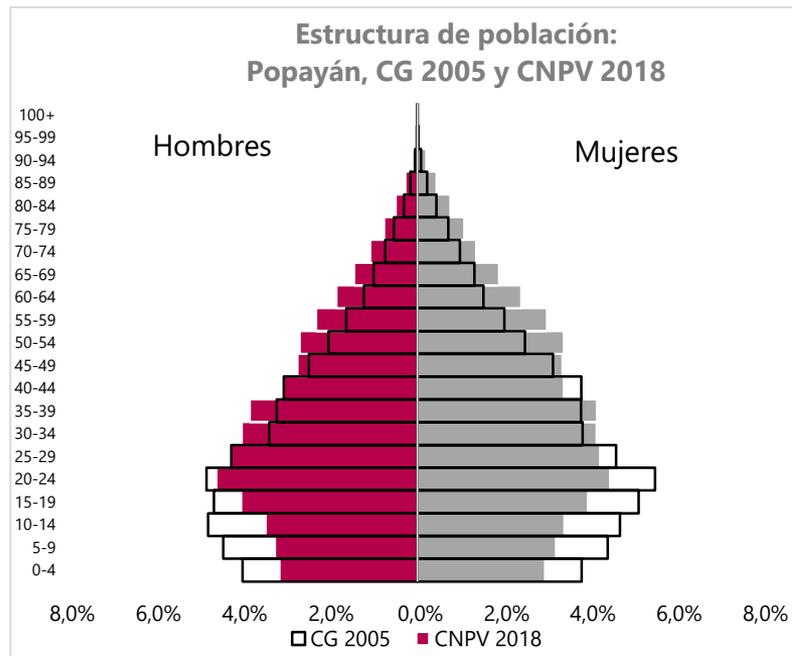
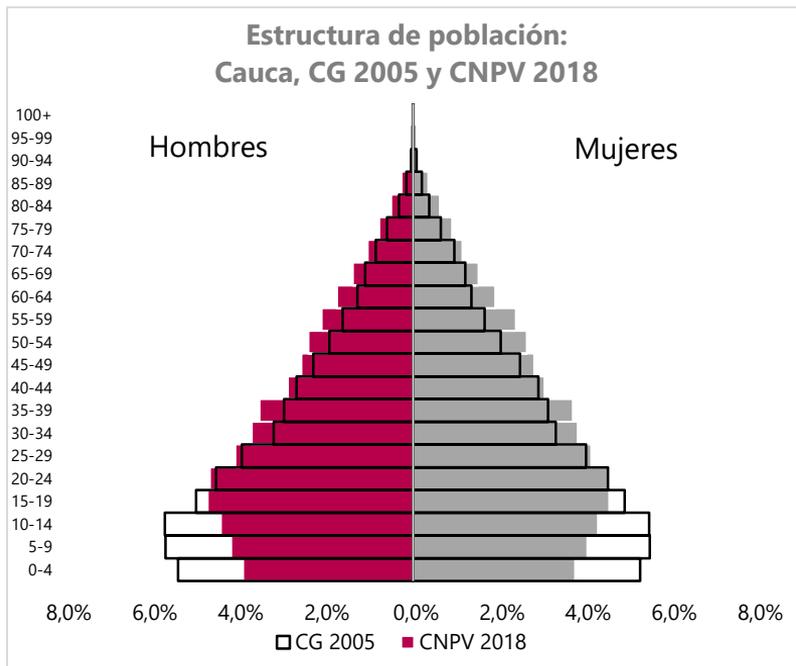
Características de la Población

Indicadores Demográficos CNPV 2018 y CG 2005

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Cauca		Popayán	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	49,5%	49,8%	48,1%	47,4%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	50,5%	50,2%	51,9%	52,6%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	98,1	99,4	92,6	90,1
Índice demográfico de dependencia	55,9	65,9	59,5	74,0	51,3	55,6
Índice demográfico de envejecimiento	58,7	29,2	50,8	27,9	73,3	35,8
Índice de Friz (IF)	115,7	153,6	129,9	186,9	95,6	134,6
Descripción IF	Población madura	Población madura	Población madura	Población joven	Población madura	Población madura
Relación niños mujer	25,6	36,8	28,9	42,4	22,2	26,4
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	24,7%	33,2%	19,6%	26,3%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,1%	60,3%	62,7%	57,5%	66,1%	64,3%
Población mayor de 59 años (%)	13,3%	9,0%	12,6%	9,3%	14,4%	9,4%
Personas por hogar (promedio)	3,1	3,9	2,9	4,0	2,8	3,8

Estructura por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 – Popayán y Cauca

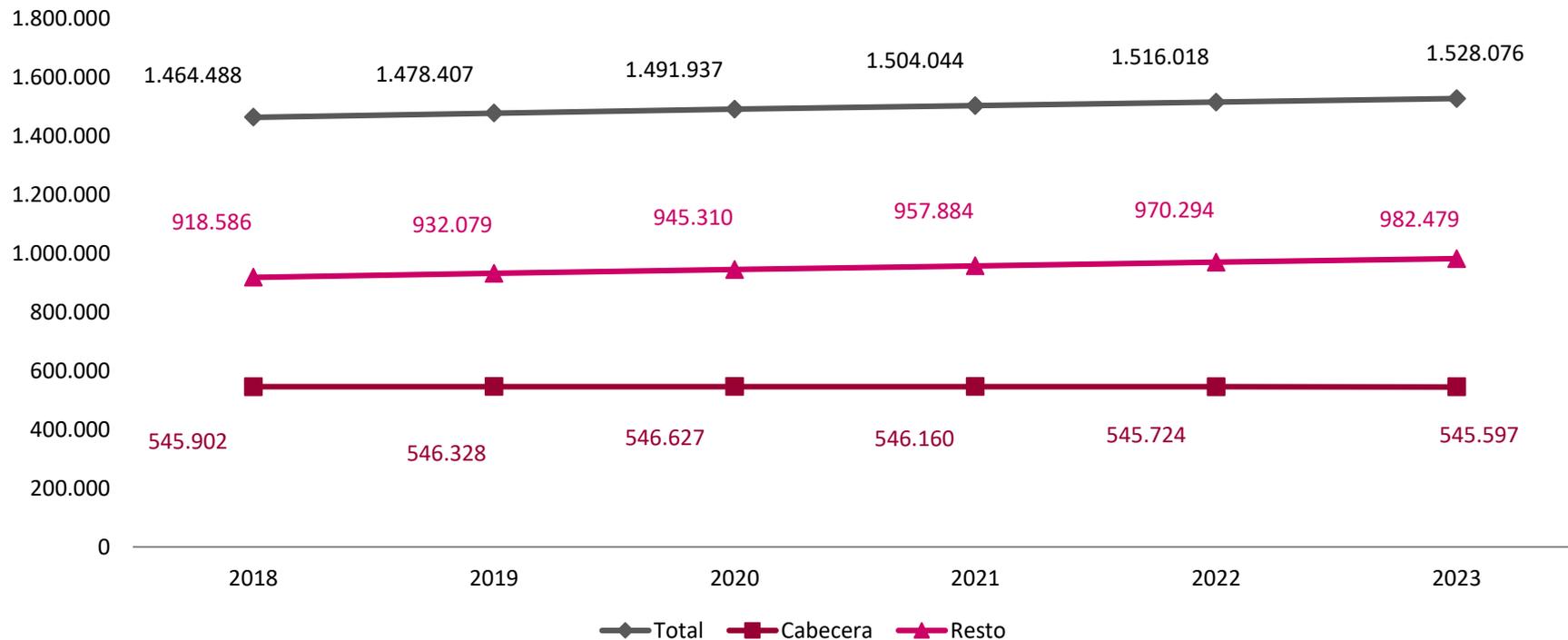
Características de la Población



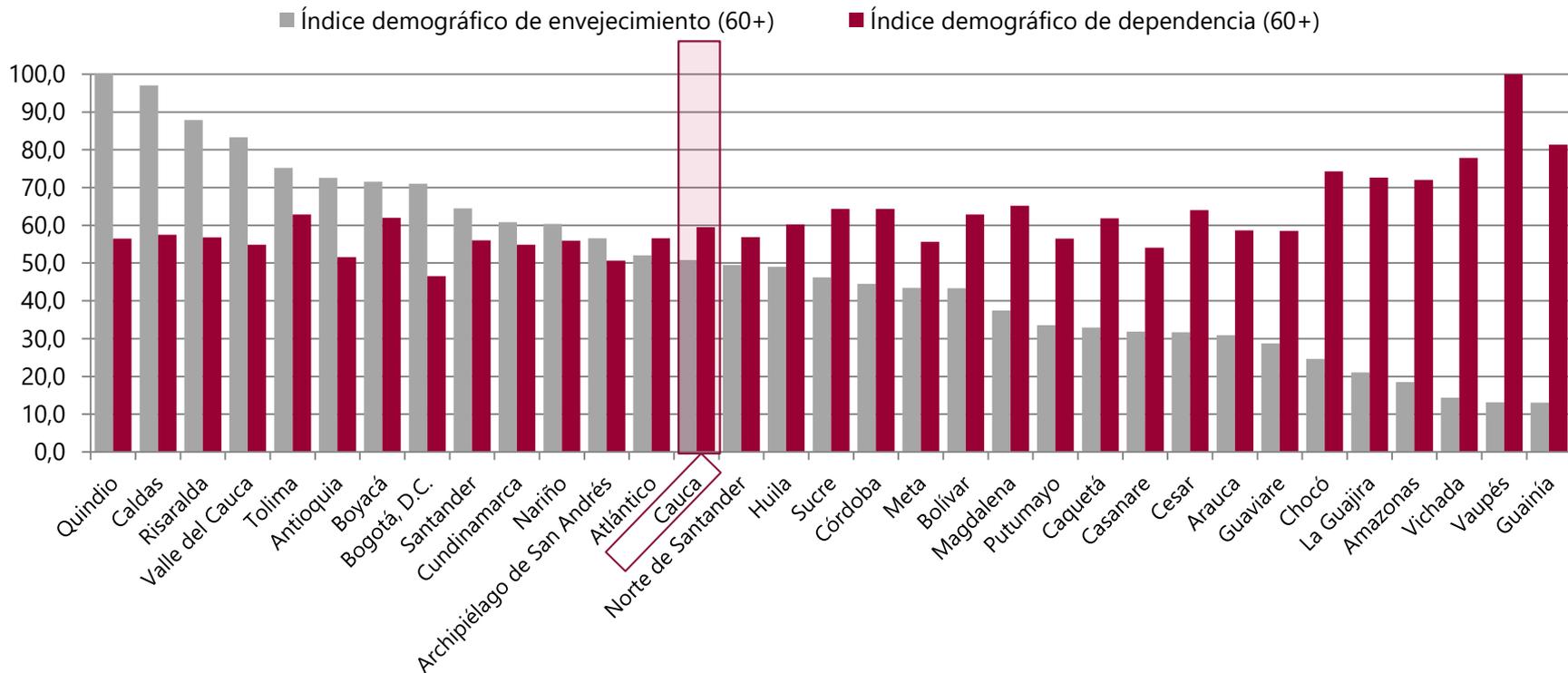
Cambio en la forma de la pirámide de población. Reducción de la base y ensanchamiento de la cúspide, indica reducción de la tasa de natalidad.

Proyecciones de Población 2018 - 2023

Cauca

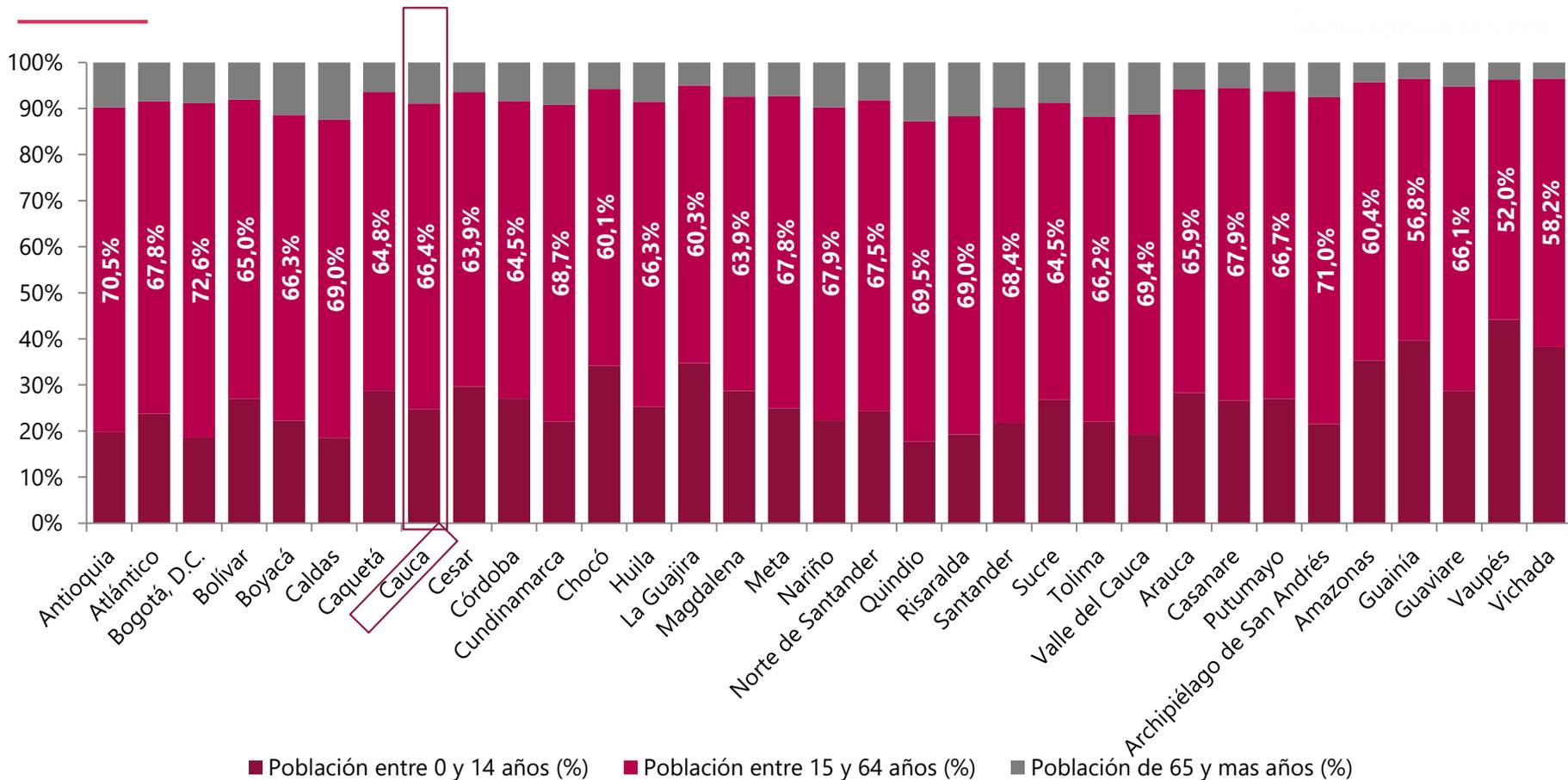


Indicadores demográficos de dependencia y envejecimiento por Departamento



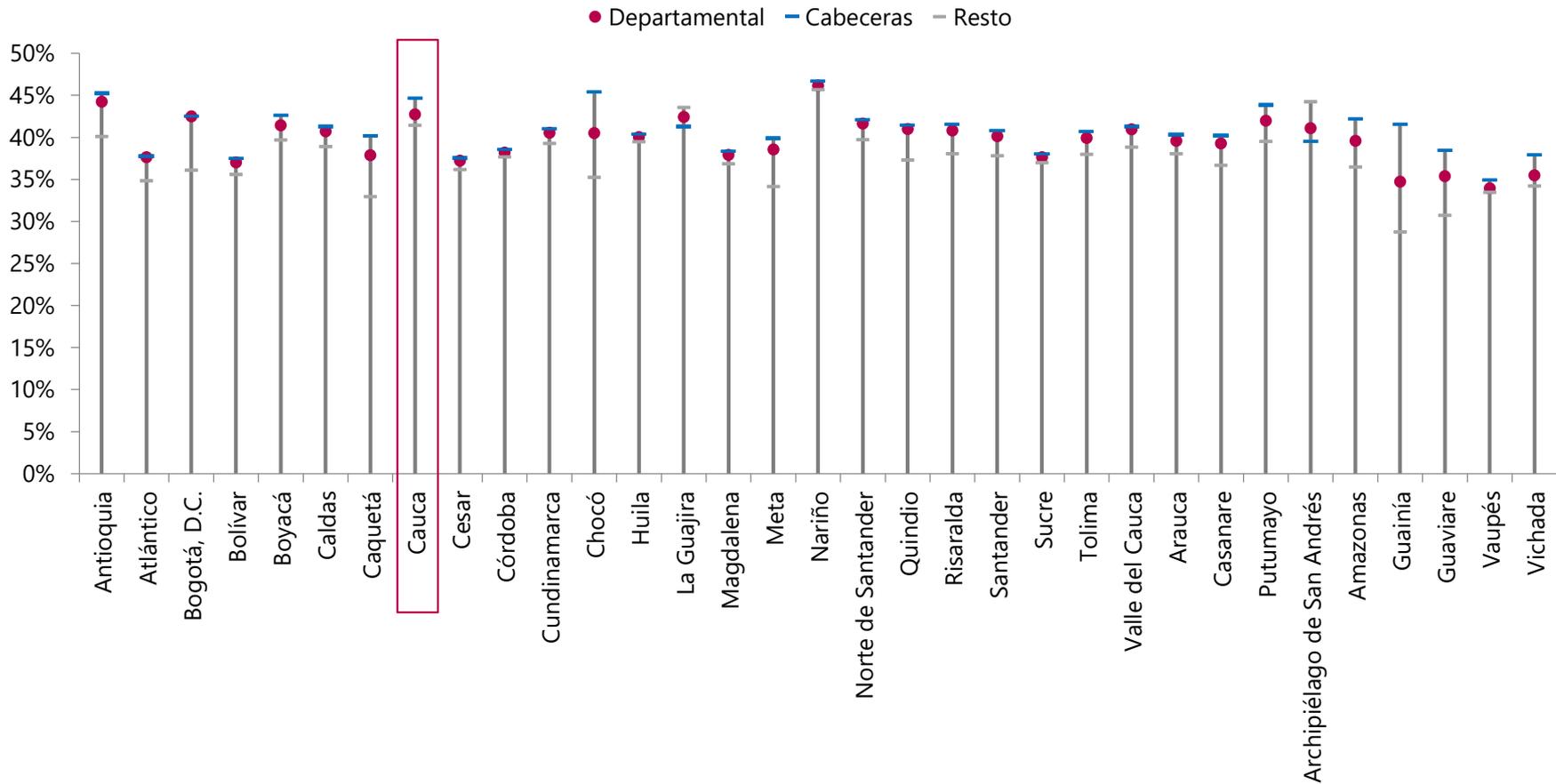


Distribución de la población por grandes grupos de edad por departamento



■ Población entre 0 y 14 años (%) ■ Población entre 15 y 64 años (%) ■ Población de 65 y más años (%)

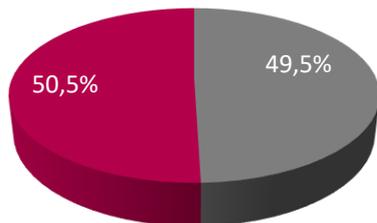
Porcentaje de personas solteras según tipo de área para cada Departamento



Sexo – CNPV2018

Cauca

Distribución por Sexo



■ Porcentaje de hombres ■ Porcentaje de mujeres

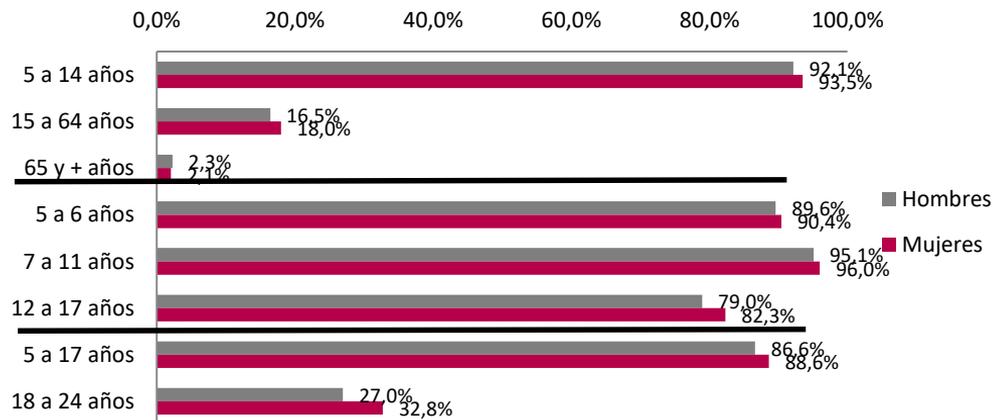
Índice de Masculinidad y Femenidad

	1985	1993	2005	2018
Índice de masculinidad	100,43	100,61	99,40	98,11
Índice de feminidad	99,57	99,39	100,61	101,92

Lugar de Nacimiento

SEXO	OTRO PAÍS	OTRO MUNICIPIO	ESTE MUNICIPIO
Mujeres 	0,2%	17,1%	32,8%
Hombres 	0,2%	16,0%	32,8%

Asistencia escolar





¿DÓNDE ESTAMOS?

PRINCIPALES
INDICADORES
CAUCA

Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

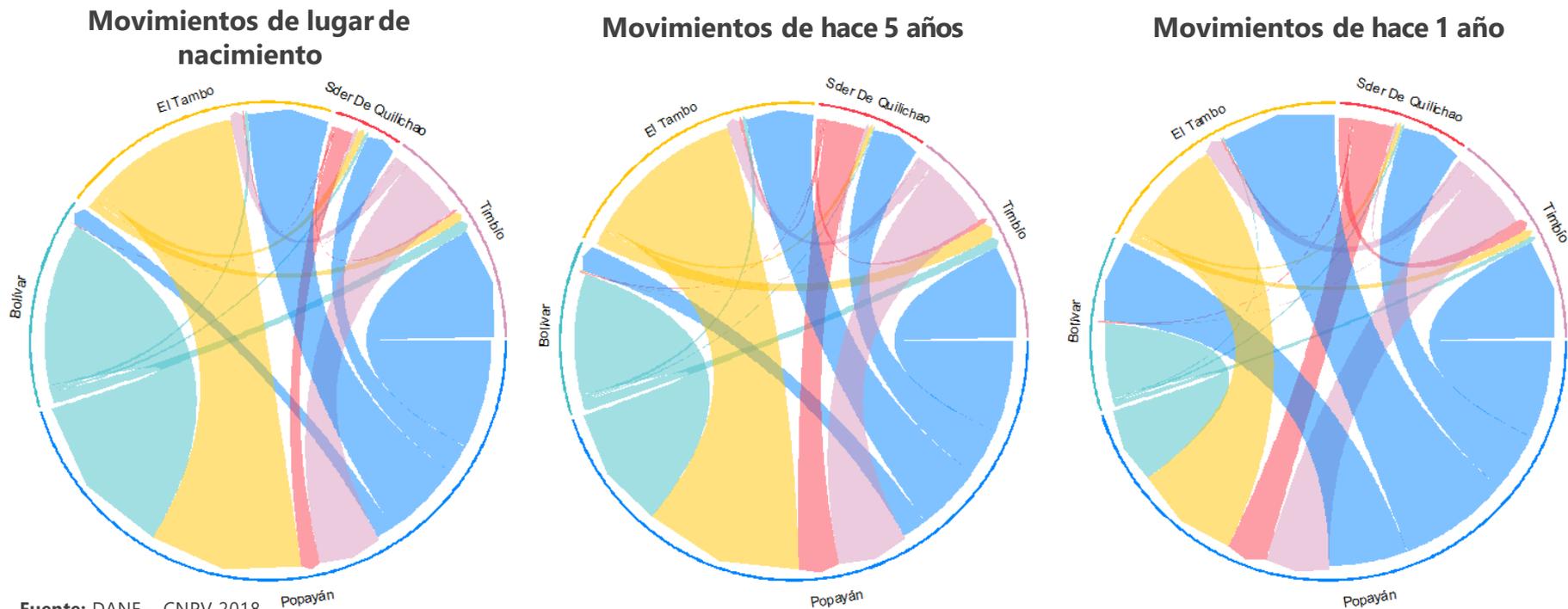


Inmigración de otros municipios de Colombia a cada capital

2005 vs. 2018

Capital	CG 2005	CNPV 2018		
	Nació en otro municipio 2005	Nació en otro municipio	Hace cinco años vivía en otros municipios	Hace un año vivía en otro municipio
Valledupar	31,2%	33,9%	5,5%	1,5%
San José del Guaviare	50,6%	52,9%	14,2%	5,2%
Yopal	53,3%	55,4%	10,9%	3,2%
Ibagué	36,7%	38,1%	7,1%	2,1%
Montería	22,5%	23,9%	4,6%	1,2%
Tunja	39,4%	40,5%	11,3%	3,6%
Mocoa	45,6%	46,6%	12,9%	4,6%
Popayán	40,7%	41,3%	9,2%	2,7%
Riohacha	24,8%	25,4%	4,6%	1,3%
Bucaramanga	39,6%	39,5%	7,1%	1,9%
Medellín	37,4%	37,3%	5,0%	1,3%
Manizales	36,0%	35,6%	7,1%	2,1%
Florencia	41,3%	40,8%	8,7%	2,7%
Leticia	19,9%	19,4%	5,4%	1,9%
Sincelejo	30,4%	29,9%	4,4%	1,3%
Cali	38,0%	37,4%	4,6%	1,2%
Inírida	29,5%	28,8%	6,5%	1,9%
Neiva	37,0%	36,2%	6,7%	2,1%
Pasto	27,6%	26,6%	4,8%	1,6%
Armenia	44,1%	42,8%	9,1%	2,5%
Arauca	35,1%	33,7%	5,1%	1,7%
Bogotá, D.C.	37,0%	35,0%	4,3%	1,2%
Pereira	48,3%	45,7%	9,0%	2,5%
Santa Marta	35,0%	32,4%	4,7%	1,1%
Puerto Carreño	40,6%	37,7%	9,8%	3,2%
Cúcuta	34,3%	30,2%	3,0%	1,0%
Barranquilla	26,9%	22,5%	2,8%	0,7%
Villavicencio	51,5%	47,0%	8,3%	2,5%
Quibdó	27,3%	22,7%	4,0%	1,6%
Cartagena	27,0%	20,3%	2,0%	0,5%
San Andrés	39,3%	30,7%	2,9%	1,3%
Mitú	17,4%	8,6%	4,0%	2,2%
TOTAL CAPITALES	36,02%	34,44%	4,99%	1,39%

Flujos de municipios aledaños a Popayán según lugar de nacimiento, el lugar donde vivía hace 5 años y 1 año



Resumen de la migración interna (intradepartamental) entre Cauca y Popayán.

Migración de 5 años			Migración de 12 meses		
Inmigrantes a Popayán	Emigrantes de Popayán	SNM	Inmigrantes a Popayán	Emigrantes de Popayán	SNM
9.830	6.058	3.772	2.398	4.347	(1.949)



Principales destinos de los emigrantes desde Popayán hacia los demás municipios de Cauca

Divipola	Municipio	Emigrantes 1 año
19760	SOTARA	365
19355	INZA	358
19397	LA VEGA	334
19256	EL TAMBO	306
19807	TIMBIO	263
19100	BOLIVAR	216
19743	SILVIA	214
19517	PAEZ	198
19693	SAN SEBASTIAN	191
19824	TOTORO	170

Divipola	Municipio	Emigrantes 5 años
19807	TIMBIO	752
19256	EL TAMBO	562
19698	SANTANDER DE QUILICHAO	393
19355	INZA	314
19397	LA VEGA	307
19130	CAJIBIO	290
19760	SOTARA	283
19824	TOTORO	282
19532	PATIA	222
19050	ARGELIA	215

Principales orígenes de los inmigrantes en Popayán desde otros municipios de Cauca

Divipola	Municipio	Inmigrantes 1 año
19256	EL TAMBO	283
19100	BOLIVAR	201
19050	ARGELIA	190
19807	TIMBIO	170
19532	PATIA	168
19130	CAJIBIO	111
19075	BALBOA	110
19698	SANTANDER DE QUILICHAO	108
19397	LA VEGA	98
19548	PIENDAMO	85



Divipola	Municipio	Inmigrantes 5 años
19256	EL TAMBO	1.313
19100	BOLIVAR	1.003
19532	PATIA	707
19050	ARGELIA	706
19807	TIMBIO	590
19075	BALBOA	533
19397	LA VEGA	470
19130	CAJIBIO	385
19698	SANTANDER DE QUILICHAO	334
19548	PIENDAMO	316

Inmigración desde Venezuela a Popayán y Otros Municipios del Departamento de Cauca

Inmigrantes desde Venezuela		
Hace 12 meses	Popayán	482
	Otros municipios de Cauca	1.270
	Total	1.752
Hace 5 años	Popayán	765
	Otros municipios de Cauca	2.514
	Total	3.279



¿CÓMO VIVIMOS?

PRINCIPALES
INDICADORES
CAUCA

Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



Viviendas

Cobertura de acceso a servicios públicos, CNPV 2018 y CG 2005

Porcentaje de viviendas que tienen cobertura a energía eléctrica, acueducto, gas, recolección de basuras e internet.

Información de Viviendas	Municipio/ Departamento	Cobertura de Servicios domiciliarios					
		Energía eléctrica	Acueducto	Alcantarillado	Gas**	Recolección basuras	Internet**
CNPV 2018	Colombia	96,3%	86,4%	76,6%	67,3%	81,6%	43,8%
	Cauca	91,6%	65,0%	44,4%	27,7%	44,5%	15,8%
	Popayán	98,7%	96,1%	84,9%	63,5%	88,5%	48,8%
CG 2005	Colombia	93,6%	83,4%	73,1%	40,4%	ND	ND
	Cauca	80,7%	66,0%	43,9%	0,0%	ND	ND
	Popayán	95,9%	94,8%	85,4%	0,0%	ND	ND

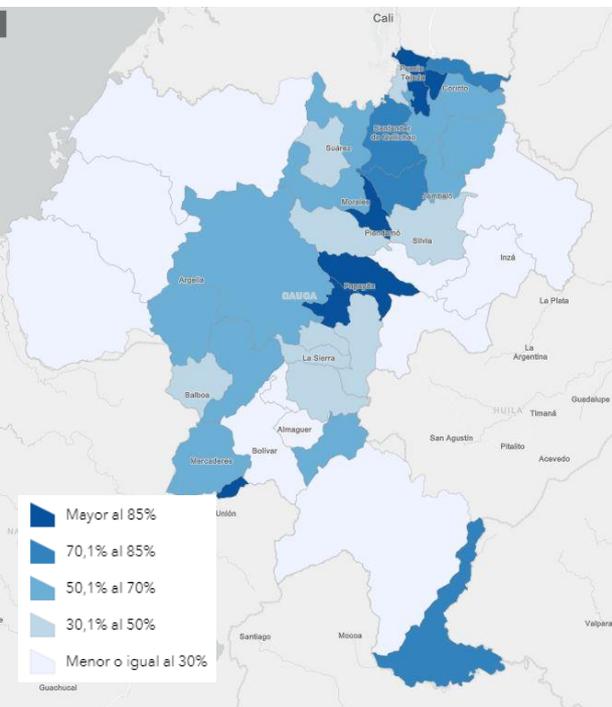
ND: No disponible

** El denominador **no incluye** las viviendas en las que no se respondió a esta pregunta, es decir, no incluye "sin información"

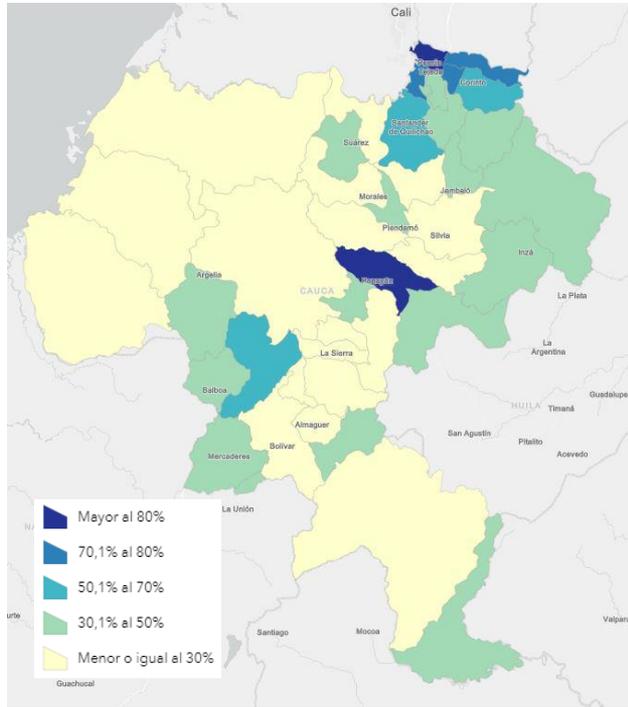
Cobertura de servicios públicos

Departamento del Cauca – CNPV 2018

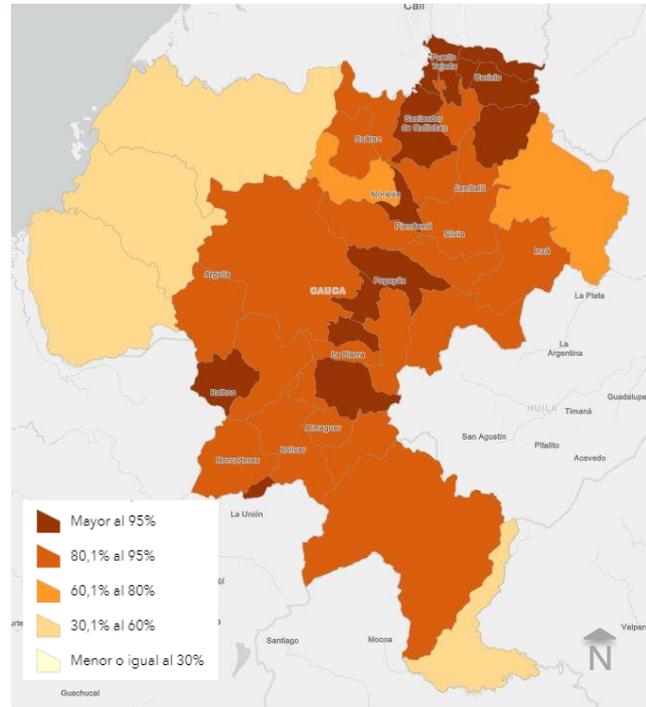
Acueducto



Alcantarillado



Energía eléctrica



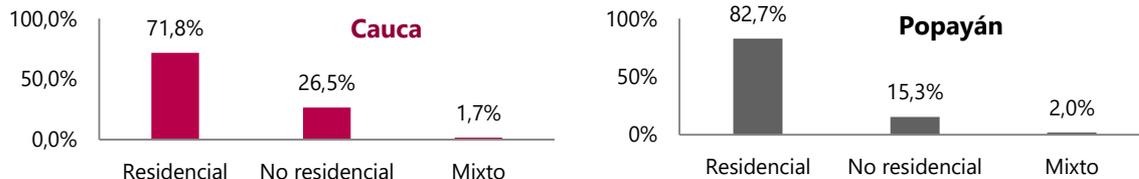
López tiene el menor porcentaje de cobertura con 11,62%; Puerto Tejada el mayor con 96,97%

Cajibío tiene el menor porcentaje de cobertura con 8,04%; Puerto Tejada el mayor con 94,05%

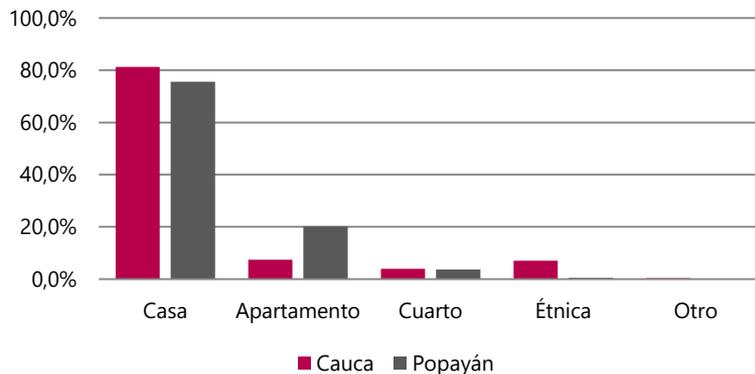
López tiene el menor porcentaje de cobertura con 36,15%; Puerto Tejada el mayor con 99,77%

¿Como Vivimos? – Popayán, Cauca

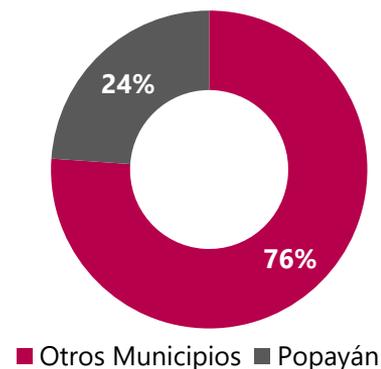
Uso de las unidades



Porcentaje de Tipo de Vivienda



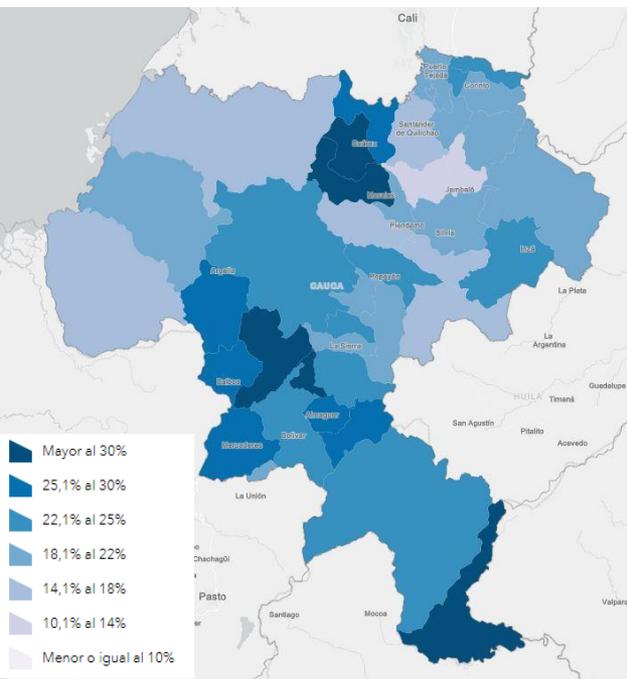
Distribución de la Vivienda



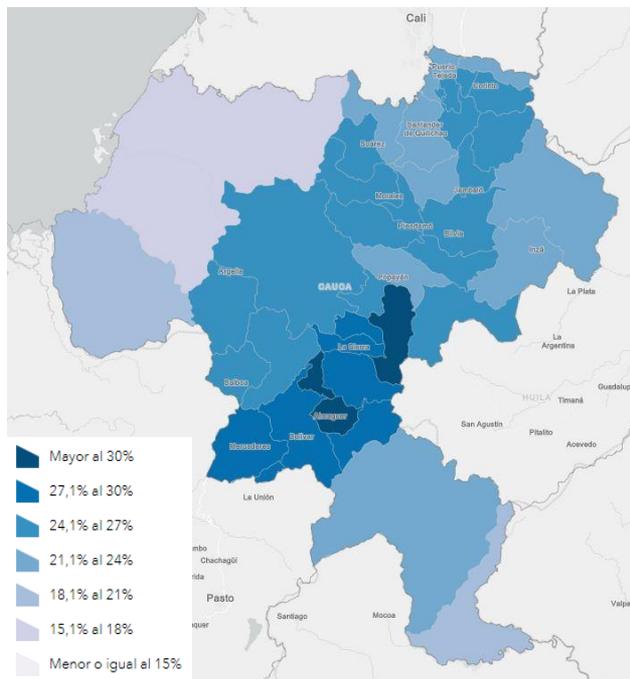
Tamaño del hogar

Departamento del Cauca – CNPV 2018

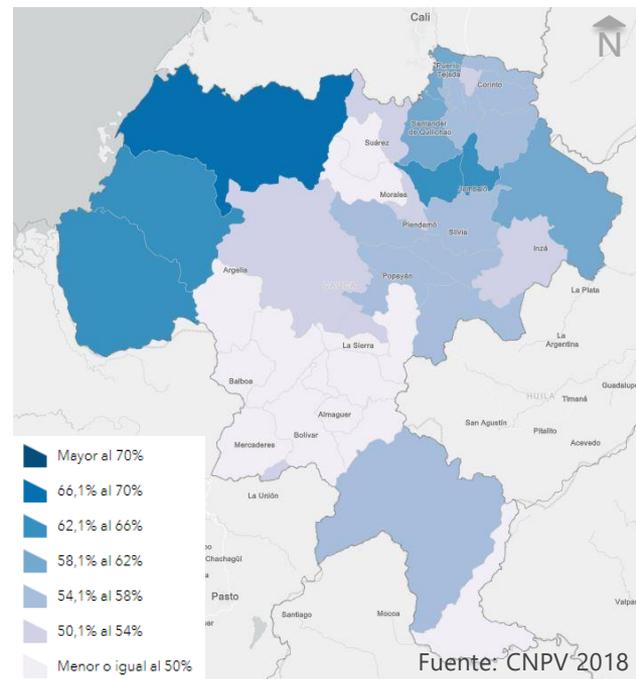
Unipersonales



Conformados por 2 personas



Conformados por 3 personas o más



Fuente: CNPV 2018

Hacia el centro y sur del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por una persona. En el centro del departamento se encuentran los municipios con el mayor porcentaje de hogares conformados por dos personas. Hacia el noroccidente del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por tres o más personas.

Condición de Ocupación de la Vivienda – Cauca y Popayán

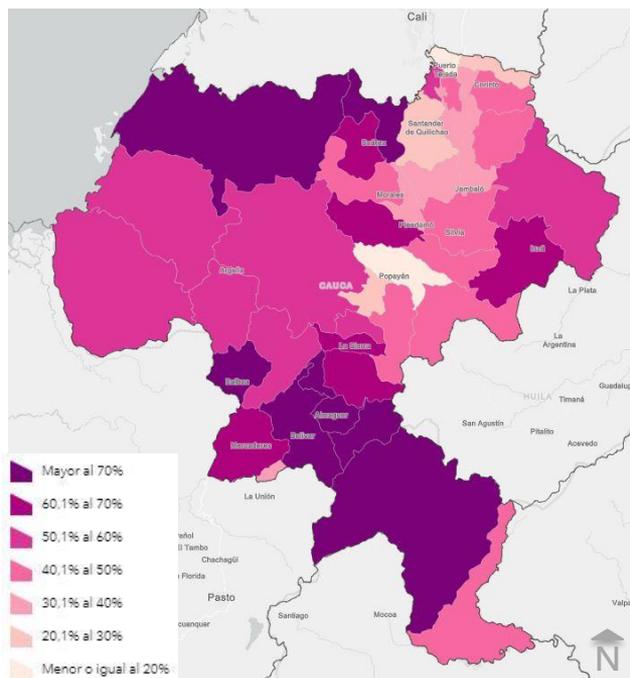
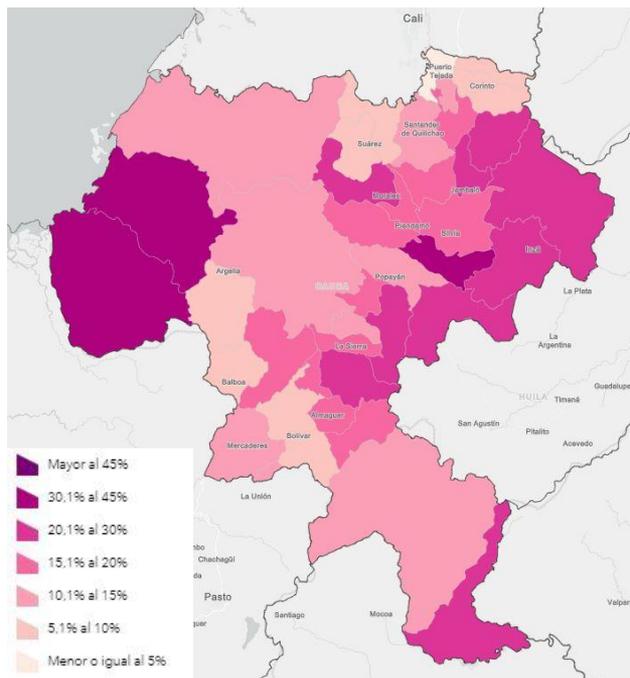
Entidad Territorial	Clase Geográfica	Condición de ocupación de la vivienda - CNPV 2018			
		Ocupada con personas presentes	Ocupada con todas las personas ausentes	Vivienda temporal	Desocupada
Colombia	Total	13.480.729	439.017	788.763	1.362.384
	Cabecera	10.567.475	342.611	353.794	936.633
	Centro poblado y Rural disperso	2.913.254	96.406	434.969	425.751
Cauca	Total	367.793	24.327	32.268	33.255
	Cabecera	153.195	10.898	8.296	16.971
	Centro poblado y Rural disperso	214.598	13.429	23.972	16.284
Popayán	Total	84.936	8.663	5.685	10.118
	Cabecera	71.976	8.296	2.931	8.629
	Centro poblado y Rural disperso	12.960	367	2.754	1.489

Déficit cuantitativo y cualitativo de las viviendas

Departamento del Cauca – CNPV 2018

Déficit cuantitativo

Déficit cualitativo



Los mapas muestran el porcentaje asociado al déficit cuantitativo de vivienda (izquierda) y déficit cualitativo de vivienda (derecha)

El mayor déficit cuantitativo predomina en los municipios del noroccidente y oriente del departamento.

El déficit cualitativo predomina en el norte y sur del departamento.

DESAFÍOS ECONOMÍMICOS



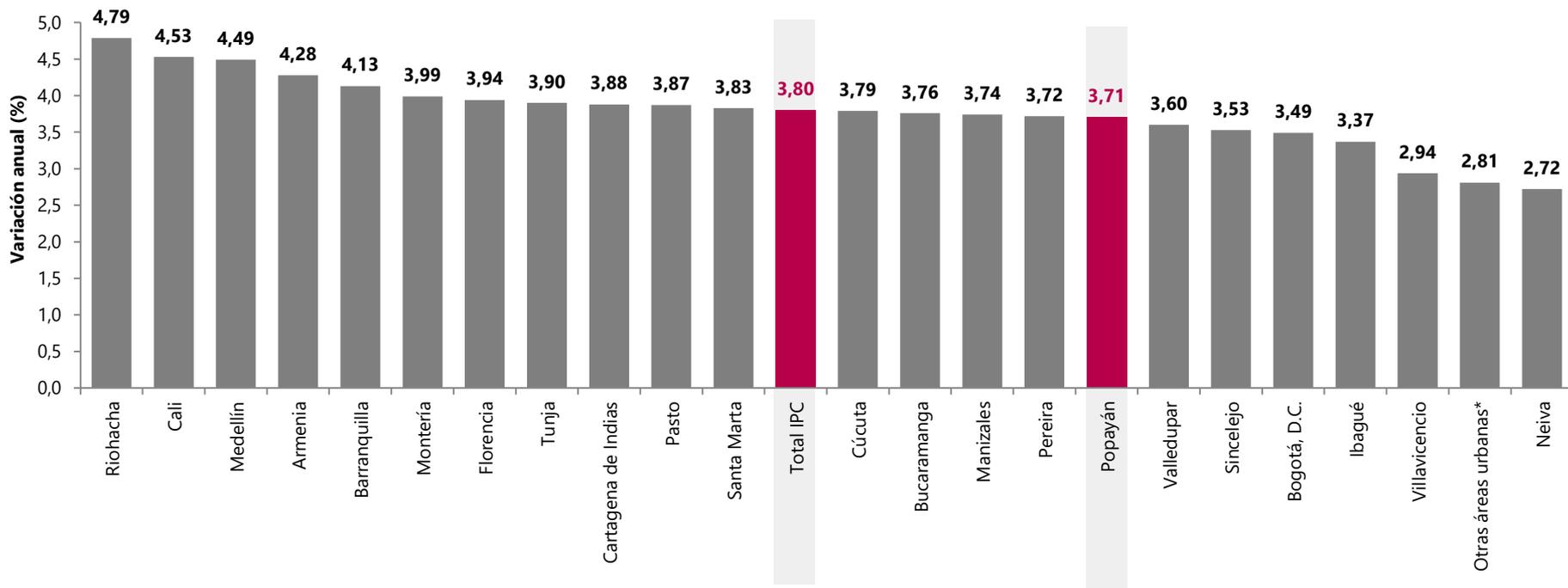
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Variación anual del IPC total

Total nacional y 22 ciudades

Diciembre 2019



Fuente: DANE – IPC

*Otras áreas urbanas incluye Rionegro, San Andrés de Tumaco, Barrancabermeja, Buenaventura, Arauca, Yopal, Mocoa, San Andrés, Leticia, Inírida, San José del Guaviare, Mitú, Puerto Carreño y Quibdó.

IPC. Top 5 mayores y menores aportes a la contribución total

Popayán

Variación anual

Diciembre 2019

Variaciones POSITIVAS con mayor contribución		
Popayán		3,71%
Subclase	Variación (%)	Contribución
Arriendo imputado	3,16	0,48
Comidas en establecimientos de servicio a la mesa	4,95	0,35
Arriendo efectivo	3,19	0,32
Arroz	20,93	0,30
Frutas frescas	23,59	0,29

Variaciones NEGATIVAS con menor contribución		
Popayán		3,71%
Subclase	Variación (%)	Contribución
Suministro De Agua	-13,44	-0,35
Tomate	-6,59	-0,02
Cebolla	-5,00	-0,02
Equipos de telefonía móvil, similares y reparación	-6,39	-0,02
Legumbres secas	-4,49	-0,02

Encuesta Anual Manufacturera - EAM

Resumen de las variables principales

Cauca

Año 2018

Cauca. Variables principales según departamentos

Año 2018 (valores en billones de pesos)

Departamentos	Numero de establecimientos	Total personal ocupado (b)	Personal remunerado permanente (c)	Personal remunerado temporal (d)	Sueldos y salarios	Prestaciones sociales	Producción bruta (g)	Consumo intermedio (g)	Valor agregado	Total activos (h)	Energía eléctrica consumida (kwh)
	Número de personas				Billones de pesos						
Total	7.911	709.507	417.544	165.231	13,0	7,6	260,3	165,9	94,4	169,0	16,2
Cauca	86	14.895	10.681	1.670	0,3	0,2	6,6	3,7	2,9	5,3	0,8
Participación	1,1	2,1	2,6	1,0	2,5	2,5	2,5	2,2	3,1	3,1	4,7

(b) Incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz

(c) Promedio año. No incluye propietarios, socios y familiares ni personal temporal

(d) Promedio año del personal temporal contratado directamente por el establecimiento

(f) Incluye aportes patronales al ISS, SENA, ICBF, cajas de compensación familiar, sistemas de salud y fondos de pensiones del personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento

(g) No incluye impuestos indirectos

(h) Revaluados a diciembre de 2018

Encuesta Anual Manufacturera - EAM

Resumen de las variables principales a nivel de las divisiones industriales.

Cauca

Año 2018

Cauca. Variables principales a nivel de divisiones industriales según CIU Rev.A.C

Año 2018 (valores en billones de pesos)

Divisiones Industriales	Descripción	Número de Establecimientos	Participación (%)	Total Personal Ocupado (a)	Participación (%)	Producción Bruta (b)	Participación (%)	Valor Agregado	Participación (%)
TOTAL NACIONAL		7.911		709.507		260,3		94,4	
TOTAL CAUCA		86	1,1	14.895	2,1	6,6	2,5	2,9	3,1
10	Elaboración de productos alimenticios	28	32,6	5.421	36,4	2,4	35,9	0,9	31,8
17	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	10	11,6	2.812	18,9	2,2	33,4	0,9	31,2
32	Otras industrias manufactureras	18	20,9	3.016	20,2	0,6	9,5	0,3	9,8
21	Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales	3	3,5	1.321	8,9	0,6	8,4	0,3	11,6
11	Elaboración de bebidas	4	4,7	305	2,0	0,3	4,6	0,2	8,3
22	Fabricación de productos de caucho y plástico	5	5,8	745	5,0	0,2	3,4	0,1	2,7
24	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	3	3,5	311	2,1	0,1	2,1	0,1	1,9
23	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	7	8,1	459	3,1	0,1	1,0	0,0	0,9
18	Actividad de impresión y de producción de copias a partir de grabaciones originales	4	4,7	395	2,7	0,1	0,9	0,0	0,9
20	Fabricación de sustancias y productos químicos	4	4,7	110	0,7	0,1	0,8	0,0	0,8

(a) Incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz.

(b) No incluye impuestos indirectos

p: Provisionales

NOTA: La información se encuentra organizada por porcentaje de participación de la variable Producción Bruta. El porcentaje Total de Cauca es con relación al Total Nacional y el porcentaje de Divisiones es con relación al Total departamental.

Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

Total nacional, 12 departamentos y Bogotá

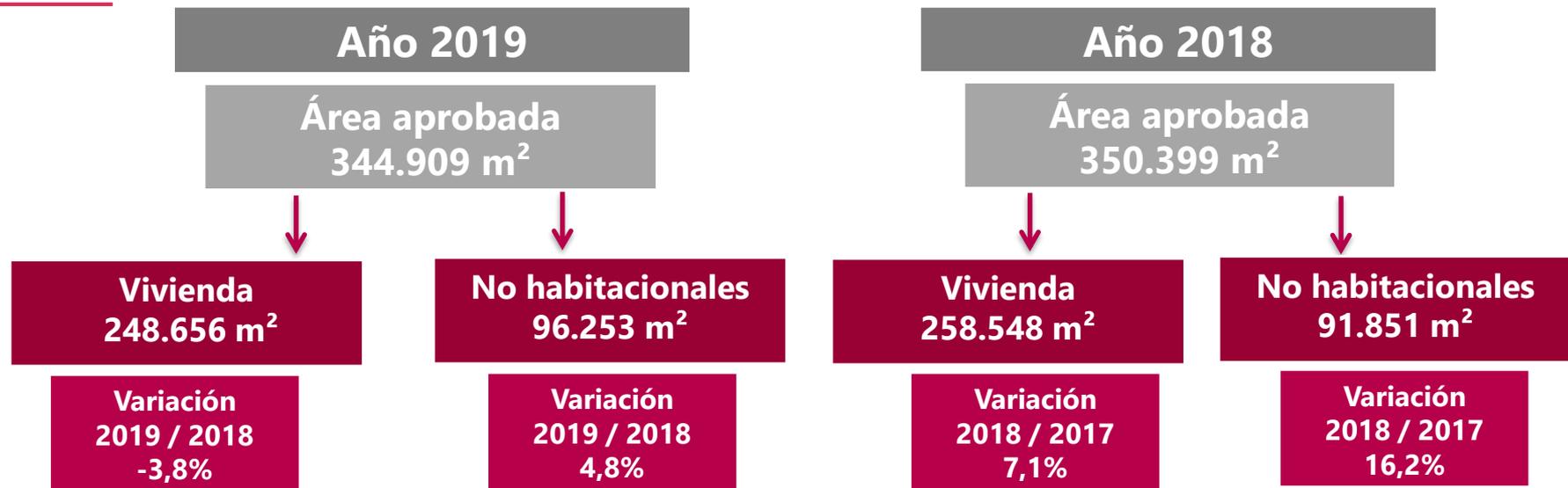
Año 2019

Departamentos	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
Total Industria	1,5	1,5	1,9	1,9	-0,4	0,4
Valle del Cauca	2,4	0,4	3,4	0,5	-0,2	0,0
Atlántico	5,0	0,3	6,4	0,4	-0,9	-0,1
Santander	4,2	0,2	-0,3	0,0	0,6	0,0
Bogotá, D.C	1,4	0,2	1,7	0,3	-1,2	-0,3
Otros Departamentos*	4,4	0,2	4,3	0,2	-1,3	-0,1
Risaralda	9,6	0,1	6,9	0,1	2,3	0,1
Boyacá	5,9	0,1	7,4	0,2	-3,9	0,0
Caldas	3,8	0,1	6,1	0,1	1,8	0,0
Cundinamarca	0,2	0,0	2,1	0,3	1,2	0,1
Bolívar	0,3	0,0	0,7	0,0	-0,8	0,0
Córdoba	-0,4	0,0	-4,1	0,0	1,4	0,0
Tolima	-2,1	0,0	-0,5	0,0	-0,1	0,0
Antioquia	-0,4	-0,1	0,1	0,0	-0,9	-0,2
Cauca	-4,0	-0,1	-4,1	-0,1	0,8	0,0

Área aprobada para construcción, según destinos

Cauca

Año 2018 - 2019

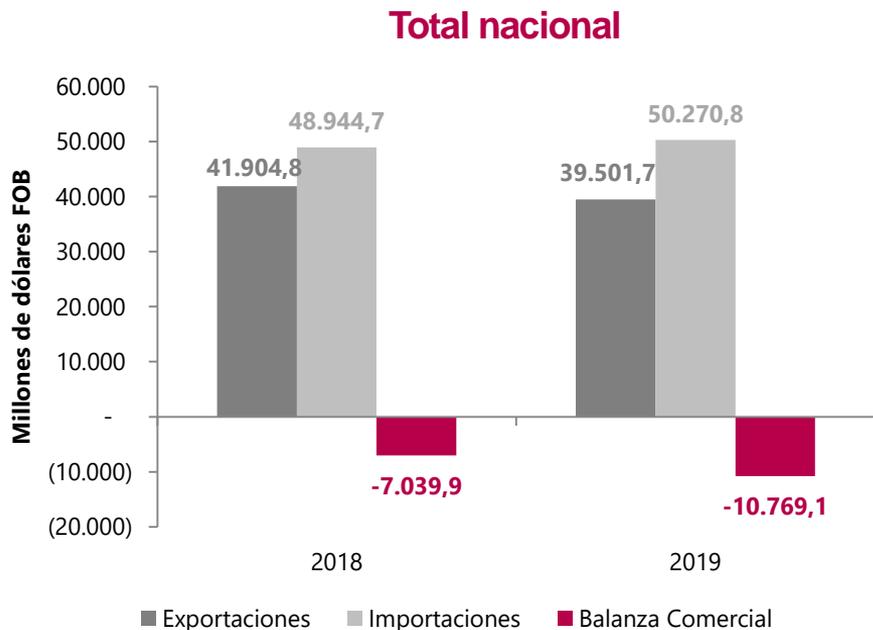


En el año 2019, el departamento de Cauca participó con el **1,5%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura

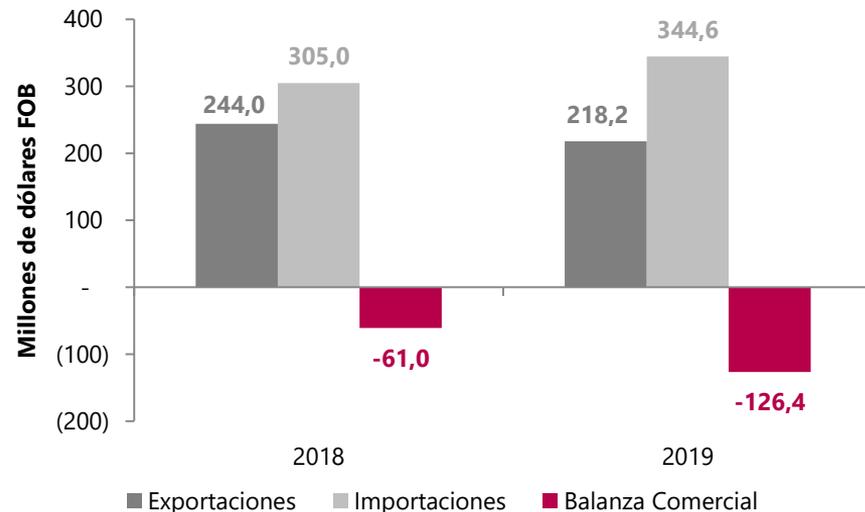
En el año 2018, departamento de Cauca participó con el **1,6%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura

Balanza comercial

Año (2018 – 2019)



Cauca



Exportaciones (Año 2019)	Importaciones (Año 2019)
Café sin tostar descafeinado o no	Pasta química de madera
Otros azúcares de caña o de remolacha	Textiles no tejidos

Nota: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

Fuente: DANE - DIAN

DESAFÍOS PARA LAS CONDICIONES DE VIDA



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



Bienestar subjetivo: calificación promedio de satisfacción con la vida en general

Personas de 15 años y más

Año 2018

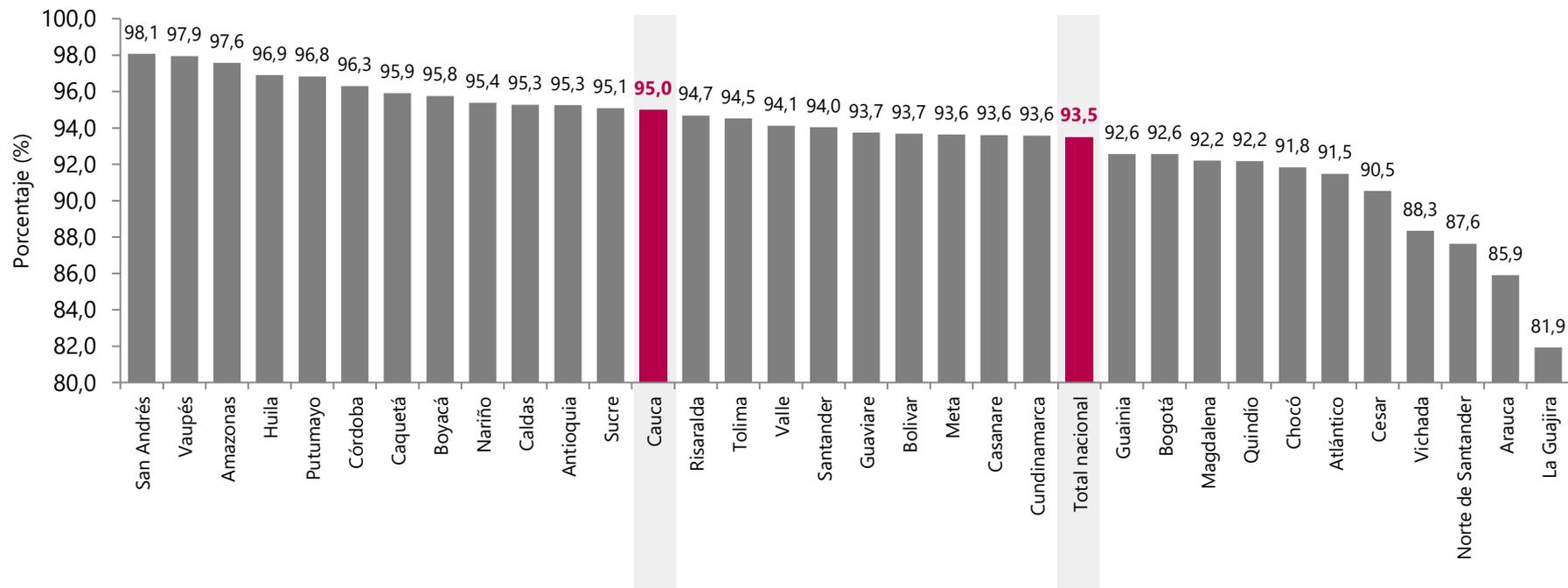
Nota: para calificar la satisfacción se utilizó una escala de 0 a 10, donde 0 significa "totalmente insatisfecho" y 10 "totalmente satisfecho«

Fuente: DANE - ECV

Departamento	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Caldas	8,71	8,67	8,83
Risaralda	8,62	8,67	8,45
Antioquia	8,49	8,48	8,53
Cesar	8,45	8,42	8,54
Magdalena	8,43	8,37	8,64
Huila	8,42	8,44	8,39
San Andrés	8,41	8,41	N.A
Santander	8,39	8,39	8,37
Amazonas	8,37	8,52	8,28
Sucre	8,35	8,46	8,12
Valle	8,33	8,34	8,25
Atlántico	8,32	8,32	8,14
Bogotá D.C.	8,32	8,32	8,14
Tolima	8,31	8,43	8,00
Vaupés	8,29	8,46	8,18
Meta	8,27	8,27	8,26
Quindío	8,27	8,26	8,35
Total nacional	8,26	8,31	8,12
Norte de Santander	8,26	8,24	8,38
Caquetá	8,25	8,34	8,10
Casanare	8,24	8,26	8,19
Arauca	8,22	8,33	8,02
Córdoba	8,20	8,17	8,25
La Guajira	8,19	8,12	8,28
Cundinamarca	8,13	8,12	8,14
Boyacá	8,02	8,07	7,95
Vichada	8,02	8,31	7,77
Guaviare	7,96	8,04	7,85
Bolívar	7,95	7,94	8,02
Guainía	7,84	8,11	7,72
Chocó	7,80	7,86	7,73
Cauca	7,78	8,05	7,59
Nariño	7,42	7,71	7,11
Putumayo	7,37	7,43	7,31

Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al sistema general de seguridad social en salud

Total nacional, departamental y Bogotá
Año 2018

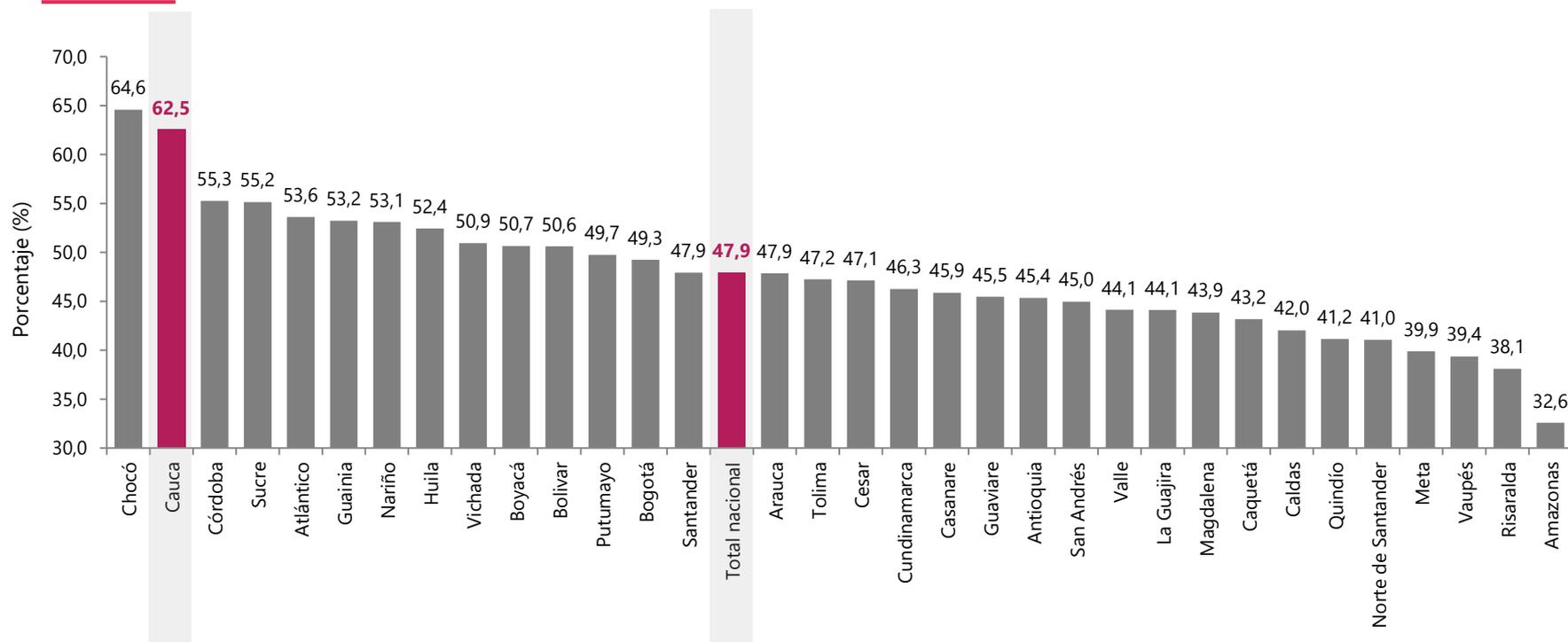




Porcentaje de hogares con vivienda propia*

Total nacional, departamental y Bogotá

Año 2018

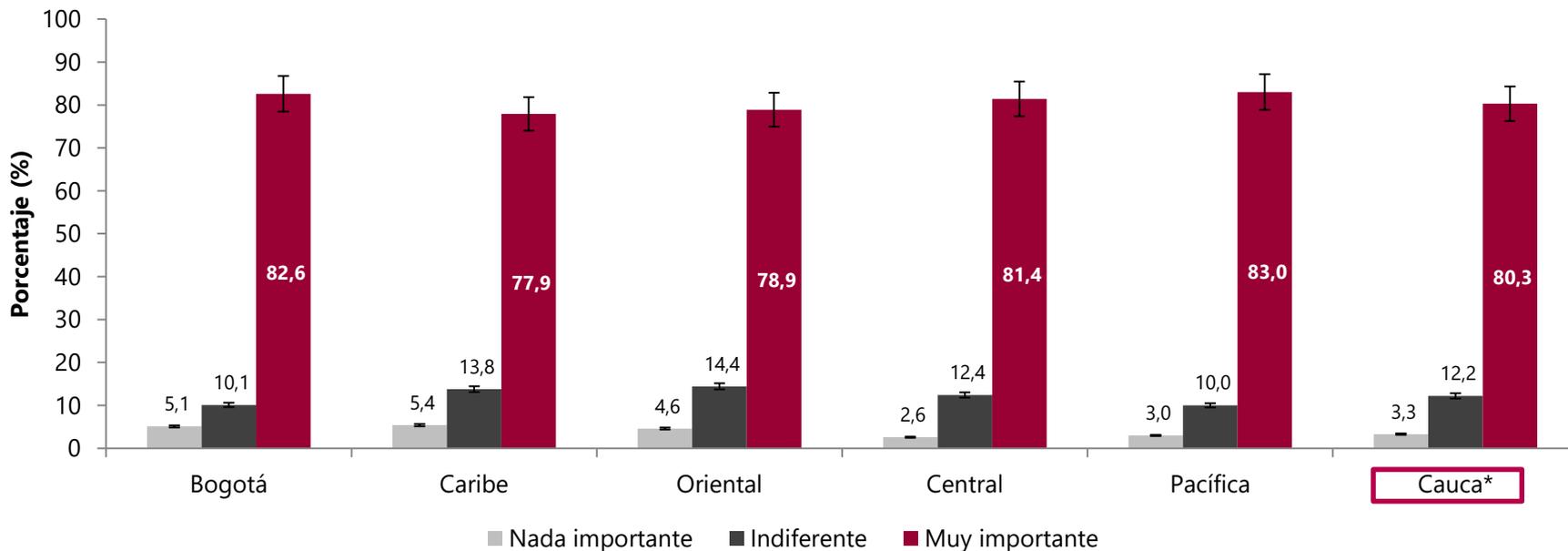


*Incluye hogares con vivienda totalmente pagada o la están pagando

Fuente: DANE - ECV

Democracia. Porcentaje de personas de 18 años y más según la importancia de vivir en un país democrático

Total nacional por regiones
Año 2019



* El departamento del Cauca tiene representatividad individual en la ECP 2019.

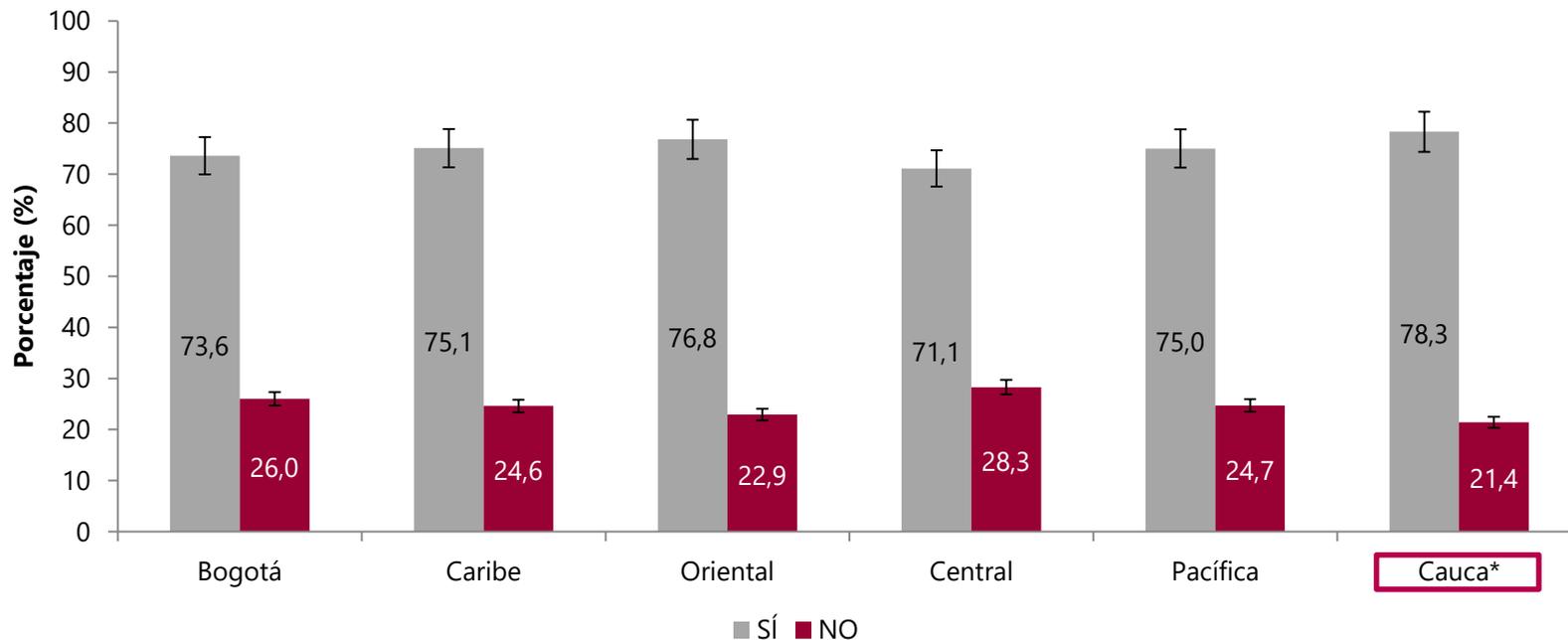
Para estos porcentajes se utilizó una escala de importancia de 1 a 5, donde los valores 1 y 2 corresponden a Nada importante; 3 a Indiferente; 4 y 5 a Muy importante. Se excluye la categoría No sabe, no informa.

Fuente: DANE - ECP

Elecciones. Porcentaje de personas de 18 años y más que manifestaron haber votado o no en las elecciones presidenciales de 2018

Total nacional por regiones

Año 2019



* El departamento del Cauca tiene representatividad individual en la ECP 2019.

Se excluyen los resultados de la opción de respuesta "No sabe, no informa" correspondiente a: Bogotá, 0,4%; Caribe, 0,3%; Oriental, 0,2%; Central, 0,6%; Pacífica, 0,3%; Cauca, 0,3%.

Fuente: DANE - ECP

Elecciones. Porcentaje de personas de 18 años y más que manifestaron no haber votado en las elecciones presidenciales de 2018, según razones para no votar

Total nacional por regiones Año 2019

Razones para no votar	Bogotá	Caribe	Oriental	Central	Pacífica	Cauca*
Los candidatos prometen y no cumplen	51,4	19,7	35,1	32,6	35,2	33,8
Los políticos son corruptos	48,4	18,4	33,9	30,5	32,1	31,0
Falta de credibilidad en el proceso electoral	46,0	14,5	29,0	25,7	31,1	31,2
Desinterés	44,5	30,4	37,8	41,7	52,1	34,8
Los partidos o movimientos políticos no representan a los ciudadanos	40,7	10,2	24,7	20,2	27,2	25,8
Le faltó inscribir la cédula	37,2	31,4	37,9	32,8	26,1	39,6
Inseguridad	11,0	1,0	5,5	3,0	6,5	5,7
Dificultad de acceso a los puestos de votación	9,1	4,9	9,1	6,0	9,9	9,5
Desinformación de cómo votar	7,7	1,4	3,9	3,7	3,5	4,5
Costos de transporte en que se incurre para registrarse o para votar	6,6	2,1	7,0	5,2	6,9	5,7
Falta de puestos de votación	6,5	0,7	3,2	2,5	3,0	3,0
Tenía menos de 18 años	5,6	7,8	7,5	5,5	6,4	8,1

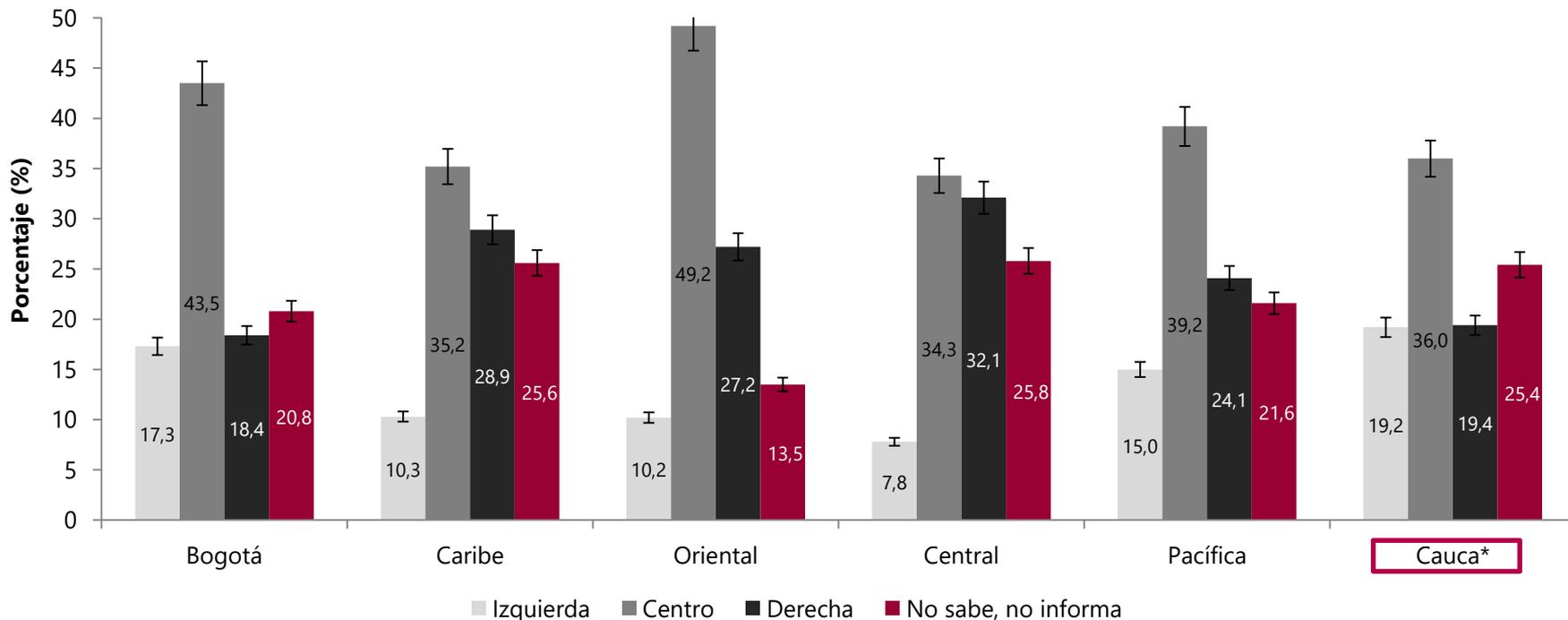
* El departamento del Cauca tiene representatividad individual en la ECP 2019.

Fuente: DANE - ECP

Elecciones. Porcentaje de personas de 18 años y más, según posición ideológica

Total nacional por regiones

Año 2019



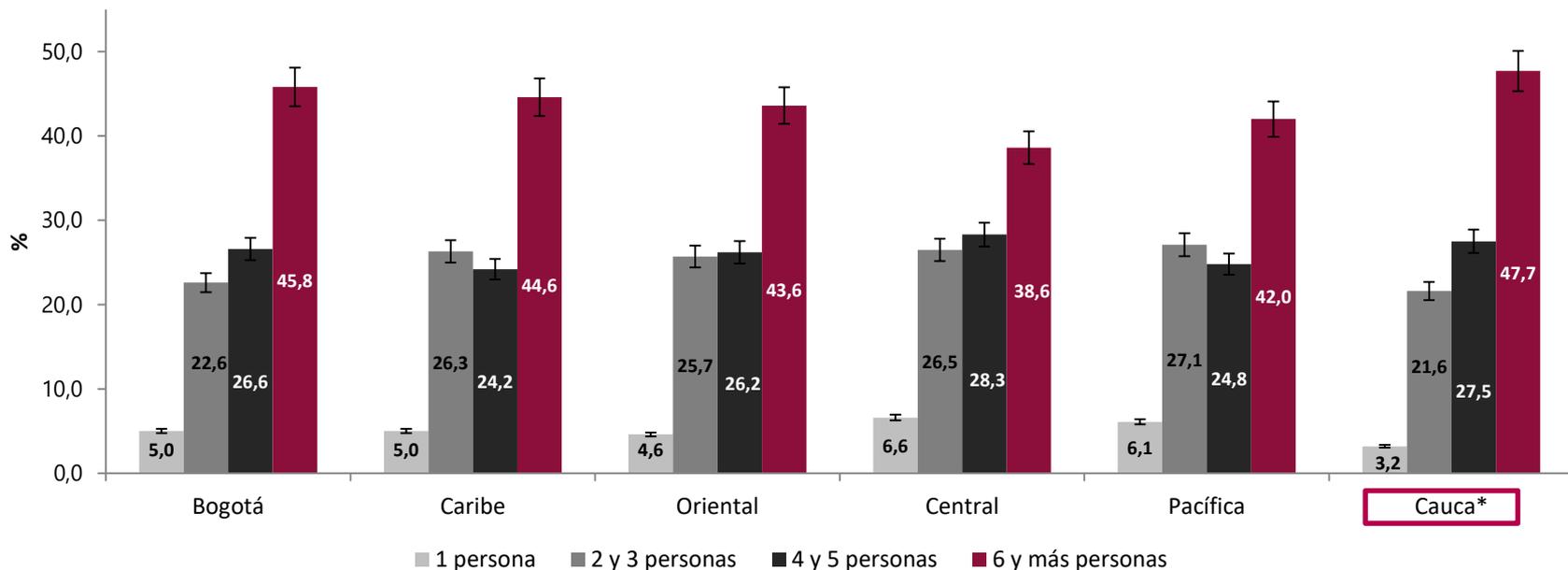
* El departamento del Cauca tiene representatividad individual en la ECP 2019.

Fuente: DANE - ECP

Distribución porcentual de la población de 18 años y más que sí cuenta con red cercana de confianza y apoyo, según tamaño de la red

Total nacional por regiones

Año 2019



* El departamento del Cauca tiene representatividad individual en la ECP 2019.

Fuente: DANE - ECP

Porcentaje de personas de 18 años y más según grado de confianza en diferentes grupos de personas (confía mucho)

Total nacional por regiones

Año 2019

Confianza en grupos de personas (Confía mucho)

Regiones	Familia	Amistades	Colegas de trabajo	Vecinos(as)	Personas de otra nacionalidad	Personas desconocidas
Caribe	95,5	50,4	35,5	28,8	6,5	6,4
Bogotá	94,6	36,7	37,2	15,4	9,8	6,8
Oriental	94,7	35,0	31,2	18,9	5,3	6,5
Pacífica	94,7	37,3	25,8	19,0	4,5	4,4
Central	92,1	36,7	35,5	24,5	11,7	10,7
Cauca*	93,5	32,9	29,2	22,2	3,2	3,1

* El departamento del Cauca tiene representatividad individual en la ECP 2019.

Fuente: DANE - ECP

LO QUE VIENE Y QUEREMOS TRABAJAR DE LA MANO CON USTEDES



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Censo Económico de Colombia 2021

¿Qué es un Censo Económico?

Un censo económico se define como una operación estadística periódica exhaustiva que se realiza sobre un conjunto de unidades económicas pertenecientes al ámbito del sector productivo, que se ha definido como objetivo, con el fin de establecer sus características principales.



Censo Económico de Colombia 2021

Alcance

¿Qué mide?



Actividad
económica



Producción,
ventas e ingresos



Número y
características de
los empleados



Costos, gastos
y activos



Formalidad
empresarial

Censo Económico de Colombia 2021

Sectores:

¿Qué se produce? / ¿Cómo se produce? / ¿Cuánto se produce?



Servicios de apoyo a la actividad agropecuaria y minera



Industrias manufactureras



Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado



Evacuación y tratamiento de aguas residuales



Otras actividades de servicios



Educación



Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación



Captación, tratamiento y distribución de agua



Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado



Recuperación de materiales (reciclaje)



Alojamiento y servicios de comida



Actividades de servicios administrativos y de apoyo



Actividades profesionales, científicas y técnicas



Evacuación y tratamiento de aguas residuales



Información y comunicaciones



Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas



Actividades inmobiliarias



Construcción



Transporte y almacenamiento



Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social



Actividades financieras y de seguros

Censo Económico de Colombia 2021

Beneficios del Censo Económico



- 1** Conocer las características de las unidades económicas formales e informales, con el fin de facilitar y orientar el diseño de políticas públicas para el mejoramiento de las condiciones económicas y sociales del país.
- 2** Conocimiento de la ocupación laboral por actividad económica, sector institucional y por regiones
- 3** Disminución de los cálculos indirectos - "Economía no observada" (23% de la producción estimada)
- 4** Capa económica del Catastro Multipropósito
- 5** Conocer el marco de las empresas del sector informal y proporcionar insumos para establecer un índice de formalidad empresarial. En Colombia, la informalidad es alta:
 - El 73,2 % de las microempresas no contaban con registro mercantil y RUT en 2015(*)
 - La proporción de ocupados informales en las 13 ciudades y AM fue 46,8% para el II trimestre de 2019 (**)
- 6** Contar con insumos para el cálculo de las variables macroeconómicas utilizadas en las cuentas nacionales y regionales del país.
- 7** Directorio de empresas actualizado y completo

(*) Dane, módulo de micronegocios de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)
(**) GEIH



Departamento de Asuntos Económicos y Sociales



LA INFORMACIÓN DEL DANE EN LA TOMA DE DECISIONES DE LOS DEPARTAMENTOS

Cauca

Marzo 2020



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



@DANEColombia



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia

www.dane.gov.co