

# **Departamento Administrativo Nacional de Estadística**



Dirección de Regulación, Planeación,  
Estandarización y Normalización  
-DIRPEN-

**ENCUESTA DE CALIDAD DE LA GESTIÓN  
ESTATAL PARA EL DESARROLLO  
EMPRESARIAL**

**RESULTADOS GENERALES 2007**

Mayo 2008

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	3
1. RESULTADOS GENERALES .....	6
1.1 PERCEPCIÓN GENERAL SOBRE EL ESTADO .....	6
1.2 DERECHOS DE PROPIEDAD .....	14
1.3 REGULACIÓN .....	18
2. MARCO DE INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS. ....	34
3. MARCO CONCEPTUAL.....	35
ANEXO 1. ESTIMACIONES PARA INDUSTRIA Y COMERCIO. ENCUESTA DE CALIDAD DE LA GESTIÓN ESTATAL PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL 2007. ....	38
ANEXO 2. ESTIMACIONES PARA INDUSTRIA. ENCUESTA DE CALIDAD DE LA GESTIÓN ESTATAL PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL 2007.....	40
ANEXO 3. ESTIMACIONES PARA COMERCIO. ENCUESTA DE CALIDAD DE LA GESTIÓN ESTATAL PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL 2007.....	42

## INTRODUCCIÓN

En Colombia, luego de la promulgación de la Constitución Política de 1991, el tipo de intervención estatal y su alcance fueron modificados. A grandes rasgos se pasó de un activismo estatal a un estado con funciones intermedias o mínimas, dependiendo del sector social bajo su influencia.

Esa modificación del contexto institucional ha incidido en la gama de arreglos institucionales que configuran la administración pública en los distintos niveles de gobierno, así como en la relación que guardan entre sí las ramas del poder público y la forma como estas organizaciones políticas se relacionan con el sector productivo y la sociedad civil.

Se espera que los cambios institucionales en el seno del Estado conduzcan al desarrollo de una economía de mercado compatible con la realización de los derechos. En ese sentido, una elevada calidad de la gestión estatal configuraría un ambiente propicio para la competitividad empresarial.

Para contribuir con una caracterización de la calidad de la gestión estatal para el desarrollo empresarial, el DANE a través del DIRPEN presenta un análisis descriptivo de los resultados que arrojó la Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial - ecde 2007, con el fin explicar la capacidad del Estado para promover el desarrollo empresarial en los sectores de industria y comercio.

La Ecde estuvo dirigida a los directivos de empresas medianas y grandes de 841 empresas pertenecientes a los sectores de industria y comercio. Su objetivo es conocer la percepción que tienen ellos sobre la calidad de la gestión estatal para el fomento del desarrollo empresarial y la libre competencia en su actividad económica.

La encuesta es estadísticamente representativa de las ciudades de Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla y de algunos municipios circunvecinos donde ejercen influencia económica. Esa selección se hizo en razón a que allí se concentra en su mayoría la actividad económica de los sectores de industria y comercio del país.

A partir de la encuesta se puede obtener un Indicador de Calidad de la Gestión Estatal (ICGE), que queda habilitado como una variable para relacionarla estadísticamente con variables socioeconómicas asociadas a la competitividad empresarial.

Frente a mediciones existentes, esta investigación estadística incursiona en la medición de la calidad institucional, asunto que no cubren encuestas reconocidas como *Haciendo Negocios* del Banco Mundial<sup>1</sup>, que sólo se fija en aspectos de regulación del ciclo empresarial.

Colombia figura en la Encuesta de Opinión de Ejecutivos del Foro Económico Mundial. En el ejercicio 2007-2008, el país se ubica en el puesto 69 entre 131 países. Respecto al 2006-2007 el país perdió 6 puestos, cuando obtuvo el puesto 63.

En términos generales la encuesta, en su primera versión tuvo una cobertura del 84.1%, lo que la mantiene por encima del estándar mínimo de cobertura<sup>2</sup>.

En el 2007 se desarrolló la encuesta mediante un operativo basado en una recolección en papel. Se aplicó como metodología de recolección de datos la entrevista directa. Se llevó a cabo mediante cita previa con los empresarios. En el día programado, los empresarios visitados respondían la encuesta.

---

<sup>1</sup> Para el 2008 el país se ubicó en el puesto 66 entre 178 economías de distintos niveles de desarrollo. Frente al 2007 el país avanzó 17 puestos.

<sup>2</sup> Supera en 14 puntos el nivel de referencia (70%).

El presente informe de resultados presenta una panorámica general de la calidad de la gestión estatal en asuntos empresariales. El documento consta de tres partes. La primera, presenta los resultados generales (industria y comercio) de los componentes temáticos de la encuesta, valiéndose del análisis de frecuencias. La segunda, a manera de guía, presenta un marco de interpretación de los resultados. La última parte muestra el marco conceptual, a partir del cual se estructuró el cuestionario de la encuesta.

Las variables que se construyen a partir de las preguntas de la encuesta se condensaron en promedios aritméticos. En los anexos 1, 2 y 3 se encuentran estas estimaciones para Industria y comercio en conjunto y por separado. Este proceso descriptivo cuenta con suficiente validez puesto que para el promedio obtenido, en la mayoría de estimaciones, el coeficiente de variación estimado (cve %) es inferior al 5%<sup>3</sup>.

Cabe resaltar que el ejercicio de traducción empírica que se ha hecho con esta investigación, pone a disposición de la comunidad un conjunto de información sobre el Estado, que permitirá la elaboración de análisis estadísticos sofisticados y un punto de referencia para el mejoramiento de las políticas públicas dirigidas al fortalecimiento institucional.

---

<sup>3</sup> El coeficiente de variación estimado cve % es el valor que expresa la precisión de la estimación que se está entregando, (Comúnmente conocido como error de muestreo). Cabe aclarar que para aquellos indicadores que este valor es cero, corresponde a aquellas entidades donde la información se recogió por censo y no por muestra, es decir el cuestionario se aplicó a todos los funcionarios que pertenecen a dicha entidad.

## 1. RESULTADOS GENERALES

### 1.1 PERCEPCIÓN GENERAL SOBRE EL ESTADO

**Cuadro 1.** *Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales que consideran que se promueve el desarrollo de su actividad empresarial, según actor. 2007.*

	Total	
	Empresarios	Proporción %
El gobierno nacional	1376	72.1
c.v.e.%	1.9	1.9
Los grupos económicos	1235	64.7
c.v.e.%	2.18	2.18
Los Gremios	1073	56.2
c.v.e.%	2.5	2.5
Las Compañías multinacionales	964	56.2
c.v.e.%	2.8	2.8
El gobierno municipal	823	43.1
c.v.e.%	3.2	3.2
El gobierno departamental	711	37.3
c.v.e.%	3.5	3.5
El Banco de la República	681	35.7
c.v.e.%	3.6	3.6
La asociaciones profesionales	292	15.3
c.v.e.%	6.2	6.2
La Corte Constitucional	103	5.3
c.v.e.%	11.0	11.0
Los movimientos sociales	91	4.8
c.v.e.%	11.7	11.7
Las ONG	59	3.1
c.v.e.%	14.6	14.6
Los Sindicatos	48	2.5
c.v.e.%	16.3	16.3

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

El gobierno nacional para un 72% de los empresarios lidera la lista de los actores que más promueven el desarrollo empresarial, seguido de los grupos económicos para un 64.7%, los gremios y las compañías multinacionales para un 56.2% y el gobierno municipal para un 43.1%

**Cuadro 2. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales que perciben que el gobierno nacional es transparente frente el desarrollo de su actividad económica, según conducta.**

2007.

	Total	
	Empresarios	Proporción %
Toma en cuenta las necesidades de los empresarios	1023	53.6
c.v.e.%	2.6	2.6
Explica pública y claramente las razones que fundamentan sus decisiones	807	42.3
c.v.e.%	3.2	3.2
Informa sus decisiones oportunamente	861	45.2
c.v.e.%	3.0	3.0
Permite un fácil acceso a sus decisiones	538	28.2
c.v.e.%	4.3	4.3
Regularmente, rinde cuentas de su gestión	939	49.2
c.v.e.%	2.8	2.8

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

Respecto al comportamiento del gobierno nacional en la promoción del desarrollo de su actividad económica, el 53.6% de los empresarios considera que toma en cuenta sus necesidades, seguido de un 49.2% que considera que rinde cuentas de su gestión de manera regular.

**Cuadro 3. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales que perciben que el Congreso de la República es transparente frente el desarrollo de su actividad económica, según conducta.**

2007.

	Total	
	Empresarios	Proporción %
Toma en cuenta las necesidades de los empresarios o de los representantes del sector.	676	35,5
c.v.e.%	3.6	3.6
Explica pública y claramente las razones que fundamentan la legislación adoptada.	572	30,0
c.v.e.%	4.1	4.1
Difunde oportunamente la legislación adoptada	921	48,3
c.v.e.%	2.8	2.8
Permite un fácil acceso a los textos de las normas y disposiciones que afectan a su empresa	1041	54,6
c.v.e.%	2.6	2.6
Regularmente, rinde cuentas de su gestión	442	23,2
c.v.e.%	4.8	4.8

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

Respecto al comportamiento del Congreso de la República en la promoción del desarrollo de su actividad económica, el 54.6% de los empresarios considera que éste permite un fácil acceso a los textos de las normas y disposiciones que afectan a su empresa, seguido de un 48.3% que señala que difunde oportunamente la legislación adoptada.

**Cuadro 4. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales que perciben que la Rama Judicial es transparente frente el desarrollo de su actividad económica, según conducta.**

2007.

	Total	
	Empresarios	Proporción %
Trata por igual a las personas naturales y jurídicas, independientemente del tamaño de su empresa.	588	30,8
c.v.e.%	4.0	4.0
Explica pública y claramente las razones que fundamentan sus decisiones	633	33,2
c.v.e.%	3.9	3.9
Informa sus decisiones oportunamente	661	34,6
c.v.e.%	3.7	3.7
Permite un fácil acceso a sus decisiones	520	27,2
c.v.e.%	4.3	4.3
Regularmente, rinde cuentas de su gestión	369	19,4
c.v.e.%	5.4	5.4

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

Respecto al comportamiento de la Rama Judicial en la promoción del desarrollo de su actividad económica, el 34.6% de los empresarios considera que ésta informa sus decisiones de manera oportuna, seguido de un 33.2% que indica que la rama explica pública y claramente las razones que fundamentan sus decisiones.

**Cuadro 5. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales que consideran el nivel de efectividad de restricciones para evitar conflictos de intereses con el sector empresarial, según tipo de funcionario.2007.**

Restricciones para vincularse a un cargo en el sector empresarial	Total									
	Muy Efectivas		Algo Efectivas		Poco Efectivas		Nada Efectivas		Ns/Nr	
	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %
Los altos funcionarios del gobierno nacional	299	15,7	725	38,0	479	25,1	87	4,5	319	16,7
c.v.e.%	6.1	6.1	3.5	3.5	4.6	4.6	12.0	12.0	5.9	5.9
Los congresistas	428	22,5	743	39,0	358	18,8	57	2,9	321	16,8
c.v.e.%	4.9	4.9	3.4	3.4	5.5	5.5	14.9	14.9	5.6	5.6
Los jueces	321	16,8	641	33,6	447	23,4	103	5,4	351	20,8
c.v.e.%	5.9	5.9	3.8	3.8	4.8	4.8	11.0	11.0	5.1	5.1

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

En el caso de las restricciones existentes para que los funcionarios públicos sean empleados posteriormente en el sector empresarial que antes regulaban, el porcentaje de los empresarios que considera que son muy efectivas o algo efectivas es del de 60% en el caso de los congresistas, 54% en el caso de los altos funcionarios del gobierno nacional y un 51% en el caso de los jueces.

**Cuadro 6. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales, que expresan qué tan de acuerdo o en desacuerdo están con que las ramas del poder público son responsables, respecto a su actividad empresarial, según conducta.2007**

	Total									
	Totalmente de Acuerdo		De Acuerdo		En Desacuerdo		Totalmente en Desacuerdo		NS/NR	
	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %
El Congreso de la República, ejerce un control político eficaz.	36	1.9	529	27.7	996	52.2	196	10.3	150	7.9
c.v.e.%	18.7	18.7	4.3	4.3	2.7	2.7	7.8	7.8	8.9	8.9
El Congreso de la República, es imparcial en la creación de legislación.	36	1.9	337	17.7	1144	60.0	260	13.6	130	6.8
c.v.e.%	18.6	18.6	5.7	5.7	2.4	2.4	6.6	6.6	9.7	9.7
El Congreso de la República, es efectivo en la creación de legislación favorable al desarrollo empresarial	30	1.6	613	32.1	1007	52.8	162	8.5	96	5.0
c.v.e.%	20.7	20.7	3.9	3.9	2.7	2.7	8.6	8.6	11.4	11.4
Cuando los tribunales de justicia dirimen conflictos, tienden a ser claros e imparciales.	41	2.1	702	36.8	875	45.9	107	5.6	182	9.6
c.v.e.%	17.6	17.6	3.6	3.6	3.0	3.0	10.7	10.7	8.0	5.0
Las decisiones del gobierno nacional son neutrales y objetivas.	43	2.3	627	32.9	975	51.1	128	6.7	134	7.0
c.v.e.%	17.1	17.1	3.9	3.9	2.7	2.7	9.8	9.8	9.5	9.5

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

Respecto a la labor del Congreso de la República en asuntos empresariales, el 60% de los empresarios están en desacuerdo con que legisla sin imparcialidad, un 53% están en desacuerdo con que legisla a favor del desarrollo empresarial y un 52% con que ejerce un control político eficaz.

Respecto a la labor del gobierno nacional en asuntos empresariales, el 61% de los empresarios están en desacuerdo con que sus decisiones son neutrales u objetivas.

Respecto a la labor de la rama judicial en asuntos empresariales, el 46% de los empresarios están en desacuerdo con que tienden a ser claros e imparciales.

**Cuadro 7. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales, que expresan qué tan de acuerdo o en desacuerdo están con que la fuerza pública brinda seguridad a su actividad empresarial, según tipo de crimen. 2007.**

	Total									
	Totalmente de Acuerdo		De Acuerdo		En Desacuerdo		Totalmente en Desacuerdo		NS/NR	
	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %
Está suficientemente protegida por la Fuerza Pública, de la ocurrencia de crímenes comunes.	82	4.3	618	32.4	957	50.2	212	11.1	39	2.0
c.v.e.%	12.3	12.3	3.9	3.9	2.8	2.8	7.4	7.4	18.1	18.1
Está suficientemente protegida por la Fuerza Pública, de la operación de grupos de crimen organizado.	59	3.1	572	30.0	1039	54.5	189	9.9	48	2.5
c.v.e.%	14.5	14.5	4.1	4.1	2.6	2.6	7.9	7.9	16.3	16.3

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

Respecto a la seguridad que brinda la fuerza pública a su actividad económica, el 64% de los empresarios está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con que es suficiente para contener la operación de grupos de crimen organizado mientras el 61% piensa lo mismo frente la ocurrencia de crímenes comunes.

**Cuadro 8. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales, que expresan qué tan de acuerdo o en desacuerdo están con que asumen un costo significativo en seguridad para proteger su actividad empresarial, según tipo de crimen. 2007.**

	Total									
	Totalmente de Acuerdo		De Acuerdo		En Desacuerdo		Totalmente en Desacuerdo		NS/NR	
	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %
Asume un costo significativo debido a la incidencia del crimen común.	251	13.1	912	47.8	563	29.5	98	5.1	84	4.4
c.v.e.%	6.8	6.8	2.9	2.9	4.1	4.1	11.2	11.2	12.1	12.1
Asume un costo significativo debido a las acciones de los grupos de crimen organizado.	246	12.9	814	42.6	641	33.6	100	5.3	107	5.6
c.v.e.%	6.8	6.8	3.2	3.2	3.8	3.8	11.1	11.1	10.7	10.7

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

Respecto al costo que asumen los empresarios en seguridad para proteger su actividad económica, el 61% de ellos está de acuerdo o totalmente de acuerdo con que es significativo para contener la incidencia del crimen común, mientras el 59% piensa lo mismo para contener las acciones de grupos de crimen organizado.

## 1.2 DERECHOS DE PROPIEDAD

**Cuadro 9.** *Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales, que consideran el nivel de costos en que incurren para crear, supervisar y resolver disputas contractuales en su actividad económica. 2007.*

	Total									
	Muy Altos		Altos		Bajos		Muy Bajos		NS/NR.	
	Empresarios	Proporción %								
Suscribir un contrato.	248	13.0	957	50.2	492	25.8	43	2.3	166	8.7
c.v.e.%	6.8	6.8	2.8	2.8	4.5	4.5	17.1	17.1	8.5	8.5
Vigilar el cumplimiento de un contrato	146	7.7	900	47.2	626	32.8	50	2.6	185	9.7
c.v.e.%	9.1	9.1	2.9	2.9	3.9	3.9	15.9	15.9	8.0	8.0
Resolver diferencias en función de las estipulaciones de un contrato.	267	14.0	836	43.9	474	24.8	64	3.3	267	14.0
c.v.e.%	6.5	6.5	3.1	3.1	4.6	4.6	14.0	14.0	6.5	6.5

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

El 63% de los empresarios considera que incurren en un costo muy alto o alto para suscribir un contrato, el 58% piensa lo mismo para resolver diferencias contractuales, mientras el 55% de ellos percibe lo mismo en el caso de la supervisión de su cumplimiento.

**Cuadro 10. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales, que indican qué tan de acuerdo o en desacuerdo están con que se protegen los derechos de propiedad, según tipo de capital. 2007.**

	Total									
	Totalmente de Acuerdo		De Acuerdo		En Desacuerdo		Totalmente en Desacuerdo		NS/NR	
	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %
Los derechos relacionados con la propiedad intelectual, están claramente definidos y protegidos por la ley.	130	6.8	1080	56.6	533	28.0	77	4.1	87	4.5
c.v.e.%	9.7	9.7	2.5	2.5	4.3	4.3	12.7	12.7	12.0	12.0
Los derechos de propiedad sobre los activos físicos, están claramente definidos y protegidos por la ley.	175	9.2	1386	72.6	264	13.9	25	1.3	57	3.0
c.v.e.%	8.2	8.2	1.9	1.9	6.6	6.6	22.6	22.6	14.9	14.9
Los derechos de propiedad sobre los activos financieros, están claramente definidos y protegidos por la ley.	160	8.4	1354	71.0	278	14.6	39	2.0	77	4.1
c.v.e.%	8.7	8.7	2.0	2.0	6.4	6.4	18.1	18.1	12.7	12.7

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

Para el 82% de los empresarios el derecho de propiedad sobre activos físicos cuenta con un nivel muy alto o alto de protección. Para el 79% de ellos ocurre lo mismo en la protección del derecho de propiedad sobre activos financieros. Finalmente, el 54% percibe lo mismo en el caso del derecho de propiedad intelectual.

**Cuadro 11.** *Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales, que indican qué tan de acuerdo o en desacuerdo están con tres aspectos relacionados con la libre contratación. 2007.*

	Total									
	Totalmente de Acuerdo		De Acuerdo		En Desacuerdo		Totalmente en Desacuerdo		NS/NR	
	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %
Las normas que rigen la contratación en general, son claras y pertinentes.	57	3.0	1117	58.5	597	31.3	48	2.5	89	4.7
c.v.e.%	14.9	14.9	2.4	2.4	4.0	4.0	16.3	16.3	11.8	11.8
El Estado hace lo posible porque las normas que rigen la contratación, se cumplan.	43	2.3	1023	53.6	681	35.7	57	3.0	103	5.4
c.v.e.%	17.1	17.1	2.6	2.6	3.6	3.6	14.9	14.9	11.0	11.0
En los procesos de contratación en general, predomina una conducta íntegra de los agentes económicos involucrados.	36	1.9	841	44.1	793	41.6	100	5.3	137	7.2
c.v.e.%	18.7	18.7	3.1	3.1	3.3	3.3	11.1	11.1	9.4	9.4

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

El 61% de los empresarios está de acuerdo o totalmente de acuerdo con que las normas que rigen la contratación en general, son claras y pertinentes, seguido de un 56% que considera lo mismo frente al hecho de que el Estado hace que se cumplan la normas de contratación, mientras el 46% piensa lo mismo con relación a que en los procesos de contratación, predomina una conducta honesta de los agentes económicos involucrados.

### 1.3 REGULACIÓN

**Cuadro 12. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales, que indican qué tan de acuerdo o en desacuerdo están, en general, con aspectos relacionados con la normatividad que rige su actividad económica. 2007.**

	Total									
	Totalmente de Acuerdo		De Acuerdo		En Desacuerdo		Totalmente en Desacuerdo		NS/NR	
	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %
Son de fácil acceso.	214	11.2	1420	74.4	221	11.6	36.5	1.9	16	0.8
c.v.e.%	7.4	7.4	1.8	1.8	7.3	7.3	18.7	18.7	15.9	15.9
Son fáciles de interpretar.	102	5.4	1128	59.1	595	31.2	57	3.0	25	1.3
c.v.e.%	11.0	11.0	2.4	2.4	4.0	4.0	14.9	14.9	22.6	22.6
Son fáciles de implementar.	77	4.1	964	50.6	770	40.4	59	3.1	36	1.9
c.v.e.%	12.6	12.6	2.8	2.8	3.3	3.3	14.6	14.6	18.7	18.7
Son consistentes	66	3.5	969	50.8	775	40.6	50	2.6	48	2.5
c.v.e.%	13.8	13.8	2.8	2.8	3.3	3.3	15.9	15.9	16.2	16.2
Son predecibles	55	2.9	796	41.7	864	45.3	75	3.9	118	6.2
c.v.e.%	15.1	15.1	3.2	3.2	3.0	3.0	12.9	12.9	10.2	10.2
Respetan el principio de seguridad jurídica.	98	5.1	1112	58.3	481	25.2	52	2.7	164	8.6
c.v.e.%	11.2	11.2	2.4	2.4	4.6	4.6	15.5	15.5	8.5	8.5

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

Respecto a la normatividad que rige la actividad empresarial, el 74% de los empresarios está de acuerdo con que es de fácil acceso, seguido de un 58% que está de acuerdo con permiten la seguridad jurídica, mientras el 59% está de acuerdo con que son fáciles de interpretar. En el resto de características la frecuencia analizada no supera el 50%.

**Cuadro 13. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales que señalan que hay claridad sobre el alcance de la normatividad, según fase del ciclo empresarial.**

2007

	Total	
	Empresarios	Proporción %
Creación de Empresas	1215	53.8
c.v.e.%	2.2	2.2
Obtención de licencias y permisos.	818	36.2
c.v.e.%	3.2	3.2
Contratación laboral	1242	55.0
c.v.e.%	2.2	2.2
Contratación de maquinaria y equipo	816	36.1
c.v.e.%	3.2	3.2
Obtención de crédito	1128	50.0
c.v.e.%	2.4	2.4
Pago de Impuestos	1167	51.6
c.v.e.%	2.3	2.3
Cumplimiento de contratos	887	39.2
c.v.e.%	3.0	3.0
Cierre de empresas	845	37.4
c.v.e.%	3.1	3.1

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

Respecto a la claridad del alcance de la normatividad, el 55% de los empresarios señala que esta característica existe en las normas que rigen la contratación laboral, seguido del 54% que considera lo mismo para el caso de la creación de empresas y de un 50% que indica lo mismo para la obtención de créditos.

**Cuadro 14.** *Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales que señalan que existe coordinación entre las entidades responsables, según fase del ciclo empresarial.*

2007.

	Total	
	Empresarios	Proporción %
Creación de Empresas	704	31.2
c.v.e.%	3.5	3.5
Obtención de licencias y permisos.	517	22.9
c.v.e.%	4.4	4.4
Contratación laboral	624	27.7
c.v.e.%	3.9	3.9
Contratación de maquinaria y equipo	458	20.3
c.v.e.%	4.7	4.7
Obtención de crédito	791	35.0
c.v.e.%	3.2	3.2
Pago de Impuestos	791	35.0
c.v.e.%	3.2	3.2
Cumplimiento de contratos	506	22.4
c.v.e.%	4.4	4.4
Cierre de empresas	406	18.0
c.v.e.%	5.1	5.1

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

Respecto a la coordinación interinstitucional, el 35% de los empresarios señala que esta característica existe en la fases de obtención de créditos y pago de impuestos, mientras el 31% considera lo mismo para el caso de la creación de empresas.

**Cuadro 15. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales que señalan que hay transparencia en la implementación en cada fase del ciclo empresarial.**

2007.

	Total	
	Empresarios	Proporción %
Creación de Empresas	615	27.2
c.v.e.%	3.9	3.9
Obtención de licencias y permisos.	360	15.9
c.v.e.%	5.5	5.5
Contratación laboral	604	26.7
c.v.e.%	4.0	4.0
Contratación de maquinaria y equipo	394	17.4
c.v.e.%	5.2	5.2
Obtención de crédito	636	28.1
c.v.e.%	3.8	3.8
Pago de Impuestos	615	27.2
c.v.e.%	3.9	3.9
Cumplimiento de contratos	403	18.0
c.v.e.%	5.1	5.1
Cierre de empresas	353	15.6
c.v.e.%	5.5	5.5

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

Dentro del ciclo empresarial, para el 28% de los empresarios, la fase de obtención de créditos es la que más tiene transparencia, seguido de un 27% de ellos que piensa lo mismo para la creación de empresas y el pago de impuestos.

**Cuadro 16. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales que señalan que existe un servicio adecuado por parte de los funcionarios en cada fase del ciclo empresarial.**

2007

	Total	
	Empresarios	Proporción %
Creación de Empresas	570	25.2
c.v.e.%	4.1	4.1
Obtención de licencias y permisos.	378	16.8
c.v.e.%	5.3	5.3
Contratación laboral	440	19.5
c.v.e.%	4.8	4.8
Contratación de maquinaria y equipo	324	14.3
c.v.e.%	5.9	5.9
Obtención de crédito	636	28.1
c.v.e.%	3.8	3.8
Pago de Impuestos	581	25.7
c.v.e.%	4.1	4.1
Cumplimiento de contratos	326	14.4
c.v.e.%	5.8	5.8
Cierre de empresas	330	14.6
c.v.e.%	5.7	5.7

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

Dentro del ciclo empresarial, para el 28% de los empresarios, la fase de obtención de créditos es la que más muestra un servicio adecuado por parte de los funcionarios, seguido de un 26% de ellos que piensa lo mismo para el pago de impuestos, y un 25% para la creación de empresas.

**Cuadro 17. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales que señalan que se previene la ocurrencia de prácticas irregulares por cada fase del ciclo empresarial.**

2007.

	Total	
	Empresarios	Proporción %
Creación de Empresas	175	7.7
c.v.e.%	8.2	8.2
Obtención de licencias y permisos.	146	6.5
c.v.e.%	9.1	9.1
Contratación laboral	194	8.6
c.v.e.%	7.8	7.8
Contratación de maquinaria y equipo	123	5.4
c.v.e.%	10.0	10.0
Obtención de crédito	253	11.2
c.v.e.%	6.7	6.7
Pago de Impuestos	246	10.9
c.v.e.%	6.8	6.8
Cumplimiento de contratos	162	7.2
c.v.e.%	8.6	8.6
Cierre de empresas	157	7.0
c.v.e.%	8.7	8.7

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

En todas las fases del ciclo empresarial, la proporción de empresarios que consideran que se previene la ocurrencia de prácticas irregulares no pasa del 12%.



**Cuadro 18. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales que consideran qué tan restrictiva es la normatividad, según fase del ciclo empresarial.2007.**

	Total									
	Muy Restrictiva		Algo Restrictiva		Poco Restrictiva		Nada Restrictiva		NS/NR	
	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %
Crear una empresa	191	10.0	663	34.8	609	31.9	401	21.1	43	2.4
c.v.e.%	7.9	7.9	3.7	3.7	3.9	3.9	5.1	5.1	17.1	17.1
Obtener licencias y permisos	419	22.0	898	47.1	376	19.7	150	7.9	64	3.3
c.v.e.%	5.0	5.0	2.9	2.9	5.4	5.4	9.0	9.0	14.0	14.0
Contratar trabajadores	141	7.4	428	22.5	734	38.5	574	30.1	30	1.6
c.v.e.%	9.3	9.3	4.9	4.9	3.4	3.4	4.1	4.1	20.7	20.7
Contratar maquinaria y equipo	77	4.1	312	16.4	729	38.2	511	26.8	278	14.6
c.v.e.%	12.7	12.7	6.0	6.0	3.5	3.5	4.4	4.4	6.3	6.3
Obtener créditos	335	17.6	643	33.7	515	27.0	335	17.6	80	4.2
c.v.e.%	5.7	5.7	3.8	3.8	4.4	4.4	5.7	5.7	12.5	12.5
Pagar impuestos	312	16.4	433	22.7	485	25.4	638	33.5	39	2.0
c.v.e.%	6.0	6.0	4.9	4.9	4.6	4.6	3.8	3.8	18.1	18.1
Hacer cumplir los contratos	210	11.0	624	32.7	545	28.6	344	18.0	184	9.7
c.v.e.%	7.5	7.5	3.9	3.9	4.2	4.2	5.6	5.6	8.0	8.0
Cerrar una empresa	608	31.9	458	24.0	339	17.8	264	13.9	237	12.4
c.v.e.%	3.9	3.9	4.7	4.7	5.7	5.7	6.6	6.6	7.0	7.0

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

Por un lado, el 68% de los empresarios considera que la normatividad que rige la contratación de trabajadores es poco o nada restrictiva, seguido de contratación de maquinaria y equipo para el 65% de los empresarios y en el pago de impuestos para el 58%. Por otro lado, la normatividad que rige la obtención de licencias y permisos se percibe muy y algo restrictiva para el 67% de los empresarios, seguido de la normatividad para la liquidación de empresas para un 56% y de la normatividad en el pago de impuestos para el 52% de los empresarios.

**Cuadro 19. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales que señalan que se cumple con ciertas características relacionadas con el pago de impuestos nacionales. 2007.**

	Total	
	Empresarios	Proporción %
Se pueden pagar dentro de un tiempo razonable.	1354	71.0
c.v.e.%	2.0	2.0
Se pueden pagar a un costo razonable.	688	36.0
c.v.e.%	3.6	3.6
Cualquier persona natural o jurídica accede a las mismas facilidades de pago sin importar el tamaño de su empresa.	1028	54.0
c.v.e.%	2.6	2.6
Los trámites exigidos para su pago son razonables.	1306	68.5
c.v.e.%	2.0	2.0
La orientación sobre los trámites para su pago es oportuna y pertinente.	1317	69.0
c.v.e.%	2.0	2.0

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

Respecto al pago de impuestos nacionales, el 71% de los empresarios considera que se pueden pagar dentro de un tiempo razonable, seguido de un 69% que señala que la orientación sobre los trámites a seguir es oportuna y pertinente, y un 68% que piensa que los trámites exigidos para su pago son razonables.

**Cuadro 20. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales que señalan que se cumple con ciertas características relacionadas con el pago de impuestos municipales. 2007.**

	Total	
	Empresarios	Proporción %
Se pueden pagar dentro de un tiempo razonable.	1411	74.0
c.v.e.%	1.9	1.9
Se pueden pagar a un costo razonable.	789	41.3
c.v.e.%	3.3	3.3
Cualquier persona natural o jurídica accede a las mismas facilidades de pago sin importar el tamaño de su empresa.	1037	54.4
c.v.e.%	2.6	2.6
Los trámites exigidos para su pago son razonables.	1263	66.2
c.v.e.%	2.1	2.1
La orientación sobre los trámites para su pago es oportuna y pertinente.	1178	61.8
c.v.e.%	2.3	2.3

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

Respecto al pago de impuestos municipales, el 74% de los empresarios considera que se pueden pagar dentro de un tiempo razonable, seguido de un 66% que piensa que los trámites exigidos para su pago son razonables y un 62% que señala que la orientación sobre los trámites a seguir es oportuna y pertinente.



**Cuadro 21. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales, que señalan qué tan de acuerdo o en desacuerdo están, con que las entidades dirigidas a la promoción del desarrollo de su actividad empresarial, cumplen con parámetros de honestidad en su función pública.**

2007.

	Total									
	Totalmente de Acuerdo		De Acuerdo		En Desacuerdo		Totalmente en Desacuerdo		NS/NR	
	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %
Cuentan con una administración pública imparcial e independiente.	68	3.6	832	43.6	775	40.6	96	5.0	137	7.2
c.v.e.%	13.6	13.6	3.1	3.1	3.3	3.3	11.4	11.4	9.4	9.4
Cuentan con una administración pública eficaz.	41	2.1	577	30.2	1030	54.0	128	6.7	132	6.9
c.v.e.%	17.6	17.6	4.1	4.1	2.6	2.6	9.8	9.8	9.6	9.6
Cuentan con una administración pública eficiente.	46	2.4	470	24.6	1110	58.2	144	7.5	139	7.3
c.v.e.%	16.7	16.7	4.7	4.7	2.4	2.4	9.2	9.2	9.3	9.3
Previenen la ocurrencia de actos nepotistas y clientelistas.	48	2.5	362	19.0	980	51.4	242	12.7	276	14.4
c.v.e.%	16.2	16.2	5.5	5.5	2.7	2.7	6.9	6.9	6.4	6.4

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

Respecto al cumplimiento de estándares de probidad en la administración pública dirigida a asuntos empresariales, el 65% de los empresarios está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con que ella es eficiente, seguido de un 61% que piensa lo mismo respecto a su eficacia. Además el 64% está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con que la administración previene la ocurrencia de actos nepotistas y clientelistas. Por otro lado, el 49% de los empresarios está de acuerdo o totalmente de acuerdo con que la administración es imparcial e independiente.

**Cuadro 22. Industria y Comercio. Total de empresarios de 4 ciudades principales, que señalan qué tan de acuerdo o en desacuerdo están, con que la administración tributaria es honesta en su gestión, según comportamiento.**

2007.

	Total									
	Totalmente de Acuerdo		De Acuerdo		En Desacuerdo		Totalmente en Desacuerdo		NS/NR	
	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %	Empresarios	Proporción %
Impone sanciones efectivas contra la informalidad.	148	7.8	604	31.7	775	40.6	271	14.2	109	5.7
c.v.e.%	9.0	9.0	4.0	4.0	3.3	3.3	6.5	6.5	10.5	10.5
Asesora y comunica sobre los trámites requeridos de manera oportuna y pertinente.	121	6.3	991	52.0	656	34.4	91	4.8	48	2.5
c.v.e.%	10.1	10.1	2.7	2.7	3.7	3.7	11.7	11.7	16.2	16.2
Cuenta con funcionarios idóneos y profesionales.	100	5.3	862	45.2	754	39.5	96	5.0	96	5.0
c.v.e.%	11.1	11.1	3.0	3.0	3.4	3.4	11.4	11.4	11.3	11.3
En su labor de auditoria, define con suficiente antelación qué tipo de información requiere de las empresas.	121	6.3	941	49.3	629	33.0	137	7.2	80	4.2
c.v.e.%	10.1	10.1	2.8	2.8	3.9	3.9	9.4	9.4	12.5	12.5

**Fuente:** DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

**Nota:** Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

El 58% de los empresarios están ~~%~~de acuerdo o totalmente de acuerdo+ con que la administración tributaria asesora y comunica sobre los trámites requeridos de manera oportuna y pertinente. Por otro lado, el 55% de los empresarios esta ~~%~~en desacuerdo o totalmente en desacuerdo+ con que la administración tributaria Impone sanciones efectivas contra la informalidad.

## **2. MARCO DE INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.**

En su conjunto, las frecuencias que se entregaron en la sección anterior constituyen un insumo analítico de la fortaleza institucional que existe para el manejo de los asuntos empresariales. A diferencia de estudios que apuntan directamente a detectar qué tan vulnerable es el Estado a la ocurrencia de prácticas irregulares en la gestión, los resultados permiten una aproximación robusta a las capacidades institucionales del Estado para ocuparse de la promoción de la libertad de empresa en cuatro ciudades principales<sup>4</sup>.

Específicamente, se revisan tres capacidades del Estado. Primero, la capacidad para responder a las demandas empresariales de manera honesta. En consecuencia, a partir de las frecuencias se revisa qué tanto las organizaciones públicas exhiben un comportamiento transparente frente los intereses del sector privado.

Segundo, la capacidad para proteger los derechos de propiedad y permitir la libertad de contratación.

Y tercero, la capacidad para regular los negocios de una manera tal que genere un ambiente propicio para su desenvolvimiento. Es decir, qué tanto facilitan la marcha ciclo empresarial.

---

<sup>4</sup> Bogotá y los municipios de Soacha, Mosquera y Funza, Medellín y los municipios de Envigado, Itagüí, Bello, La Estrella y Sabaneta, Barranquilla y el municipio de Soledad; y Cali y los municipios de Yumbo y Palmira.

### 3. MARCO CONCEPTUAL

En la Ecde, se fijaron los siguientes criterios para la organización del mapa conceptual de la encuesta (Cuadro 1).

**Cuadro 1. Conceptualización**

CRITERIO	
Identificación de Atributos	<b>Especificidad conceptual:</b> Evitar definiciones maximalistas (incluir atributos irrelevantes) y minimalistas (excluir atributos relevantes). Cuantos más atributos incluye considera aspectos irrelevantes, cuantos más atributos excluye no considera aspectos relevantes.
Organización Jerárquica	<b>Lógica Conceptual:</b> Dilucidar adecuadamente las ramas de un árbol conceptual. Esto quiere decir que los atributos menos abstractos están subordinados a los más abstractos. Evitar la redundancia (doble conteo) y que un componente este ubicado en el atributo inapropiado.

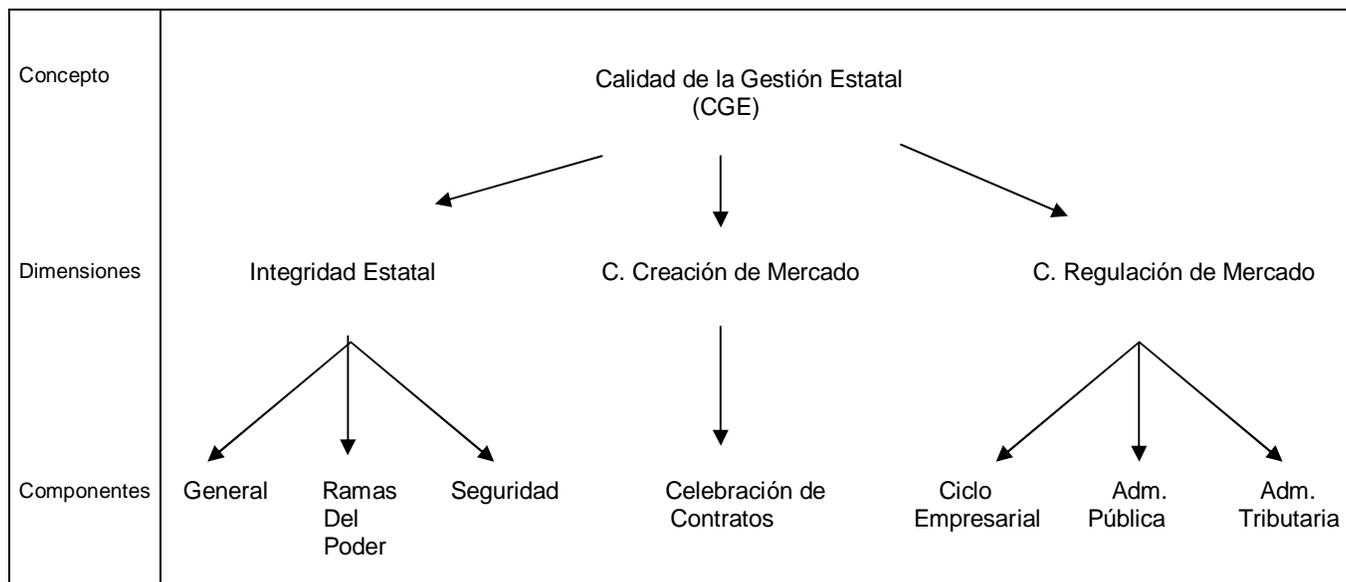
Fuente: Munk y Verkuilen (2002). "Conceptualizing and Measuring Democracy: Evaluating Alternative Indices" en *Comparative Political Studies*, Vol. 35, No. 1, February, 5-34.

Luego, se parte del siguiente esquema, ordenado de mayor a menor nivel de jerarquía, para organizar los distintos conceptos que se abordan:

- a. Concepto
- b. Dimensiones
- c. Componentes
- d. Subcomponentes

Para esta investigación solamente se operacionalizó el concepto de Calidad de la Gestión Estatal, siguiendo los criterios establecidos.

## Concepto: Calidad de la Gestión Estatal



Donde,

### Calidad de la Gestión Estatal

Fortaleza de los arreglos institucionales existentes frente al desarrollo empresarial, en términos de la capacidad del Estado para generar respuestas satisfactorias a los intereses de los empresarios, crear mercados y regularlos<sup>5</sup>.

- Integridad Estatal

Capacidad del Estado para actuar de manera honesta y responsable frente a los intereses legítimos del sector productivo. Incluye un análisis del alcance y competencia del Estado en su conjunto, la transparencia y rectitud de las ramas del poder público, así como la protección que brinda la fuerza pública para facilitar el desarrollo empresarial.

<sup>5</sup> Las definiciones que se desarrollaron para estos dos últimas capacidades son una adaptación a partir de Rodrik, D y Subramanian, A. "La Primacía de las Instituciones (y lo que implica)". *Revista Perspectiva*, No. 4, 80-84. Instituto de Ciencia Política. Bogotá D.C., Colombia.

- Calidad en la Creación de Mercado

Capacidad del Estado para proteger los derechos de propiedad y facilitar el cumplimiento de contratos, con el fin de impulsar la competencia.

- Calidad en la Regulación de Mercado.

Capacidad del Estado para reducir la incidencia de las fallas de mercado e información, a través de distintos instrumentos regulatorios.

ANEXO 1. ESTIMACIONES PARA INDUSTRIA Y COMERCIO. ENCUESTA DE CALIDAD DE LA GESTIÓN ESTATAL PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL 2007.

PREGUNTA	INDICADOR	ESTIMACIÓN	CVE
P08	INTEST	3,03	1,05
P09A_w	INTEST	3,15	1,04
P09B_w	INTEST	3,19	1,01
P09C_w	INTEST	3,48	0,89
P09D_w	INTEST	2,28	1,16
P10A_w	INTEST	2,83	1,11
P10B_w	INTEST	3,35	0,92
P10C_w	INTEST	2,89	1,13
P10D_w	INTEST	3,10	1,00
P10E_w	INTEST	3,09	1,02
P11	INTEST	2,32	1,90
P12	INTEST	2,12	2,05
P13	INTEST	1,63	2,57
P14	INTEST	1,47	3,31
P15	INTEST	0,96	4,33
P16	INTEST	1,57	3,52
P17A_w	INTEST	3,43	1,03
P17B_w	INTEST	3,72	0,91
P17C_w	INTEST	3,42	1,10
P18A_w	INTEST	2,29	1,48
P18B_w	INTEST	2,02	1,55
P18C_w	INTEST	2,30	1,53
P19A_w	INTEST	2,55	1,15
P19B_w	INTEST	2,30	1,17
P19C_w	INTEST	2,64	1,09
P19D_w	INTEST	2,82	1,06
P19E_w	INTEST	2,71	1,09
P21A_w	INTEST	3,48	0,91
P21B_w	INTEST	3,52	0,90
P21C_w	INTEST	3,14	1,10
P22A_w	INTEST	2,68	1,14
P22B_w	INTEST	2,61	1,12
P22C_w	INTEST	2,64	1,20
P22D_w	INTEST	2,74	1,20
P23A_w	CREMERC	2,50	1,21
P23B_w	CREMERC	2,73	1,12
P23C_w	CREMERC	2,53	1,29
P24_w	CREMERC	3,36	0,87
P24B_w	CREMERC	3,77	0,59
P24C_w	CREMERC	3,72	0,63
P24D_w	CREMERC	3,30	0,84

PREGUNTA	INDICADOR	ESTIMACIÓN	CVE
P24E_w	CREMERC	3,18	0,89
P24F_w	CREMERC	2,95	1,01
P25A_w	CREREG	3,82	0,58
P25B_w	CREREG	3,33	0,84
P25C_w	CREREG	3,12	0,92
P25D_w	CREREG	3,12	0,91
P25E_w	CREREG	2,94	1,00
P25F_w	CREREG	3,41	0,83
P27A_w	CREREG	3,19	1,14
P27B_w	CREREG	2,43	1,37
P27C_w	CREREG	3,63	0,95
P27D_w	CREREG	3,79	0,89
P27E_w	CREREG	2,93	1,30
P27F_w	CREREG	3,37	1,20
P27G_w	CREREG	3,11	1,22
P27H_w	CREREG	2,52	1,68
P28	CREREG	2,84	1,77
P29	CREREG	2,80	1,56
P30	CREREG	2,47	2,10
P31	CREREG	3,09	1,33
P32	CREREG	3,08	1,49
P33	CREREG	3,17	1,37
P34A_w	CREREG	3,00	1,01
P34B_w	CREREG	2,65	1,09
P34C_w	CREREG	2,53	1,11
P34D_w	CREREG	2,38	1,25
P35A_w	CREREG	4,10	0,79
P35B_w	CREREG	4,23	0,69
P35C_w	CREREG	4,27	0,69
P35D_w	CREREG	4,44	0,51
P35E_w	CREREG	4,53	0,52
P35F_w	CREREG	3,55	1,04
P36A_w	CREREG	4,44	0,58
P36B_w	CREREG	4,41	0,57
P36C_w	CREREG	4,39	0,56
P36D_w	CREREG	4,31	0,61
P37A_w	CREREG	2,77	1,23
P37B_w	CREREG	3,21	0,93
P37C_w	CREREG	3,06	1,00
P37D_w	CREREG	3,15	0,99

Fuente: DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

ANEXO 2. ESTIMACIONES PARA INDUSTRIA. ENCUESTA DE CALIDAD DE LA GESTIÓN ESTATAL PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL 2007.

PREGUNTA	INDICADOR	ESTIMACIÓN	CVE
P08	INTEST	3,09	1,53
P09A_w	INTEST	3,18	1,60
P09B_w	INTEST	3,23	1,56
P09C_w	INTEST	3,54	1,34
P09D_w	INTEST	2,30	1,86
P10A_w	INTEST	2,84	1,70
P10B_w	INTEST	3,32	1,46
P10C_w	INTEST	2,90	1,73
P10D_w	INTEST	3,08	1,54
P10E_w	INTEST	3,09	1,55
P11	INTEST	2,33	2,97
P12	INTEST	2,05	3,31
P13	INTEST	1,64	4,00
P14	INTEST	1,44	5,16
P15	INTEST	0,96	6,46
P16	INTEST	1,53	5,51
P17A_w	INTEST	3,42	1,62
P17B_w	INTEST	3,73	1,42
P17C_w	INTEST	3,43	1,71
P18A_w	INTEST	2,26	2,32
P18B_w	INTEST	1,98	2,43
P18C_w	INTEST	2,26	2,40
P19A_w	INTEST	2,51	1,81
P19B_w	INTEST	2,29	1,86
P19C_w	INTEST	2,58	1,76
P19D_w	INTEST	2,83	1,68
P19E_w	INTEST	2,68	1,70
P21A_w	INTEST	3,52	1,39
P21B_w	INTEST	3,56	1,36
P21C_w	INTEST	3,17	1,68
P22A_w	INTEST	2,69	1,76
P22B_w	INTEST	2,63	1,74
P22C_w	INTEST	2,67	1,81
P22D_w	INTEST	2,75	1,82
P23A_w	CREMERC	2,52	1,85
P23B_w	CREMERC	2,75	1,73
P23C_w	CREMERC	2,50	2,04
P24_w	CREMERC	3,37	1,31
P24B_w	CREMERC	3,78	0,83
P24C_w	CREMERC	3,73	0,88
P24D_w	CREMERC	3,28	1,33
P24E_w	CREMERC	3,18	1,43
P24F_w	CREMERC	2,96	1,56

PREGUNTA	INDICADOR	ESTIMACIÓN	CVE
P25A_w	CREREG	3,83	0,86
P25B_w	CREREG	3,30	1,30
P25C_w	CREREG	3,08	1,46
P25D_w	CREREG	3,09	1,40
P25E_w	CREREG	2,92	1,57
P25F_w	CREREG	3,41	1,29
P27A_w	CREREG	3,19	1,76
P27B_w	CREREG	2,39	2,07
P27C_w	CREREG	3,59	1,48
P27D_w	CREREG	3,82	1,32
P27E_w	CREREG	2,86	2,06
P27F_w	CREREG	3,35	1,88
P27G_w	CREREG	3,06	1,90
P27H_w	CREREG	2,52	2,59
P28	CREREG	2,74	2,93
P29	CREREG	2,66	2,60
P30	CREREG	2,37	3,51
P31	CREREG	3,01	2,23
P32	CREREG	3,04	2,46
P33	CREREG	3,10	2,30
P34A_w	CREREG	2,98	1,56
P34B_w	CREREG	2,64	1,68
P34C_w	CREREG	2,51	1,77
P34D_w	CREREG	2,34	2,05
P35A_w	CREREG	4,08	1,24
P35B_w	CREREG	4,25	1,03
P35C_w	CREREG	4,31	1,01
P35D_w	CREREG	4,45	0,77
P35E_w	CREREG	4,56	0,72
P35F_w	CREREG	3,56	1,59
P36A_w	CREREG	4,42	0,88
P36B_w	CREREG	4,42	0,86
P36C_w	CREREG	4,40	0,84
P36D_w	CREREG	4,34	0,89
P37A_w	CREREG	2,74	1,95
P37B_w	CREREG	3,17	1,46
P37C_w	CREREG	2,99	1,63
P37D_w	CREREG	3,09	1,55

Fuente: DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007

ANEXO 3. ESTIMACIONES PARA COMERCIO. ENCUESTA DE CALIDAD DE LA GESTIÓN ESTATAL PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL 2007.

PREGUNTA	INDICADOR	ESTIMACIÓN	CVE
P08	INTEST	2,87	4,40
P09A_w	INTEST	3,07	3,91
P09B_w	INTEST	3,09	3,80
P09C_w	INTEST	3,35	3,54
P09D_w	INTEST	2,24	3,68
P10A_w	INTEST	2,81	4,26
P10B_w	INTEST	3,43	3,40
P10C_w	INTEST	2,85	4,36
P10D_w	INTEST	3,17	3,56
P10E_w	INTEST	3,07	3,85
P11	INTEST	2,32	6,79
P12	INTEST	2,28	7,17
P13	INTEST	1,61	9,20
P14	INTEST	1,55	12,26
P15	INTEST	0,97	18,11
P16	INTEST	1,64	13,16
P17A_w	INTEST	3,46	3,65
P17B_w	INTEST	3,69	3,14
P17C_w	INTEST	3,40	3,73
P18A_w	INTEST	2,36	4,75
P18B_w	INTEST	2,12	5,42
P18C_w	INTEST	2,39	5,01
P19A_w	INTEST	2,64	4,16
P19B_w	INTEST	2,31	4,36
P19C_w	INTEST	2,76	3,98
P19D_w	INTEST	2,81	3,64
P19E_w	INTEST	2,80	3,88
P21A_w	INTEST	3,40	3,64
P21B_w	INTEST	3,43	3,69
P21C_w	INTEST	3,06	4,13
P22A_w	INTEST	2,65	4,58
P22B_w	INTEST	2,57	4,52
P22C_w	INTEST	2,57	5,05
P22D_w	INTEST	2,71	4,84
P23A_w	CREMERC	2,44	4,81
P23B_w	CREMERC	2,69	4,20
P23C_w	CREMERC	2,60	4,49
P24_w	CREMERC	3,35	3,63
P24B_w	CREMERC	3,74	2,82
P24C_w	CREMERC	3,72	2,74

PREGUNTA	INDICADOR	ESTIMACIÓN	CVE
P24D_w	CREMERC	3,33	2,85
P24E_w	CREMERC	3,18	3,20
P24F_w	CREMERC	2,94	3,78
P25A_w	CREREG	3,79	2,54
P25B_w	CREREG	3,40	3,42
P25C_w	CREREG	3,20	3,61
P25D_w	CREREG	3,19	3,61
P25E_w	CREREG	2,99	4,00
P25F_w	CREREG	3,42	3,21
P27A_w	CREREG	3,20	4,36
P27B_w	CREREG	2,52	5,55
P27C_w	CREREG	3,71	2,83
P27D_w	CREREG	3,72	3,71
P27E_w	CREREG	3,13	4,51
P27F_w	CREREG	3,44	4,21
P27G_w	CREREG	3,24	4,46
P27H_w	CREREG	2,50	6,36
P28	CREREG	3,08	6,02
P29	CREREG	3,14	5,38
P30	CREREG	2,71	7,08
P31	CREREG	3,28	4,61
P32	CREREG	3,17	5,14
P33	CREREG	3,33	4,68
P34A_w	CREREG	3,03	3,61
P34B_w	CREREG	2,65	3,94
P34C_w	CREREG	2,57	4,01
P34D_w	CREREG	2,49	4,39
P35A_w	CREREG	4,13	2,55
P35B_w	CREREG	4,19	2,55
P35C_w	CREREG	4,17	2,89
P35D_w	CREREG	4,43	2,10
P35E_w	CREREG	4,45	2,66
P35F_w	CREREG	3,50	3,85
P36A_w	CREREG	4,48	1,71
P36B_w	CREREG	4,38	2,57
P36C_w	CREREG	4,38	1,56
P36D_w	CREREG	4,26	1,73
P37A_w	CREREG	2,82	4,38
P37B_w	CREREG	3,31	3,19
P37C_w	CREREG	3,22	2,94
P37D_w	CREREG	3,30	3,10

Fuente: DANE-Encuesta de Calidad de la Gestión Estatal para el Desarrollo Empresarial- ECDE 2007