



Organización
Internacional
para las
Migraciones



**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

Departamento Administrativo
Nacional de Estadística (DANE)

ANUARIO DE MOVIMIENTOS INTERNACIONALES DE VIAJEROS DE COLOMBIA 2012

DIRECCIÓN DE CENSOS Y DEMOGRAFÍA
(DCD)

Bogotá, D.C., 2012

MAURICIO PERFETTI DEL CORRAL

Director

DIEGO SILVA ARDILA

Subdirector

ALEXANDRA NAVARRO ERAZO

Secretaria General

Directores Técnicos

NELCY ARAQUE GARCÍA

Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización

EDUARDO EFRAÍN FREIRE DELGADO

Metodología y Producción Estadística

LILIANA ACEVEDO ARENAS

Censos y Demografía

MIGUEL ÁNGEL CÁRDENAS CONTRERAS

Geoestadística

HENRY MENDOZA TOLOZA

Síntesis y Cuentas Nacionales

ÉRIKA MOSQUERA ORTEGA

Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística



Anuario de Movimientos Internacionales de Viajeros 2012

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

Mauricio Perfetti del Corral

Director General

Unidad Administrativa Especial Migración Colombia (UAEMC)

Sergio Bueno Aguirre

Director

Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

Marcelo Pisani Codoceo

Jefe de Misión en Colombia

Dirección de Censos y Demografía

Liliana Acevedo Arenas

Autor

Hermes Fernando Martínez Martínez

Correo electrónico: hfmartinezm@dane.gov.co

Procesamiento de datos

Vivian Natalia Rivera Sepúlveda

Correo electrónico: vnriveras@dane.gov.co

Corrección, diseño, diagramación e impresión

Dirección de Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística del DANE



ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	13
CARACTERIZACIÓN DE LAS ENTRADAS Y SALIDAS INTERNACIONALES DE COLOMBIANOS Y EXTRANJEROS PARA EL AÑO 2012	17
MOVIMIENTOS INTERNACIONALES DE COLOMBIANOS Y EXTRANJEROS PARA EL PERIODO 2007-2012	36
CONCLUSIONES	68



ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Entradas y salidas internacionales de colombianos y extranjeros, 2012	18
Gráfico 2.1. Movimientos internacionales de viajeros colombianos según sexo, 2012	19
Gráfico 2.2. Movimientos internacionales de viajeros extranjeros según sexo, 2012	19
Gráfico 3.1. Entradas y salidas de colombianos según meses, 2012	20
Gráfico 3.2. Entradas y salidas de extranjeros según meses, 2012	21
Gráfico 4.1. Saldos de los movimientos internacionales de los colombianos según sexo, mes de viaje, 2012	22
Gráfico 4.2. Saldos de los movimientos internacionales de los extranjeros, según sexo, mes de viaje, para el año 2012	22
Gráfico 5. Razón de masculinidad de los movimientos internacionales según mes, 2012	24
Gráfico 6.1. Razón de masculinidad de entradas y salidas de colombianos según región de destino y procedencia, 2012	27
Gráfico 6.2. Razón de masculinidad de entradas y salidas de extranjeros según región de destino y procedencia, 2012	28
Gráfico 7. Total movimientos de entradas y salidas en Colombia, 2007-2012	36
Gráfico 8. Total movimientos internacionales de colombianos y extranjeros, 2007-2012	37
Gráfico 9.1. Total movimientos de colombianos según sexo, 2007-2012	38
Gráfico 9.2. Total movimientos de extranjeros según sexo, 2007-2012.	38

Gráfico 10. Razón de masculinidad de las entradas internacionales de colombianos y extranjeros, 2007-2012	39
Gráfico 11. Razón de masculinidad de las salidas internacionales de los colombianos y extranjeros, 2007-2012	40
Gráfico 12. Total de movimientos de colombianos y extranjeros según medio de transporte aéreo, 2007-2012	41
Gráfico 13. Total de movimientos de colombianos y extranjeros según medio de transporte terrestre, 2007-2012	42
Gráfico 14. Total de movimientos de colombianos y extranjeros según medio de transporte marítimo, 2007-2012	43
Gráfico 15.1. Total movimientos de colombianos según principal puesto de control aéreo, 2007-2012	44
Gráfico 15.2. Total movimientos de colombianos según puesto de control aéreo, sin El Dorado, 2007-2012	45
Gráfico 16.1. Total movimientos de extranjeros según principal puesto de control aéreo, 2007-2012	46
Gráfico 16.2. Total movimientos de extranjeros según puesto de control aéreo, sin El Dorado, 2007-2012	46
Gráfico 17. Total movimientos de colombianos según principal puesto de control terrestre, 2007-2012	47
Gráfico 18. Total movimientos de extranjeros según principal puesto de control terrestre, 2007-2012	48
Gráfico 19. Total movimientos de colombianos según puesto principal puesto de control marítimo, 2007-2012	49
Gráfico 20. Total movimientos de extranjeros según puesto principal de control marítimo, 2007-2012	50



Gráfico 21. Salidas de colombianos según país de destino, 2007-2012	51
Gráfico 22. Entradas de colombianos según país, 2007-2012	52
Gráfico 23. Entradas de extranjeros según país, 2007-2012	53
Gráfico 24. Salidas de extranjeros según país, 2007-2012	53
Gráfico 25. Salidas de colombianos según principales motivos de viaje, 2007-2012	54
Gráfico 26. Entradas de extranjeros según principales tipo de ingreso, 2007-2012*	55
Gráfico 27.1. Entradas y salidas de colombianos para temporada especial de diciembre a enero, 2007-2012	56
Gráfico 27.2. Entradas y salidas de extranjeros para temporada especial de diciembre a enero, 2007-2012	56
Gráfico 28.1. Entradas y salidas de colombianos para semana de receso primer semestre (semana santa), 2007-2012	57
Gráfico 28.2. Entradas y salidas de extranjeros para semana de receso del primer semestre (semana santa), 2007-2012	58
Gráfico 29.1. Entradas y salidas de colombianos para temporada especial Junio-Julio, 2007-2012	59
Gráfico 29.2. Entradas y salidas de extranjeros para temporada especial Junio-Julio, 2007-2012	59
Gráfico 30. Saldos de movimientos de colombianos y extranjeros según puesto de control, aeropuerto Eldorado, 2007-2012	60
Gráfico 31. Saldos de movimientos de colombianos y extranjeros según puesto de control, aeropuerto JMC Medellín, 2007-2012	61
Gráfico 32. Saldos de movimientos de colombianos y extranjeros según puesto de control, aeropuerto Rafael Núñez de Cartagena, 2007-2012	62

Gráfico 33. Saldos de movimientos de colombianos y extranjeros según puesto de control aeropuerto Alfonso Bonilla Aragón de Cali, 2007-2012 63

Gráfico 35. Saldos de movimientos de colombianos y extranjeros según puesto de control terrestre Cúcuta, 2007-2012 65

Gráfico 36. Saldos de movimientos de colombianos y extranjeros según puesto de control terrestre, puesto migratorio de Paraguachón, 2007-2012. 66



ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Saldos de movimientos de colombianos y extranjeros según continente de procedencia y/o destino, 2012	23
Cuadro 2. Total movimientos de colombianos y extranjeros según región geográfica de procedencia y/o destino, 2012	26
Cuadro 3. Porcentajes de entradas y salidas de colombianos según rangos etarios, 2012	29
Cuadro 4.1. Saldos totales de movimientos de colombianos y extranjeros, mayores saldos positivos, 2012	30
Cuadro 4.2. Saldos totales de movimientos de colombianos y extranjeros, mayores saldos negativos, 2012	31
Cuadro 5.1. Proporción de movimientos de colombianos y extranjeros según medio de transporte, 2012	32
Cuadro 5.2. Volumen de movimientos entradas y salidas de colombianos según medio de transporte, 2012	32
Cuadro 6. Movimientos internacionales de viajeros nacionales y extranjeros según puestos de control migratorio, 2012	33
Cuadro 7. Motivos movimientos totales de viajeros nacionales y extranjeros, 2012	34
Cuadro 8. Entradas y salidas de colombianos y extranjeros según motivo de viaje, 2012	35



INTRODUCCIÓN

A partir del año 2003 se ha venido realizando un trabajo conjunto entre el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), el Departamento Administrativo de Seguridad¹ (DAS) y, más recientemente, la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia (UAEM), con el objetivo de elaborar y consolidar los *Anuarios Estadísticos de Entradas y Salidas Internacionales*, como instrumento de consulta para los estamentos públicos, privados y demás agentes interesados en el estudio y análisis de la movilidad internacional en Colombia.

La continuidad en el ejercicio de recopilar, procesar y analizar los registros capturados de los diferentes movimientos internacionales que se realizan dentro del territorio colombiano, permite fortalecer los sistemas estadísticos de la nación, toda vez que contribuye a la provisión de herramientas actualizadas para mejorar la gestión en los procesos de entradas y salidas del país.

Contar con información de este tipo contribuye a ofrecer información para sectores directa o indirectamente implicados en el flujo de viajeros internacionales, tal como podría ser el caso de los sectores hotelero y turístico, de transportes, y académico, entre otros, así como proporcionar elementos de apreciación acerca del grado de relaciones entre el país y el resto del mundo.

El *Anuario de Movimientos Internacionales de Viajeros 2012* pretende ofrecer información actualizada acerca de los movimientos internacionales desde y hacia Colombia, así como realizar una caracterización del fenómeno de los movimientos internacionales de viajeros ocurridos dentro del territorio durante 2012. En tal sentido, se realiza una presentación de los resultados derivados del ejercicio de recopilación y examen de estadísticas acerca de este fenómeno.

¹A partir de octubre de 2011, la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia (UAEMC) asume las funciones del Departamento Administrativo de Seguridad (DAS) en lo relacionado con control migratorio, según el Decreto 4062 de 2011. En cualquier caso, se subraya que además del DANE y la OIM, el DAS participó desde el mismo inicio de este ejercicio (2003), hasta octubre de 2011.

La elaboración de los anuarios se ha realizado con base en el intercambio de información en el marco del convenio interadministrativo firmado entre el DANE y el DAS desde el año 2010. Bajo este arreglo se indica que el DANE tuvo la posibilidad de acceder a la información del registro a nivel de microdato, todo lo cual amplió las posibilidades de aprovechamiento y análisis de dicha información.

La fuente para la elaboración de dichos documentos ha sido el Registro de Entradas y Salidas; documentos que, a su vez, han estado compuestos por: i) la caracterización de los movimientos internacionales de colombianos durante el año de análisis; ii) las particularidades de las entradas y salidas de los extranjeros (analizados desde la perspectiva del país de nacionalidad, país de procedencia y de destino para el año de análisis) y iii) la caracterización y análisis de los movimientos internacionales desde y hacia Colombia a partir del año 2007.

La elaboración de dichos documentos ha permitido tener una visión sobre las tendencias de los flujos de movimientos internacionales; la identificación de las características de los viajeros; los destinos más visitados por los colombianos; igualmente, las nacionalidades y países de procedencia de los visitantes extranjeros que entran al país. Naturalmente, los anuarios han estado terminados con las conclusiones derivadas de los respectivos resultados.

El Anuario de Movimientos Internacionales de Viajeros 2012 está estructurado de la siguiente manera. La sección inmediata realiza una caracterización de las entradas y las salidas registradas dentro del territorio colombiano durante 2012. De modo particular, dicha sección (sección 2) presenta de manera detallada los rasgos más conspicuos hallados en los datos tomados en las fuentes primarias. Consecuentemente, además de presentar resultados generales, se presentan resultados relacionados con las variables más relevantes; resultados que tienen que ver, por ejemplo, con descripciones de la estructura de los viajeros nacionales y extranjeros, según sexo, lugar de procedencia y/o destino, grupo de edad, medios de transporte y motivos de los movimientos, entre otros.

La tercera sección ofrece una descripción detallada de las variables consideradas en la primera parte, pero desde una visión comparativa para el periodo 2007-2012. Se trata de una descripción de orden longitudinal, de un cuadro comparativo de dicha serie histórica, realizada con el fin de ofrecer una aproximación acerca de la dinámica de los movimientos internacionales de entrada y salida, desde y hacia Colombia.



Finalmente, en la cuarta sección se presentan las conclusiones generales acerca de los resultados de los movimientos internacionales registrados dentro del territorio nacional durante el periodo aquí examinado.



1. CARACTERIZACIÓN DE LAS ENTRADAS Y SALIDAS INTERNACIONALES DE COLOMBIANOS Y EXTRANJEROS PARA EL AÑO 2012

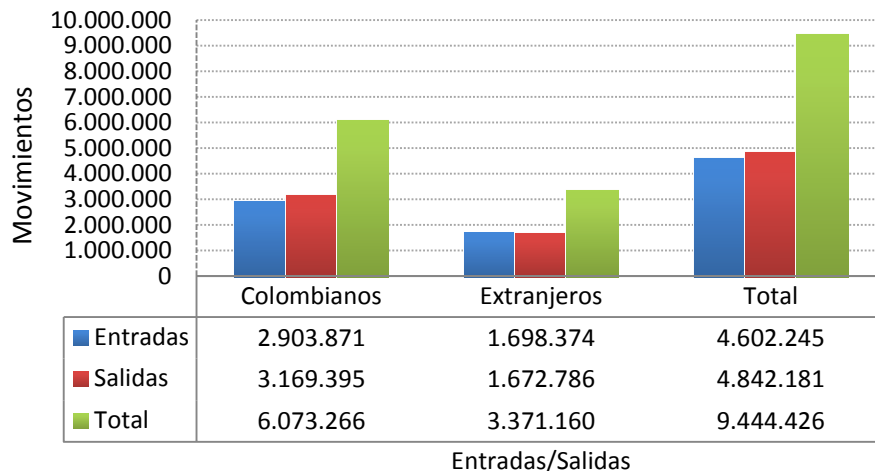
Los datos registrados durante el año 2012 acerca del movimiento total de viajeros desde y hacia el exterior del territorio colombiano, indican un monto total de 9.444.426 2 movimientos. Esta cifra representa el resultado de sumar los movimientos de los viajeros colombianos equivalentes a 6.073.266 y los de los extranjeros correspondientes a 3.371.160.

En términos proporcionales, los registros señalan que aproximadamente el 64.31% de los movimientos correspondieron a movimientos de viajeros colombianos, en tanto que la proporción de los movimientos restantes, 35.69%, fue realizada por los extranjeros.

La diferencia de movimientos de entradas y salidas de viajeros, correspondiente al término saldos, evidenció que los movimientos de los viajeros colombianos presentaron un saldo negativo toda vez que las salidas superaron a las entradas en 265.524 movimientos, en tanto que para los viajeros extranjeros dicha diferencia observó un saldo positivo ya que se registraron 25.588 entradas adicionales.

² Estas cifras no tomaron en cuenta los registros de salida y entrada de viajeros cuyo origen o destino no se pudo determinar. Dichos registros correspondieron al tipo de pasajero que en este anuario se define como “desconocido”. En este caso, dicha cifra alcanzó 3 (tres) movimientos durante 2012. Debe recordarse que los otros tipos de pasajeros que aquí se toman en cuenta corresponden a las categorías “colombiano” (nacional), y “extranjero”.

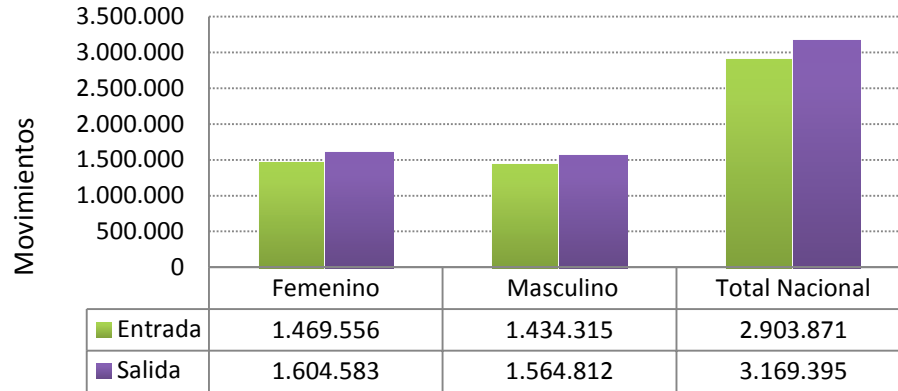
Gráfico 1. Entradas y salidas internacionales de colombianos y extranjeros, 2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Durante 2012, los registros del total de los movimientos internacionales según sexo indicaron que la mayor proporción de dichos movimientos fueron realizados por viajeros del sexo masculino, cuya proporción correspondió aproximadamente al 54,1%. Asimismo, al tener en cuenta si el viajero es nacional o extranjero, dentro del total de los movimientos realizados por los viajeros colombianos los datos señalaron una mayor participación del sexo femenino sobre el masculino: 50,6% y 49,4%, respectivamente. Complementariamente, dentro del total de movimientos de viajeros extranjeros se advirtió una mayor participación masculina dado que ésta equivalió al 62,67% de los movimientos, mientras que los registros de los movimientos de las viajeras extranjeras alcanzaron un 37,33%, durante el mismo periodo.

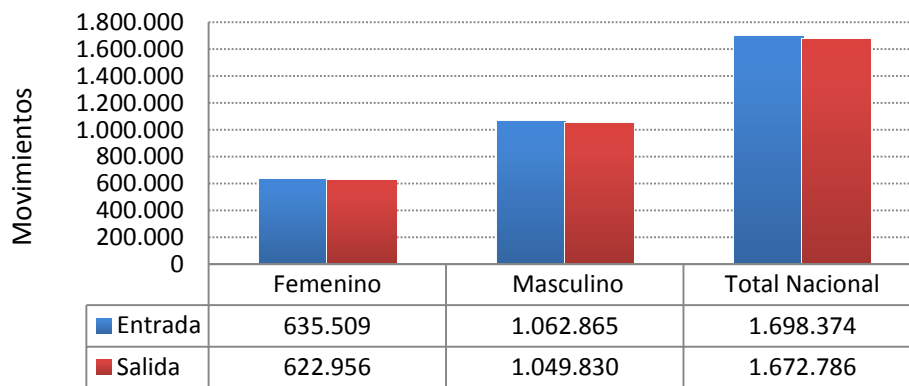
Gráfico 2.1. Movimientos internacionales de viajeros colombianos según sexo, 2012



Sexo y total viajeros colombianos

Fuente: UAMC. Cálculos DANE

Gráfico 2.2. Movimientos internacionales de viajeros extranjeros según sexo, 2012



Sexo y total viajeros extranjeros

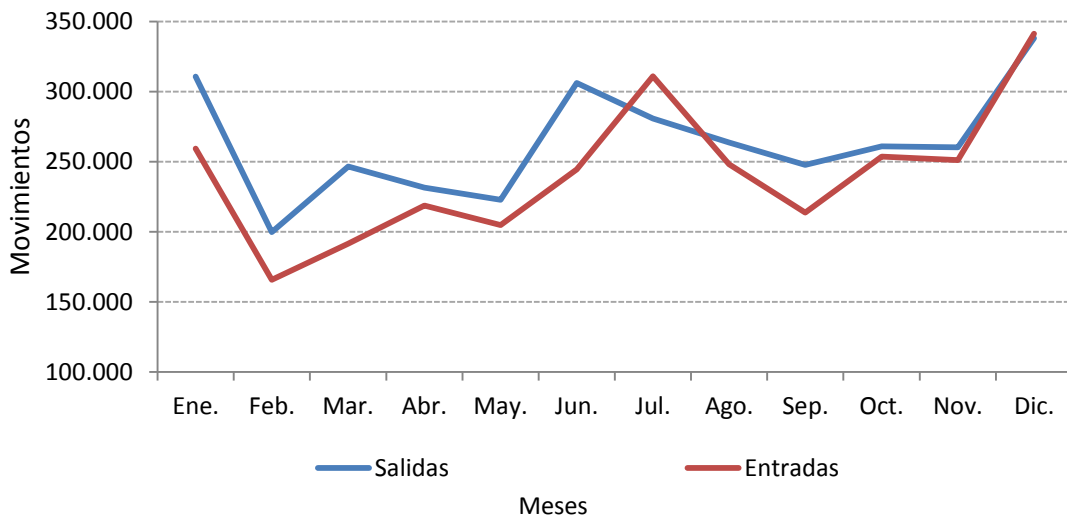
Fuente: UAMC. Cálculos DANE

Al observar el desarrollo de los movimientos durante 2012 se observó que los movimientos de entradas y salidas para cada uno de los tipos de viajeros considerados (i.e., extranjeros y nacionales), exhibieron patrones relativamente similares. Además de lo anterior, en el caso de los nacionales, los movimientos de

entradas y de salidas presentaron mayor volumen y variabilidad que los de los extranjeros.

Tomados en cuenta los datos de forma más detallada acerca de los movimientos de los nacionales, los registros denotan que los meses de mayores volúmenes de salida se observaron durante diciembre, enero y junio; por contra, los de menores volúmenes correspondieron a los meses de febrero y mayo. En el caso de los movimientos de entrada de los viajeros nacionales, los meses de mayor volumen fueron diciembre y julio, en tanto que los meses de febrero y marzo presentaron los menores volúmenes. Por su parte, los movimientos de salida de los extranjeros presentaron los mayores volúmenes durante los meses de agosto y enero, en tanto que los meses de menores volúmenes correspondieron a junio y mayo. Asimismo, los movimientos de entrada de los extranjeros presentaron los mayores volúmenes en diciembre y agosto; en contraste, los de menores volúmenes correspondieron a mayo y abril.

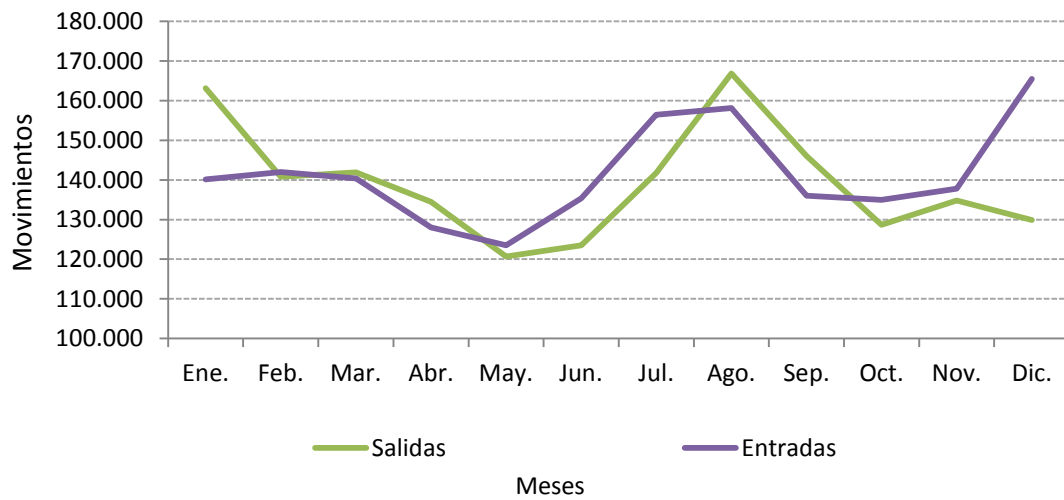
Gráfico 3.1. Entradas y salidas de colombianos según meses, 2012



Fuente: UAMC. Cálculos DANE



Gráfico 3.2. Entradas y salidas de extranjeros según meses, 2012

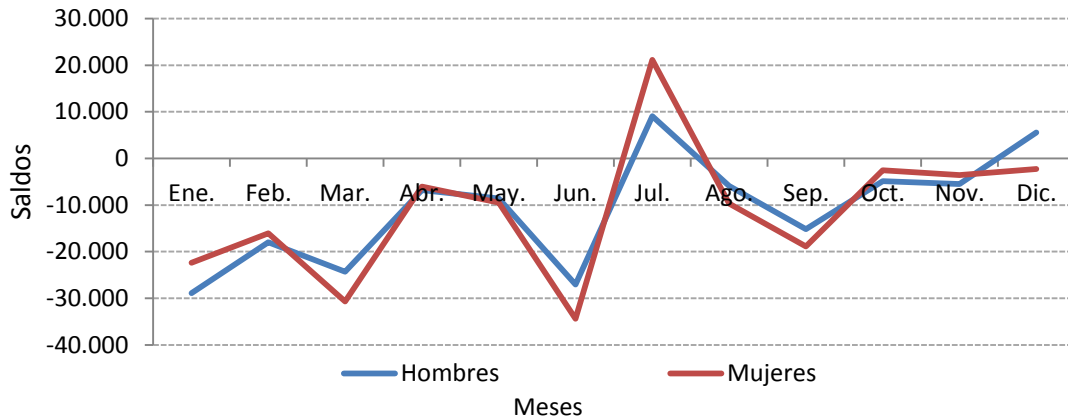


Fuente: UAMC. Cálculos DANE

Las cifras de los saldos de movimientos de colombianos y extranjeros revelaron un saldo negativo equivalente a 239.936. Aunque esta cifra correspondió al total de saldos, se subraya que los saldos de los movimientos de los nacionales (en ambos sexos) fueron negativos, en tanto que positivos para los movimientos de los extranjeros (también en ambos sexos).

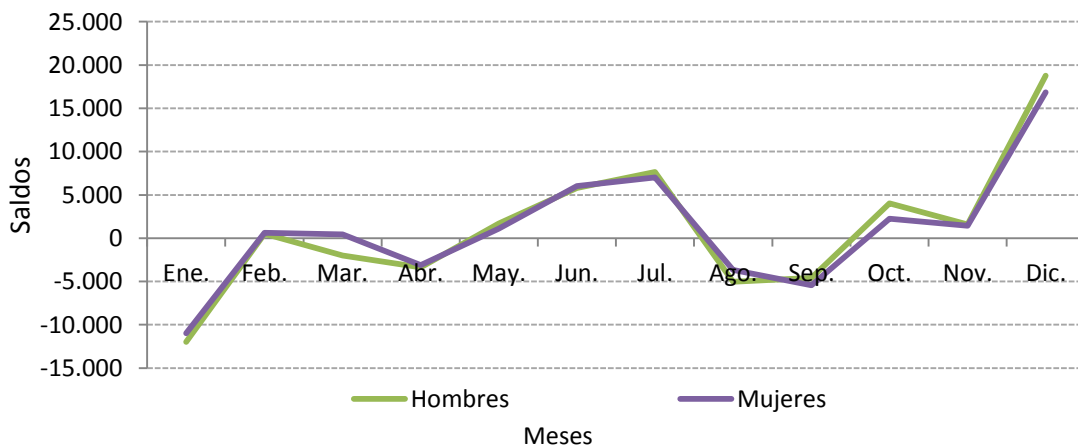
Evidentemente, los registros acerca de los saldos de los movimientos internacionales de viajeros mostraron un contraste significativo de patrones entre los movimientos de los nacionales y el de los extranjeros. En el caso de los viajeros nacionales, de un lado, los datos revelaron mayores saldos negativos, tanto para los hombres como para las mujeres, y de otro lado, una mayor variabilidad para los registros del sexo femenino. En el caso de los extranjeros, la situación fue bastante diferente dado que dichos saldos presentaron menor variabilidad amén de exhibir saldos positivos durante siete meses, hecho que contrasta acentuadamente con el caso de los nacionales en el cual se evidenciaron saldos positivos solamente durante dos meses: julio, para ambos sexos, y diciembre para los hombres.

Gráfico 4.1. Saldos de los movimientos internacionales de los colombianos según sexo, mes de viaje, 2012



Fuente: UAMC. Cálculos DANE

Gráfico 4.2. Saldos de los movimientos internacionales de los extranjeros, según sexo, mes de viaje, para el año 2012



Fuente: UAMC. Cálculos DANE

Examinadas las cifras según regiones, los datos para los movimientos de extranjeros y colombianos permiten apreciar que la única región que presentó saldos positivos correspondió a América Central. Además, aunque los datos de los movimientos de colombianos evidenciaron saldos positivos en ambos sexos para y desde Europa, no

ocurrió lo propio con los movimientos de los extranjeros relacionados con esta región. No obstante lo anterior, y con excepción de los saldos de las mujeres extranjeras para los movimientos desde y hacia América del Norte, para el restante de los movimientos de viajeros de colombianos y extranjeros se observaron saldos negativos en ambos sexos.

En general, de los datos se pueden observar al menos dos hechos sobresalientes. En primer lugar, descuella el contraste entre los signos de los resultados de los saldos entre ambos tipos de viajeros: saldos negativos para los viajeros colombianos y positivos para los extranjeros. En segundo lugar, los registros muestran la presencia de saldos positivos tanto para viajeros colombianos como extranjeros para y desde América Central.

Cuadro 1. Saldos de movimientos de colombianos y extranjeros según continente de procedencia y/o destino, 2012

Continente	Colombianos		Extranjeros	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
África	-1.736	-1.717	-543	-204
América Central	22.865	25.800	29.655	23.060
América del Norte	-37.416	-50.229	-2.007	573
América del Sur	-113.671	-95.966	-2.021	-6.963
Asia	-11.901	-7.785	-8.403	-2.229
Europa	8.995	1.924	-2.602	-391
Oceanía	-2.163	-2.524	-1.526	-811
Total general	-135.027	-130.497	12.553	13.035

Fuente: UAMC. Cálculos DANE

Ahora bien, si se examinan los registros acerca de los movimientos relativos entre hombres y mujeres (ver gráfico 5), se puede apreciar que los movimientos de los hombres comparados con los de las mujeres fueron muy diferentes en ambos casos.

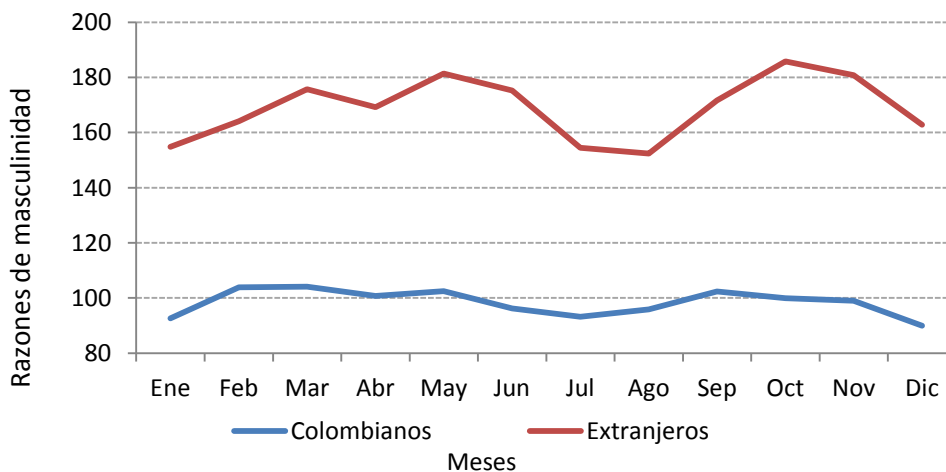
En el caso de los viajeros nacionales, si bien durante todo el año la razón de masculinidad fue menor que cien (98) sobresale el hecho de que ésta fluctuó alrededor de cien (100), sugiriendo un equilibrio relativo entre los movimientos de

ambos sexos. Claramente se debe subrayar que durante los meses de diciembre, enero, julio y agosto el índice estuvo muy por debajo de cien (100), en contraste con los meses de menor movimiento abril, septiembre, mayo, febrero y marzo, donde el índice fue superior a cien (100).

En el caso de los viajeros extranjeros, los datos señalan razones de masculinidad altas durante cada uno de los meses del periodo en consideración, lo cual indica que los movimientos internacionales de los hombres superan con creces a los movimientos de las mujeres.

De acuerdo con el gráfico 5, los meses de agosto, julio y enero fueron los meses de menores razones de masculinidad, en tanto que los meses de octubre, mayo y noviembre, correspondieron a los de mayores razones de masculinidad.

Gráfico 5. Razón de masculinidad de los movimientos internacionales según mes, 2012



Fuente: UAMC. Cálculos DANE

En términos generales, la mayor parte de los movimientos de los viajeros colombianos se realizaron desde y hacia el continente Americano. Específicamente, la estructura distributiva de las entradas de mayor peso se registró para este continente toda vez que se observaron las mayores proporciones en las regiones de



América del Norte (36,7%), América del Sur (31,8%) y América Central (20,7%). Adicionalmente, se destacaron las participaciones de los movimientos desde Europa (10,5%). Las cifras recién señaladas contrastan con las de los movimientos desde Asia (0,16%), Oceanía (0,06%) y África (0,03%).

De forma análoga, algo más de una tercera parte de los movimientos de salida de los nacionales se realizaron con destino hacia América del Norte (36,4%), seguida por los destinos hacia a América del Sur (35,8%), y a América Central (17,4%). Otros movimientos de peso significativo dentro del total de los movimientos de salida se registraron hacia los destinos de Europa (9,3%). Por su parte, el peso de los movimientos con destino a los continentes de África, Asia y Oceanía no superaron en conjunto el 1,1% del total de movimientos.

De otro lado, los movimientos de entrada de los extranjeros mayoritariamente se registraron para los viajeros procedentes de América del Sur (43,7%), América del Norte (28,4%), América Central (15,5%) y Europa (12,0%). En el caso de los movimientos de salida de los extranjeros, se observó que la mayor parte de los movimientos se dirigieron hacia América del Sur (44,9%), seguidos por los movimientos hacia América del Norte (28,9%), América Central (12,6%) y Europa (12,4%). Tanto los movimientos de entrada como de salida procedentes de y con destino hacia África, Asia y Oceanía y exhibieron movimientos de muy bajo peso dentro del total de los movimientos registrados para los extranjeros, registrando el 0,11%, 1,2% y 0,32%, respectivamente.

Cuadro 2. Total movimientos de colombianos y extranjeros según región geográfica de procedencia y/o destino, 2012

Continente	Colombianos		Extranjeros	
	Entrada	Salida	Entrada	Salida
África	889	4.717	517	1.348
América Central	600.336	551.671	263.646	210.931
América del Norte	1.065.907	1.153.552	481.599	483.033
América del Sur	923.950	1.133.208	742.106	751.006
Asia	4.590	24.280	4.775	15.407
Europa	306.499	295.580	204.232	207.225
Oceanía	1.700	6.387	1.499	3.836
Total general	2.903.871	3.169.395	1.698.374	1.672.786

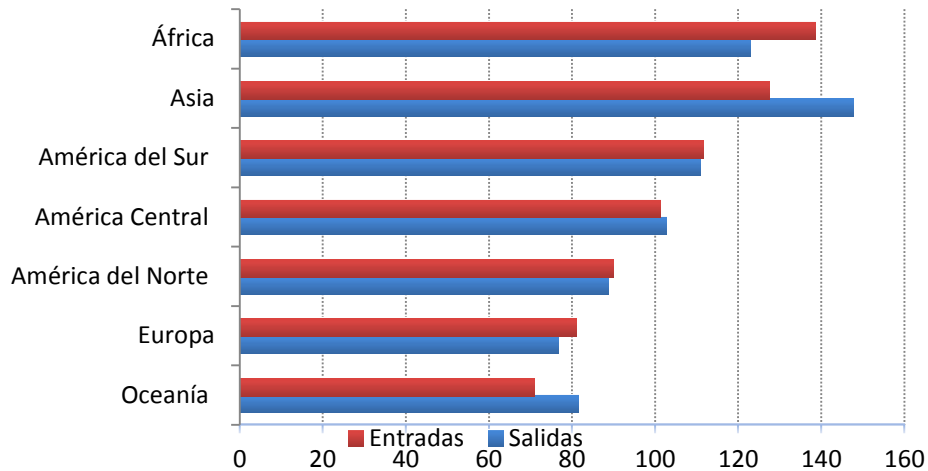
Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Para los datos de los movimientos de entrada de los viajeros colombianos, las razones de masculinidad³ más altas se verificaron para los viajeros procedentes de África, Asia y América del Sur. Por contra, las entradas de colombianos registradas para los movimientos procedentes de Oceanía, Europa, y América del Norte, registraron las menores razones.

Correlativamente, en el caso de los movimientos de salida de los nacionales, las mayores razones de masculinidad se observaron para los destinos de Asia, África y América del Sur. Empero, las menores razones de masculinidad se observaron para los movimientos hacia Europa, Oceanía y América del Norte.

³Se define como el resultado de dividir el número de los movimientos de hombres entre el número de movimientos de las mujeres, y luego multiplicar este resultado por 100.

Gráfico 6.1. Razón de masculinidad de entradas y salidas de colombianos según región de destino y procedencia, 2012



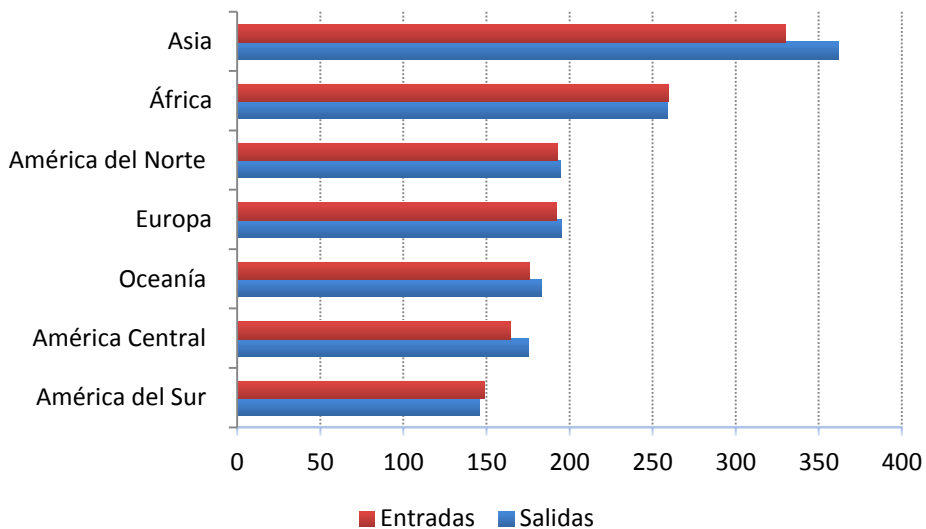
Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

En cuanto a los movimientos de entrada de los extranjeros, los datos muestran que los movimientos para las distintas regiones del globo presentaron razones de masculinidad superiores a cien. Pese al bajo volumen de movimientos desde y hacia África y Asia, es necesario señalar que estas regiones registraron las mayores razones de masculinidad para las entradas de extranjeros. Similarmente, los movimientos de viajeros originados desde las regiones de América del Norte y Europa también presentaron altas razones de masculinidad (superiores a 191). Sin embargo, para los países de las regiones de América Central y América del Sur, se destaca que dichas razones fueron algo más moderadas.

Al igual que en el caso de los movimientos de entrada, los datos acerca de los movimientos de salida de los extranjeros también registraron razones de masculinidad superiores a cien para todas las regiones del mundo. Las cotas más altas se registraron para las regiones cuyos destinos fueron los países de Asia y África. De la misma manera, las cifras correspondientes para los destinos de salida a América del Norte y Europa también presentaron altos valores (superiores a 190). Por

su parte, las tasas de “menor” magnitud, se registraron para los movimientos dirigidos a América del Sur, América Central y Oceanía.

Gráfico 6.2. Razón de masculinidad de entradas y salidas de extranjeros según región de destino y procedencia, 2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

En términos generales, la distribución de los movimientos según grupos etarios de los tres grupos poblacionales aquí contemplados revela una estructura relativamente similar. Sin embargo, un examen más atento muestra que la distribución de movimientos entre ambos tipos de movimientos (i.e., nacionales y extranjeros) presentó variaciones ligeramente significativas. En efecto, si bien la distribución de los movimientos para las edades comprendidas entre los 18 años y los 64 años inclusive, fue relativamente similar para ambos tipos de viajeros, no es posible afirmar que durante 2012 ocurrió lo mismo para los movimientos registrados para los otros dos intervalos etarios. De un lado, la proporción de movimientos para el intervalo de 0 a 17 años inclusive fue mucho menor (tanto en entradas como en salidas) para el caso de los viajeros colombianos en comparación con el de los extranjeros. De otro lado, y en igual sentido, emergieron diferencias en el intervalo etario que comprende edades superiores a los 65 años: en el caso de los nacionales la proporción de los movimientos internacionales fue mayor que lo registrado para

los movimientos de los extranjeros, tanto en movimientos de entrada como en movimientos de salida. Finalmente, pero no menos importante, es relevante destacar que en cada uno de los intervalos etarios de los nacionales, las entradas fueron estricta y significativamente inferiores a las salidas, hecho que se contrapone al registrado para el caso de los extranjeros, donde las entradas fueron estrictamente superiores a las salidas.

Cuadro 3. Porcentajes de entradas y salidas de colombianos según rangos etarios, 2012

Edad	Colombianos		Extranjeros	
	Entradas	Salidas	Entradas	Salidas
0-17	9,35	9,85	10,33	10,04
18-64	84,13	83,84	84,43	84,68
65 y más	6,52	6,31	5,24	5,29
Total	100	100	100	100

Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Al examinar los registros acerca de los saldos agregados de los movimientos internacionales (colombianos y extranjeros) realizados durante 2012, se observa que los mayores “déficits”⁴ se registraron con países del continente americano. De hecho, con exclusión de los saldos derivados de los movimientos desde y hacia Italia, de los diez países en los cuales se registraron los mayores saldos negativos, nueve pertenecen al continente americano. De dichos déficits, sobresalen los registrados con Ecuador (97.643), Venezuela (68.986), Argentina (52.602), Estados Unidos (45.028), México (25.683), e Italia (19.892). Por contraposición, los mayores saldos positivos se registraron con Panamá (142.792), España (57.993) y Perú (32.110).

Asimismo, si se toman en cuenta los datos separadamente para los colombianos y para los extranjeros, se observa que en el caso de los movimientos de los colombianos, los mayores saldos negativos se verificaron para los movimientos desde y hacia Ecuador (105.595), Venezuela (75.028) y los Estados Unidos de

⁴ Por déficit se entiende aquí que el número de movimientos de salida es superior al número de movimientos de entrada.

Norteamérica (54.053). Por contrapartida, los movimientos registrados con Panamá (70.938), España (36.665), Perú (17.128) y El Salvador (13.392), presentaron las mayores cifras de saldos positivos

En el caso de los movimientos de los viajeros extranjeros, los mayores déficits se observaron con los países de Argentina (26.529), Italia (9.294), Canadá (6.227), y Guatemala (5.161). En contraste, los mayores saldos positivos se verificaron con Panamá (71.854), España (21.328), Perú (14.982) y Francia (10.316).

Cuadro 4.1. Saldos totales de movimientos de colombianos y extranjeros, mayores saldos positivos, 2012

Mayores saldos positivos	Colombianos	Extranjeros	Total saldos
Panamá	70.938	71.854	142.792
España	36.665	21.328	57.993
Perú	17.128	14.982	32.110
Francia	6.701	10.316	17.017
Alemania	5.874	4.367	10.241
El Salvador	13.392	1.706	15.098
Costa Rica	3.439	64	3.503
Antillas Neerlandesas	31	56	87

Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Cuadro 4.2. Saldos totales de movimientos de colombianos y extranjeros, mayores saldos negativos, 2012

Mayores saldos negativos	Colombianos	Extranjeros	Total saldos
Ecuador	-105.595	7.952	-97.643
Venezuela	-75.028	6.042	-68.986
Estados Unidos	-54.053	9.025	-45.028
Argentina	-26.073	-26.529	-52.602
México	-21.461	-4.222	-25.683
Canadá	-12.126	-6.227	-18.353
Chile	-10.923	-2.899	-13.822
Italia	-10.598	-9.294	-19.892
Cuba	-8.299	-1.949	-10.248
República Dominicana	-7.970	-2.775	-10.745

Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Durante 2012, la mayor parte de los movimientos internacionales de viajeros se realizaron a través del transporte aéreo. De hecho, la proporción de dichos movimientos ascendió al 84.6%, proporción que equivalió a 7.985.671 movimientos⁵. Por su parte, el medio terrestre presentó una participación significativa, todo lo cual se tradujo en una proporción equivalente a 14.5%, o 1.366.021 movimientos. Los datos anteriores contrastan con los verificados para el medio marítimo toda vez que éste presentó una participación muy discreta dentro de los medios utilizados para realizar movimientos internacionales: apenas alcanzó el 0,98% dentro del total, todo lo cual equivalió a 92.734 movimientos.

⁵ Estos datos no incluyen los registros de los viajeros cuyo origen o destino no se pudo determinar. Ver pie de página número 2.

Cuadro 5.1. Proporción de movimientos de colombianos y extranjeros según medio de transporte, 2012

Medio de transporte	Colombianos (%)		Extranjeros (%)	
	Entrada	Salida	Entrada	Salida
Aéreo	84,17	79,53	89,14	90,08
Marítimo	0,95	1,06	0,94	0,92
Terrestre	14,88	19,41	9,92	9,00
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Cuadro 5.2. Volumen de movimientos entradas y salidas de colombianos según medio de transporte, 2012

Medio de transporte	Colombiano		Extranjero	
	Entrada	Salida	Entrada	Salida
Aéreo	2.444.235	2.520.579	1.513.993	1.506.864
Marítimo	27.624	33.681	15.975	15.454
Terrestre	432.012	615.135	168.406	150.468
Total	2.903.871	3.169.395	1.698.374	1.672.786

Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Según los datos de los puestos de control migratorio, alrededor del 61,89% de los movimientos internacionales de entrada y salida de viajeros fueron reportados en el Aeropuerto El Dorado de Bogotá, D.C., seguidos por los registros tomados en los aeropuertos de José María Córdoba de Medellín (8,62%), y Alfonso Bonilla Aragón de Cali (6,32%). Los otros aeropuertos que presentaron algún flujo significativo de movimientos correspondieron a los registros de los aeropuertos de Rafael Núñez de Cartagena (3,09%) y Ernesto Cortissoz de Barranquilla (2,01%). De forma complementaria, los puntos de mayor proporción dentro del total de movimientos internacionales realizados por medios terrestres se verificaron en los puestos migratorios de Cúcuta (4,71%), Paraguachón (4,45%) y Rumichaca- Ipiales (4,41%). Al igual que en otros años, los movimientos por el medio marítimo tuvieron un peso más bien modesto. No obstante este hecho se indica que los puestos donde se registraron el mayor número de movimientos por este medio correspondieron al Muelle Internacional de Cartagena (0,49% del total de los movimientos

internacionales), Muelle.Cartagena-3 (0,14%) y Puerto Fluvial de Puerto Carreño (0,11%).

Cuadro 6. Movimientos internacionales de viajeros nacionales y extranjeros según puestos de control migratorio, 2012

Puestos de Control	Medio de transporte			
	Total	Aéreo	Marítimo	Terrestre
Aeropuerto El Dorado	5.870.536	5.870.536	0	0
Aeropuerto José María Córdoba-Medellín	814.046	814.046	0	0
Aeropuerto Alfonso Bonilla Aragón de Cali	596.925	596.925	0	0
Puesto migratorio de Cúcuta	444.994	0	0	444.994
Puesto migratorio de Paraguachón	419.841	0	0	419.841
Puesto migratorio de Rumichaca - Ipiales	416.051	0	0	416.051
Aeropuerto Rafael Núñez de Cartagena	292.180	292.180	0	0
Aeropuerto Ernesto Cortissoz de Barranquilla	189.401	189.401	0	0
Aeropuerto Gustavo Rojas Pinilla San Andres Centenario	66.765	66.765	0	0
Puerto terrestre Arauca	58.101	0	0	58.101
Aeropuerto Matecaña Pereira	54.655	54.655	0	0
Muelle Internacional de Cartagena	59.593	0	59.593	0
Aeropuerto Bucaramanga	30.516	30.516	0	0
Aeropuerto Armenia	28.290	28.290	0	0
Aeropuerto Leticia	18.968	18.968	0	0
Puerto terrestre de San Miguel	16.400	0	0	16.400
Muelle-cartagena-3	13.588	0	13.588	0
Aeropuerto Camilo Daza de Cúcuta	10.632	0	0	10.632
Otros puestos de control	56.535	23.392	33.141	2

Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

En general, gran parte del total (i.e., entradas más salidas) de los movimientos internacionales estuvieron determinados por los motivos “residencia”, (42,67%), y “turismo” (38,15%). Los otros motivos que registraron alguna participación significativa correspondieron a los motivos “tripulación” (4,69%), “trabajo” (4,38%), “transito” (4,24%), “eventos” (2,52%), “negocios” (1,89%) y “estudios – (extranjeros)” (0,86%), como se indica en el siguiente cuadro:

Cuadro 7. Motivos movimientos totales de viajeros nacionales y extranjeros, 2012

Motivo de viaje	% Movimientos totales
Residencia	42,67
Turismo	38,15
Tripulación	4,69
Trabajo	4,38
Transito	4,24
Eventos	2,52
Negocios	1,89
Estudios - (extranjeros)	0,86
Tratamiento medico	0,07
Deportado	0,06
Comisión	0,05
Repatriado	0,05
Inadmitido	0,04
Adopción	0,02
Matrimonio	0,01
Extraditado	0,00
Otros	0,29
Total	100

Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Ahora bien, cuando se desglosan las cifras de los motivos de viaje según los movimientos de entrada y de salida, y según el tipo de viajero (i.e., si es extranjero o colombiano), se puede realizar una caracterización de los motivos de los movimientos realizados durante 2012. En términos generales, se puede indicar que la estructura motivacional de las entradas y las salidas difieren entre viajeros colombianos y viajeros extranjeros, siendo la mayor motivación de los movimientos de entrada de los colombianos el de “residencia” (76,48%), seguidos por el “turismo”

(17,14%), y “tripulación” (4,98%). A su vez, los motivos más significativos que determinaron los movimientos de salida correspondieron a “turismo” (56,38%), “residencia” (20,17%), “trabajo” (5,71%), “tripulación” (5,08%), y “transito” (4,99%).

En el caso de los determinantes que motivaron los movimientos de entrada de extranjeros fueron “turismo” (60,83%), “trabajo” (10,76%), “eventos” (7,39%), “residencia” (6,01%), “negocios” (5,17%), “tripulación” (4,06%), “transito” (4,02%) y “estudios” (0,70%). Asimismo, los determinantes que tuvieron que ver con los movimientos de salida de extranjeros correspondieron a “residencia” (63,84%), “turismo” (17,06%), “transito” (10,12%), “tripulación” (4,11%), “trabajo” (2,43%), “negocios” (1,15%), “eventos” (0,70%), y “estudios” (0,18%).

Cuadro 8. Entradas y salidas de colombianos y extranjeros según motivo de viaje, 2012

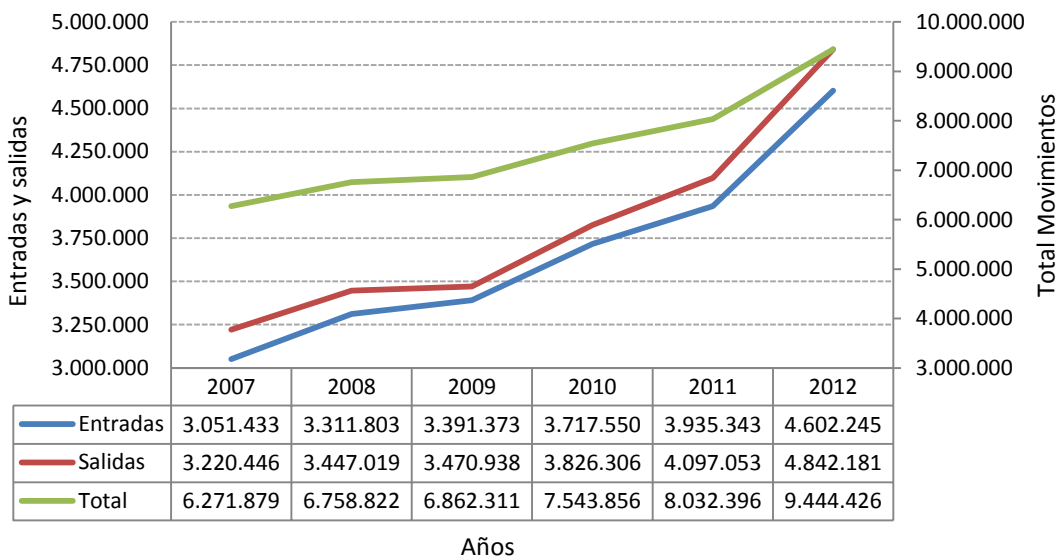
Motivo de viaje	Colombianos		Extranjeros	
	Entradas	Salidas	Entradas	Salidas
Residencia	2.220.978	639.242	101.993	1.067.884
Turismo	497.860	1.786.863	1.033.146	285.430
Tripulación	144.676	161.100	68.898	68.679
Trabajo	8.981	180.934	182.752	40.638
Transito	4.892	158.073	68.280	169.258
Eventos	4.331	96.579	125.511	11.736
Negocios	1.545	70.022	87.796	19.287
Estudios - (extranjeros)	2.980	63.768	11.820	3.047
Tratamiento medico	475	1.135	4.579	326
Deportado	4.326	74	37	766
Comisión	108	1.796	2.692	439
Repatriado	2.366	1.111	395	1.135
Inadmitido	2.580	533	344	145
Adopción	160	359	1.092	101
Matrimonio	78	335	406	43
Extraditado	9	235	42	16
Otro	7.526	7.236	8.591	3.856
Total	2.903.871	3.169.395	1.698.374	1.672.786

Fuente: UAEMC. Cálculos DANE, no incluidos en la tabla1 movimiento de entrada y 2 de salida desconocidos.

2. MOVIMIENTOS INTERNACIONALES DE COLOMBIANOS Y EXTRANJEROS PARA EL PERIODO 2007-2012

Los registros de movimientos totales de entradas y salidas desde y hacia Colombia obtenidos para el periodo 2007-2012 han mostrado un crecimiento sostenido, durante todos y cada uno de los años de este periodo, pasando de 6.271.879 movimientos en 2007 a 9.444.426 en 2012. Se destaca el hecho que el valor de los movimientos de salida ha sido mayor durante dicho periodo, si bien se indica que la proporción de las salidas así como la de las entradas, dentro del total, se ha mantenido relativamente estable (en torno al 49% para las entradas y, de forma correspondiente, alrededor del 51% para las salidas). En cualquier caso, al comparar los datos de 2012 con los de 2007 se advierte un crecimiento de aproximadamente el 50% de movimientos totales de viajeros desde y hacia el territorio nacional.

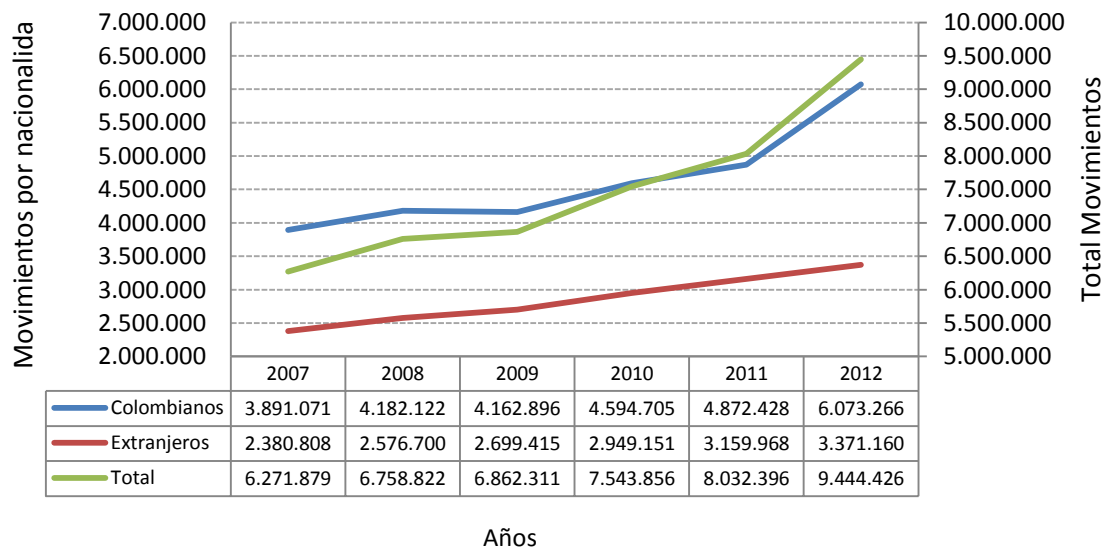
Gráfico 7. Total movimientos de entradas y salidas en Colombia, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Si bien los datos totales revelan un crecimiento sostenido de movimientos totales, se subraya que, dicho incremento fue el resultado del crecimiento de flujos de viajeros colombianos y extranjeros. Otro aspecto que cabe señalar es que la participación de viajeros colombianos dentro del total de movimientos se mantuvo ligeramente por encima del 60%; en particular se destaca que la participación de este tipo de viajeros fue del 62% al inicio del periodo considerado y del 64% al final, manteniéndose alrededor del 60% dentro de los restantes a los del periodo. Finalmente, se destaca que el incremento de movimiento de viajeros colombianos fue mayor que el registrado para los extranjeros, toda vez que las comparaciones de movimientos entre 2007 y 2012 de los colombianos, arrojó un incremento de aproximadamente el 56%, mientras que el correspondiente para los extranjeros fue de aproximadamente el 42%.

Gráfico 8. Total movimientos internacionales de colombianos y extranjeros, 2007-2012

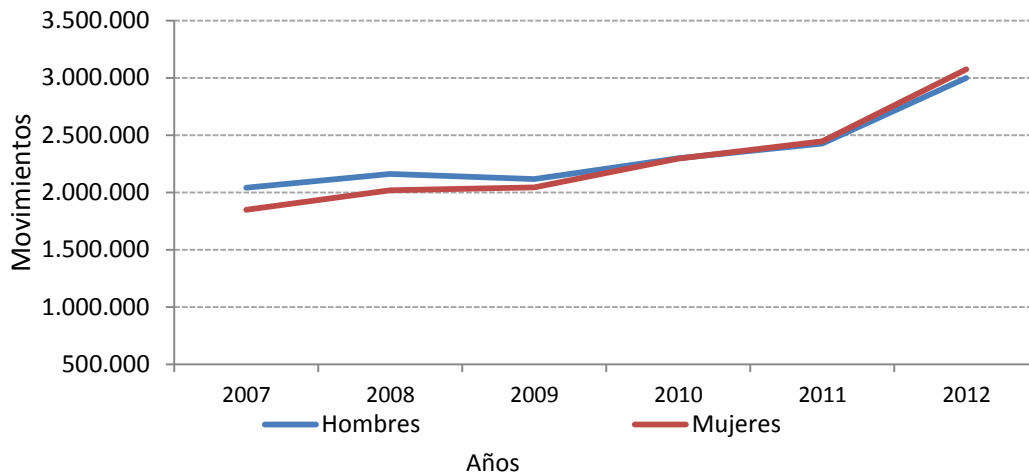


Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

De los registros, se puede advertir que, en ambos sexos (tanto para extranjeros como para colombianos), se registró un crecimiento sostenido de viajeros. El crecimiento más pronunciado se advirtió en el caso de las mujeres colombianas, cuyo crecimiento

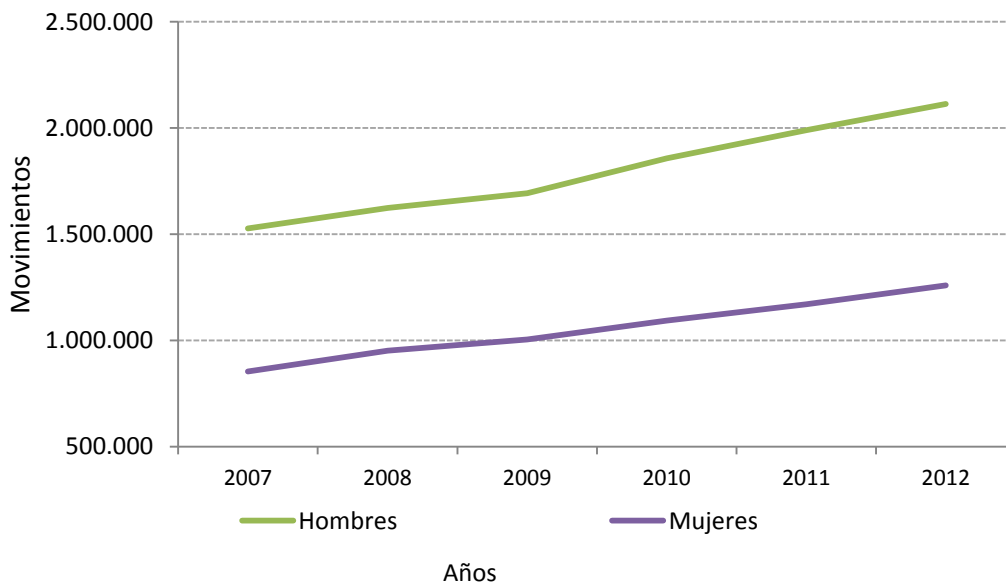
entre 2007 y 2012 fue del orden del 66,24%, seguido por el de las mujeres extranjeras con un 47,47%, y el de los hombres colombianos, 46,88%. Por su parte, el incremento de movimiento de los hombres extranjeros fue el que menos registró toda vez que éste apenas alcanzó un 38,33%.

Gráfico 9.1. Total movimientos de colombianos según sexo, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

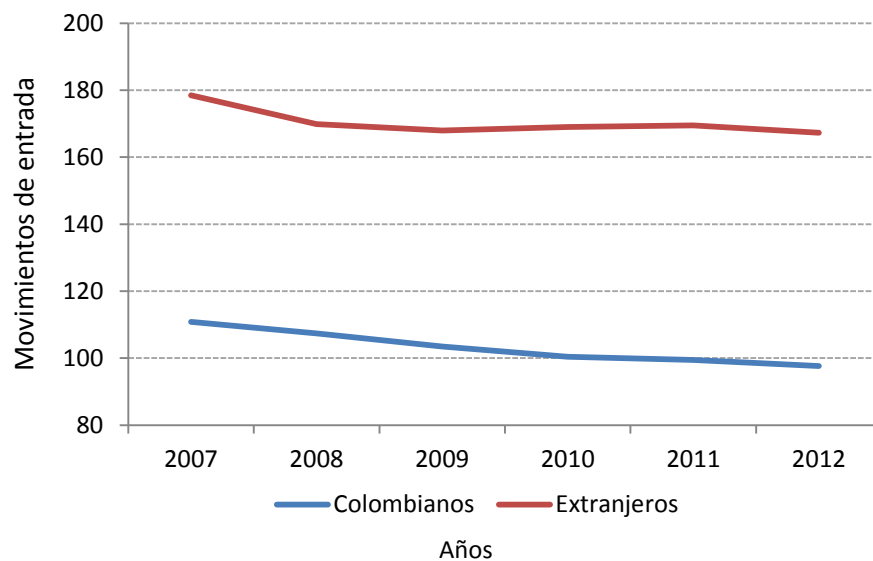
Gráfico 9.2. Total movimientos de extranjeros según sexo, 2007-2012.



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

De los datos resulta evidente que los movimientos de entrada de los viajeros extranjeros revistieron, de lejos, una mayor razón de masculinidad que la de los viajeros colombianos. En el caso de los viajeros colombianos se subraya que la razón de masculinidad ha girado alrededor del 103,2, si bien se debe indicar que dicha razón disminuyó de forma sostenida en dicho periodo. De forma similar, la razón de masculinidad de los extranjeros, que estuvo alrededor del 170.3, disminuyó durante el periodo de referencia, aunque dicha disminución no fue tan pronunciada como en el caso de los viajeros colombianos.

Gráfico 10. Razón de masculinidad de las entradas internacionales de colombianos y extranjeros, 2007-2012

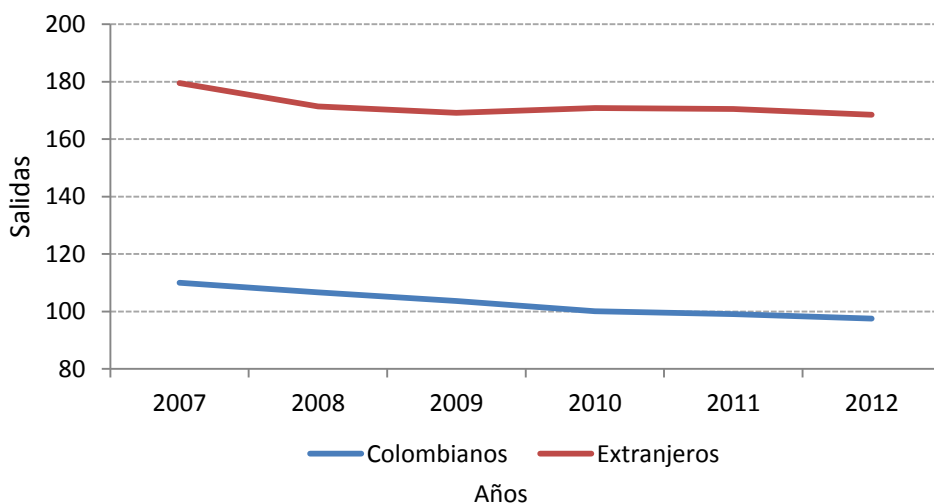


Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Ahora bien, cuando se examinan las razones de masculinidad de los movimientos de salida para cada uno de los años del periodo 2007-2012, se observan algunas similitudes que en el caso de las entradas, pero también ligeras discrepancias. Semejanzas porque, en primer lugar, al igual que en las tasas de masculinidad de las entradas, las razones de los viajeros extranjeros fueron acentuadamente superiores; y porque, en segundo lugar (con excepción del repunte de dicha razón para 2010 para los movimientos de los extranjeros), en ambos casos fueron decrecientes,

durante cada uno de los años del periodo de referencia. Discrepancias, porque durante los años examinados, se contrasta que la razón de masculinidad de salidas para los extranjeros fue menor que la respectiva razón de masculinidad de las entradas, en tanto que lo contrario ocurrió en el caso de los movimientos de los colombianos, habida cuenta de lo mostrado en los registros, salvo en 2009.

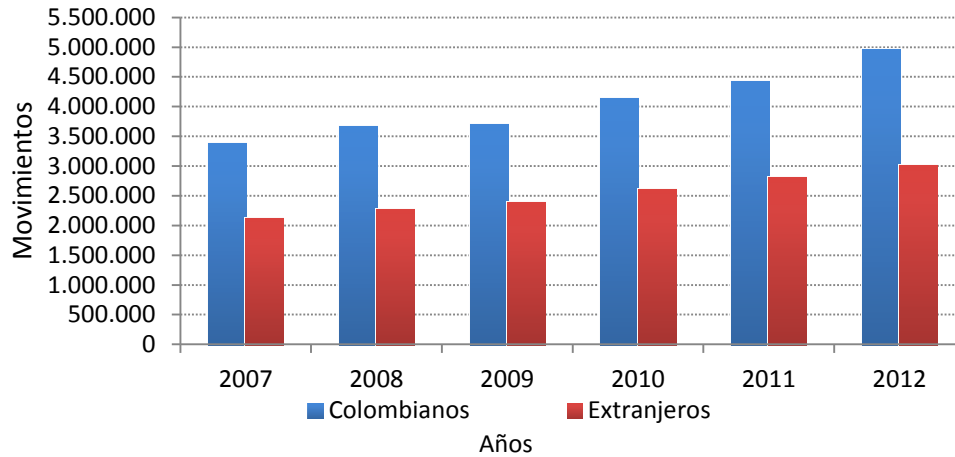
Gráfico 11. Razón de masculinidad de las salidas internacionales de los colombianos y extranjeros, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Si bien el peso de los movimientos internacionales por medio aéreo presentó una proporción que se situó alrededor del 88%, los datos muestran que la proporción de movimientos realizados por los colombianos estuvo alrededor del 54,1%, en tanto que la proporción de los movimientos de los extranjeros movilizados por este medio gravitó alrededor del 33,9%, del total de movimientos por este medio. En cualquier caso, se señala que los movimientos de los viajeros a través del medio aéreo crecieron de forma sostenida durante todos y cada uno de los años del periodo de referencia. En el caso de los viajeros colombianos su uso creció alrededor de un 46,8%, cifra que en términos absolutos representó 1.583.797 movimientos adicionales, en tanto que para los extranjeros se registró un incremento alrededor de 42,3%, equivalente a 897.546.

Gráfico 12. Total de movimientos de colombianos y extranjeros según medio de transporte aéreo, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

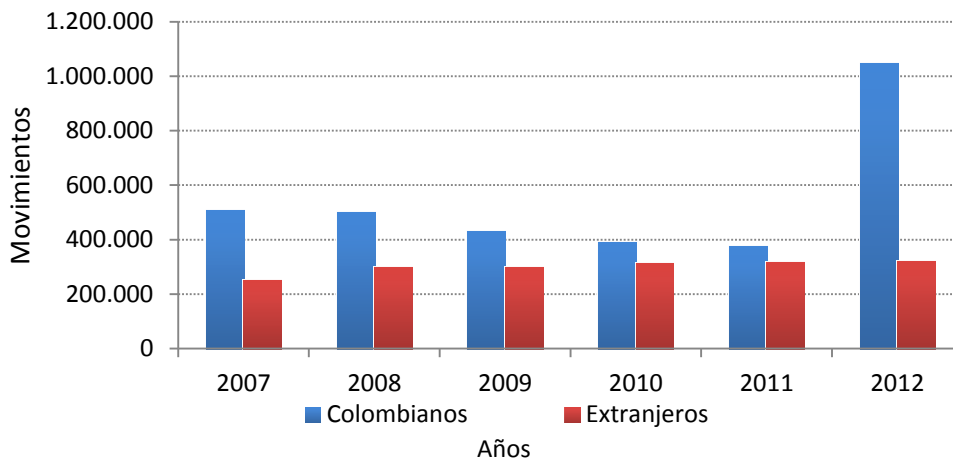
Claramente, durante el periodo 2007-2012 el medio terrestre fue el segundo medio en importancia que ayuda a explicar el número de movimientos internacionales realizados dentro del territorio colombiano. Según los registros, el peso promedio de este medio gravitó alrededor del 11,2%, alcanzando su mayor valor en 2012, con un 14,5%, y su menor cota en 2011 con un 8,6% de peso dentro de los movimientos totales realizados en cada uno de los respectivos años.

Ahora bien, según las cifras, se puede advertir que el comportamiento dinámico de los movimientos vía este medio fue diferente entre ambos tipos de viajeros. En el caso de los movimientos internacionales de colombianos tanto el peso de movimientos dentro del total como el número absoluto de éstos se empezó a contraer a partir de 2008 hasta el año 2011, periodo en el cual alcanzó el mínimo valor tanto en términos absolutos como relativos. Por contraste, se destaca que durante 2012 el valor de los movimientos por este medio presentó un repunte altamente descollante toda vez que pasó, por ejemplo, de un total de 374,352 movimientos a 1,047,147 en el último año del marco temporal aquí examinado (i.e., un incremento de 672.795 en 2012, cifra no alcanzada en ninguno de los años anteriores). En el caso de los movimientos de los extranjeros, la evidencia señala un crecimiento continuo en términos absolutos, si bien se debe indicar que su peso relativo decreció dentro del total de movimientos en forma continua a partir de 2009.

En cualquier caso, resulta notable el hecho de que los viajeros colombianos realicen un mayor uso de este medio que los viajeros extranjeros.

Posiblemente los volúmenes de los movimientos internacionales de colombianos a través del medio terrestre haya sido influida, por ejemplo, por los movimientos terrestres desde Venezuela hacia Colombia, tal cual lo evidencian los datos de los puestos de control de Paraguachon y Cúcuta. Inversamente, los registros de los movimientos de los extranjeros hacia Colombia evidenciaron un incremento significativo durante el periodo 2008-2011, ante lo cual sobresalen los incrementos en el puesto de control de Paraguachon, y el contraste altamente significativo en el puesto de Cúcuta evidenciado entre el año 2007 y 2008.

Gráfico 13. Total de movimientos de colombianos y extranjeros según medio de transporte terrestre, 2007-2012

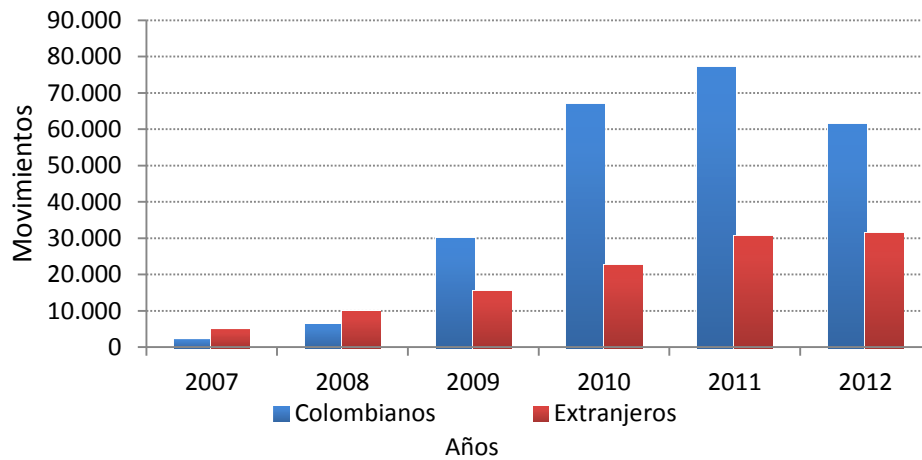


Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

En claro contraste con los medios de transporte anteriores, el medio marítimo casi no ha representado un peso significativo dentro del total de los movimientos. De hecho, su importancia apenas representó en promedio el 0,75% del total de los movimientos durante el periodo 2007-2012. En cualquier caso, se subraya que la cota máxima se alcanzó durante 2011 (1,34%), y la mínima en 2007. Examinados los datos según el tipo viajero que realizó el movimiento se observaron los siguientes sucesos: i) salvo 2012, ambos tipos de viajeros tuvieron una participación creciente dentro del

total de los movimientos; ii) en términos absolutos los movimientos de los viajeros extranjeros presentaron un incremento sostenido durante todos los años del periodo de referencia, en tanto que los movimientos de los colombianos exhibieron una contracción significativa durante el último año; iii) pese a la contracción de los movimientos de los colombianos por este medio en 2012, contraste el hecho de que a partir de 2009, los movimientos de los colombianos sobrepasaron los movimientos de los extranjeros.

Gráfico 14. Total de movimientos de colombianos y extranjeros según medio de transporte marítimo, 2007-2012



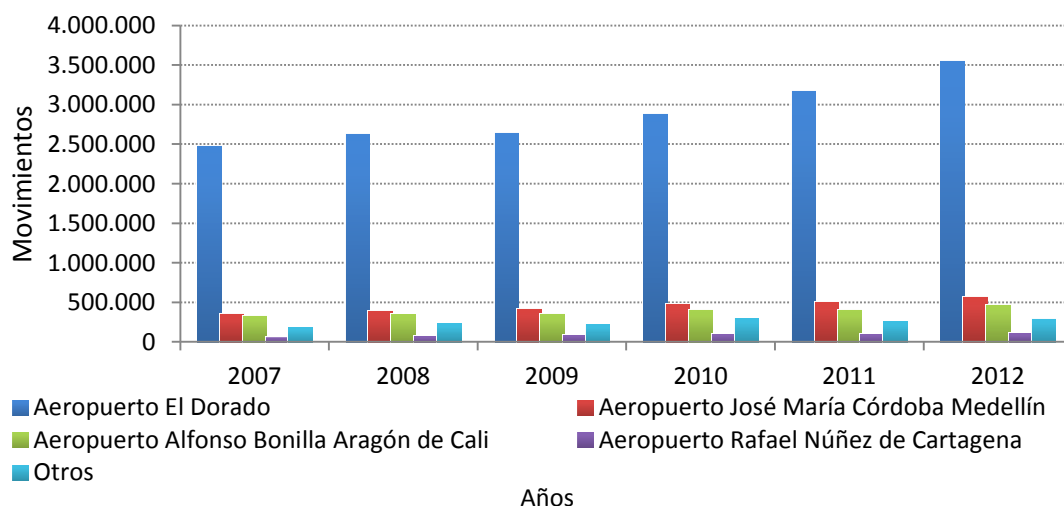
Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Discriminados los datos anteriores según el puesto de control, se observan algunos hechos que permiten elaborar un mapa más detallado acerca del peso y volumen de los movimientos según el tipo de medio que se utilizó para los movimientos durante los años de este periodo.

En el caso del medio aéreo, en Colombia alrededor de tres aeropuertos explicaron aproximadamente el 91,9% de los movimientos internacionales de colombianos. En general, los puestos de control aéreos que más peso tuvieron en este periodo correspondieron al aeropuerto El Dorado, de Bogotá D.C., (71,4% en promedio), el aeropuerto José María Córdoba, de Medellín (11,1%), y el aeropuerto Alfonso Bonilla Aragón, de Santiago de Cali (9,4%). Si bien se puede señalar que se verificó un

incremento importante en los movimientos (en términos absolutos) vía este medio en los puestos de control de mayor peso, resulta importante señalar que, con excepción de su participación en 2011, el aeropuerto José María Córdoba presentó un incremento sostenido de su participación en el medio aéreo (e.g., 1,2% de diferencia entre 2007 y 2011). El otro aeropuerto que resulta importante mencionar por su incremento en la participación entre 2007 y 2012 es el aeropuerto Rafael Núñez, de Cartagena, el cual pasó de tener una participación de 1,52% en 2007 a 2,17% en 2012. Por otra parte, la participación del aeropuerto El Dorado de Bogotá, D.C., presentó un comportamiento estable, en tanto que el aeropuerto Alfonso Bonilla Aragón exhibió una participación variable, en la cual su mayor valor estuvo alrededor de 9,6% durante 2010, y su menor valor en 2011 con 9,2%.

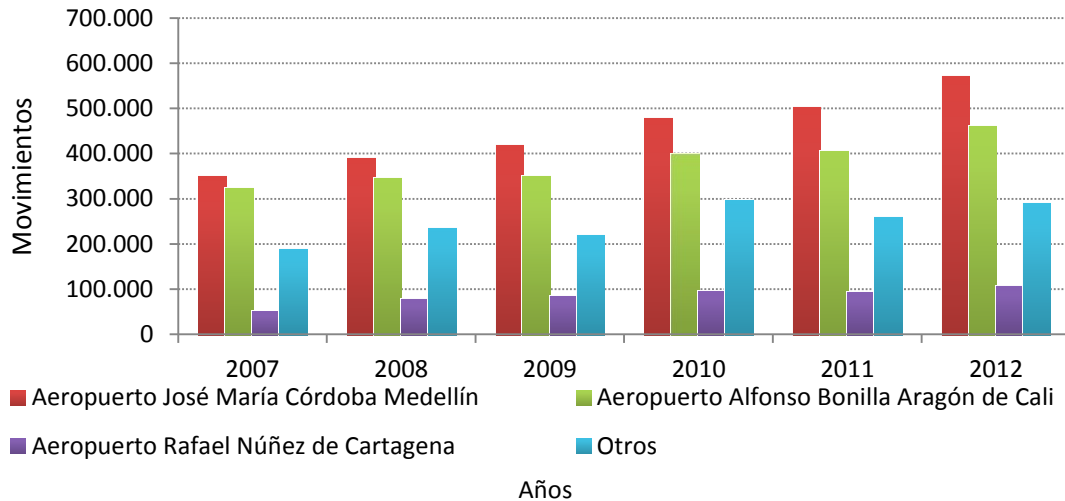
Gráfico 15.1. Total movimientos de colombianos según principal puesto de control aéreo, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE



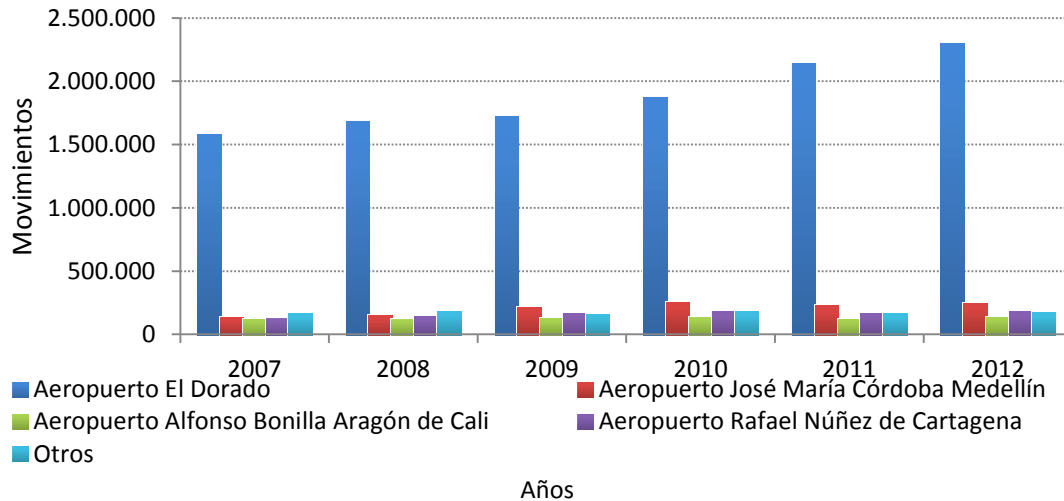
Gráfico 15.2. Total movimientos de colombianos según puesto de control aéreo, sin El Dorado, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

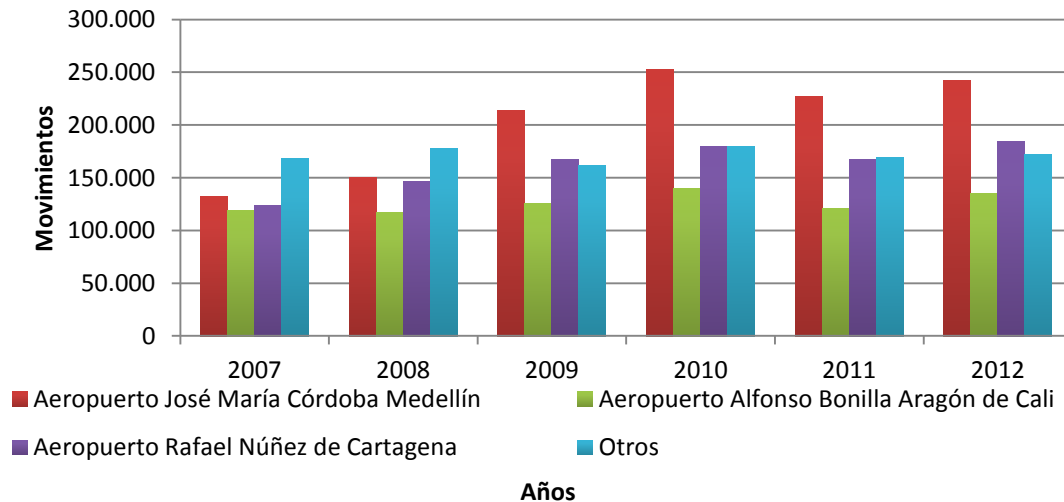
En el caso de los movimientos extranjeros registrados para el medio aéreo, se resalta que, nuevamente los tres aeropuertos recién mencionados (de Bogotá 74,2%, Medellín 7,9% y Cali 5,0%) verificaron la mayor proporción de los movimientos. Sin embargo, resulta importante mencionar que en el caso de los movimientos de los extranjeros, el aeropuerto Rafael Núñez presentó un peso bien importante que en general correspondió, en promedio, a 6,4% del total de los movimientos internacionales de extranjeros en el territorio nacional, sobrepasando incluso la participación presentada por el aeropuerto Alfonso Bonilla Aragón.

Gráfico 16.1. Total movimientos de extranjeros según principal puesto de control aéreo, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

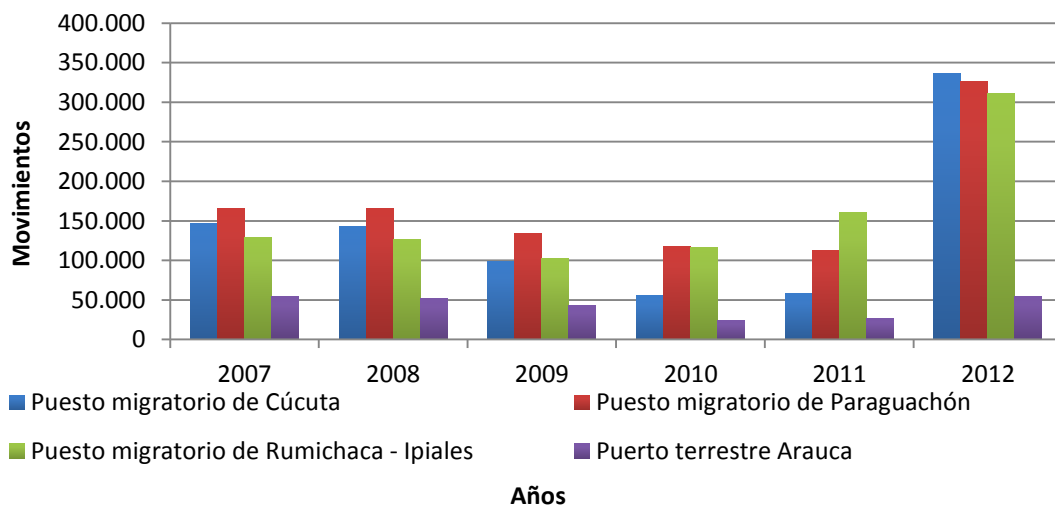
Gráfico 16.2. Total movimientos de extranjeros según puesto de control aéreo, sin El Dorado, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Como se indicó más arriba, el medio terrestre es el segundo medio en importancia para realizar los movimientos internacionales, tanto de colombianos como de extranjeros. En el territorio nacional, los puestos de control de mayor peso donde se registraron movimientos de colombianos por la vía terrestre fueron, en su respectivo orden: Puesto migratorio de Paraguachón (con un promedio de 31,3%), Puesto migratorio de Rumichaca-Ipiales (29,5%), Puesto migratorio de Cúcuta (23,7%) y el Puesto migratorio de Arauca (8,3%). Claramente, el puesto migratorio de Paraguachón prácticamente mantuvo de forma constante, su importancia dentro del total de los movimientos terrestres, pese a su reducción paulatina entre 2007 y 2011. Otro suceso que resalta a la vista, aparte del repunte evidenciado el último año en Paraguachón fue el crecimiento protuberante en Cúcuta y Rumichaca.

Gráfico 17. Total movimientos de colombianos según principal puesto de control terrestre, 2007-2012

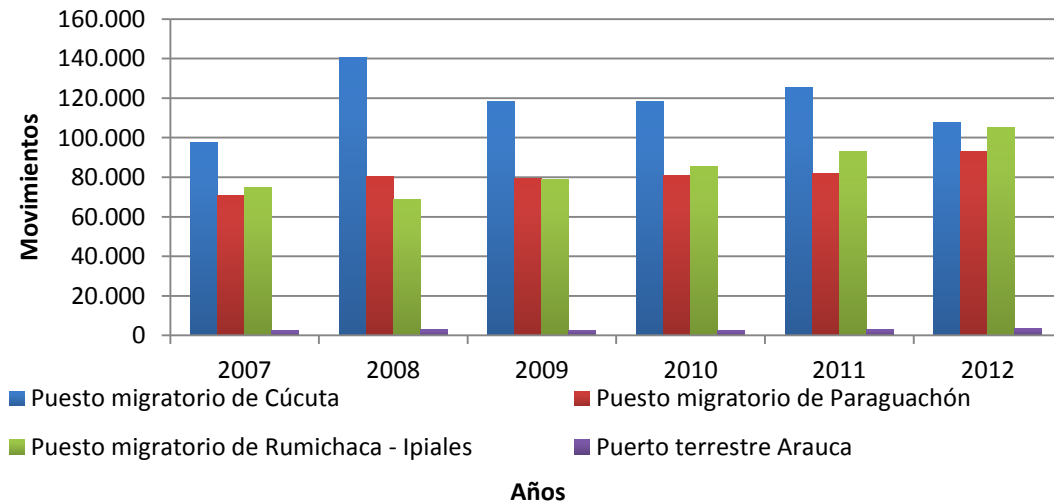


Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

En el caso de los movimientos de los extranjeros por la vía terrestre, los puestos de mayor importancia fueron el Puesto migratorio de Cúcuta (39,4%), el de Rumichaca (28,3%), y el de Paraguachón (27,0%). Evidentemente, en el caso de los movimientos de los extranjeros, tres puestos de control explican el 94,7%, caso en el cual sobresale la altísima participación del puesto migratorio de Cúcuta, y la muy baja participación

del puesto terrestre de Arauca, con un promedio cercano al 0,9% del total de los movimientos.

Gráfico 18. Total movimientos de extranjeros según principal puesto de control terrestre, 2007-2012

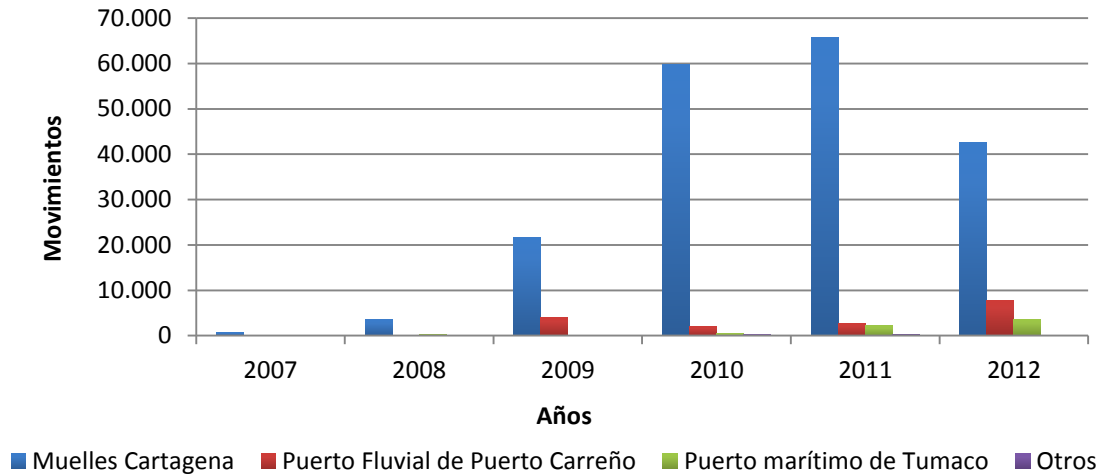


Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

En cuanto a la evolución de los movimientos internacionales de colombianos por medio marítimo, los datos revelan el muy poco peso que este tipo de movimientos ha tenido para los viajeros colombianos, en particular durante 2007 y 2008. De cualquier forma, se debe destacar el peso preponderante que ha mostrado el Muelle Internacional de Cartagena a partir de 2009, cuyo uso ha incidido muy significativamente en las cifras de los movimientos de viajeros colombianos desde dicho año. Los otros puertos de alguna relevancia de movimientos internacionales han sido el Puerto fluvial de Puerto Carreño, con algún peso a partir de 2009, y el Puerto Marítimo de Tumaco, con algún peso desde 2011.



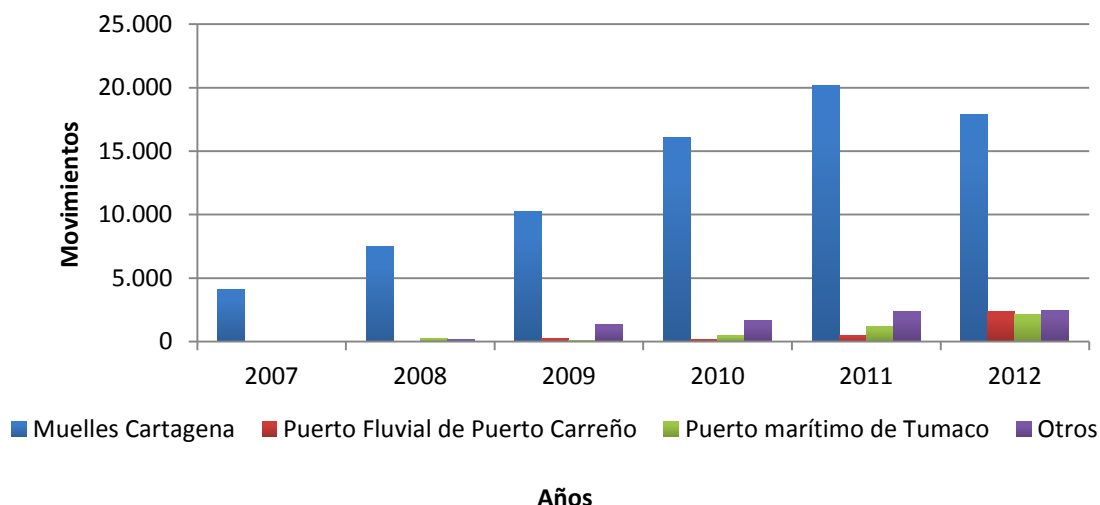
Gráfico 19. Total movimientos de colombianos según puesto principal puesto de control marítimo, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Al igual que lo ocurrido con los datos acerca de los movimientos internacionales de los viajeros nacionales, los registros de movimientos internacionales de extranjeros tomados en puestos de control marítimos, revelan la gran preponderancia de los muelles de Cartagena. Específicamente, se subrayan los movimientos registrados en el Muelle Cartagena-2 durante 2007 y 2008 (incluido en la gráfica dentro del rubro “otros”), como también los del Muelle Cartagena 1, registrados entre 2007 y 2009. A partir de 2009, el Muelle-Cartagena-3 toman gran preponderancia, sobre todo a partir de 2010. Igualmente, se destacan los movimientos registrados durante el último año en el Puerto fluvial de Puerto Carreño. Otros puestos de control que adquirieron algún peso significativo durante los dos últimos años, correspondieron a los Puertos marítimos de Santa Marta y Tumaco.

Gráfico 20. Total movimientos de extranjeros según puesto principal de control marítimo, 2007-2012

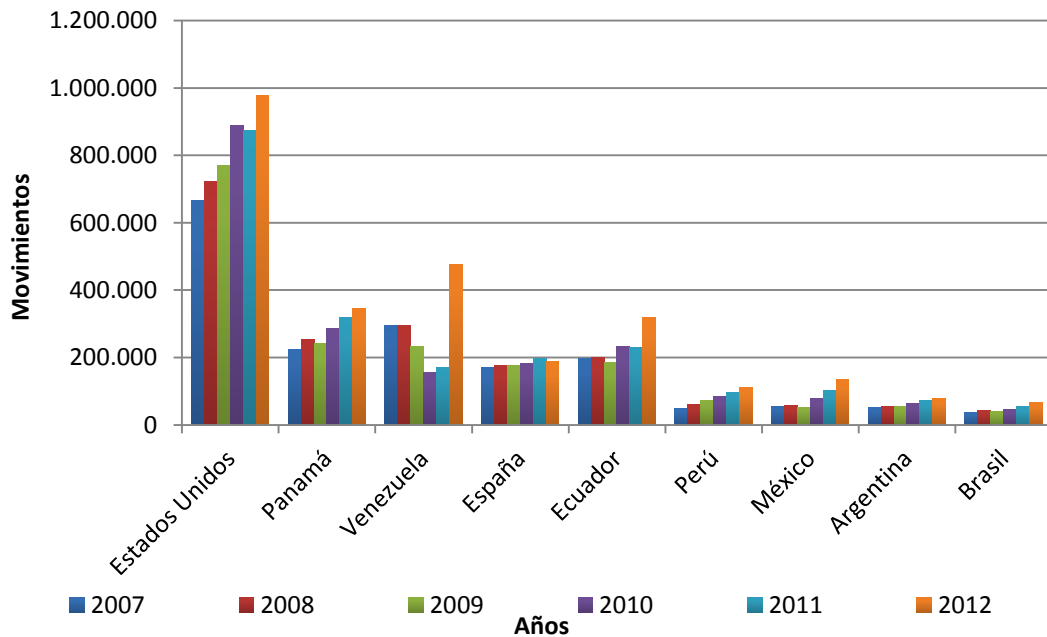


Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Las salidas de colombianos entre 2007 y 2012 estuvieron orientadas principalmente hacia los Estados Unidos de Norteamérica, seguidos con una distancia significativa por Panamá y Venezuela, así como por España y Ecuador. Otros destinos que presentaron un peso significativo de movimientos fueron Perú, México, Argentina y Brasil. De los destinos recién mencionados, se puede señalar que, con excepción de Venezuela, y en algún sentido Ecuador, los movimientos internacionales hacia estos destinos presentaron un comportamiento creciente.



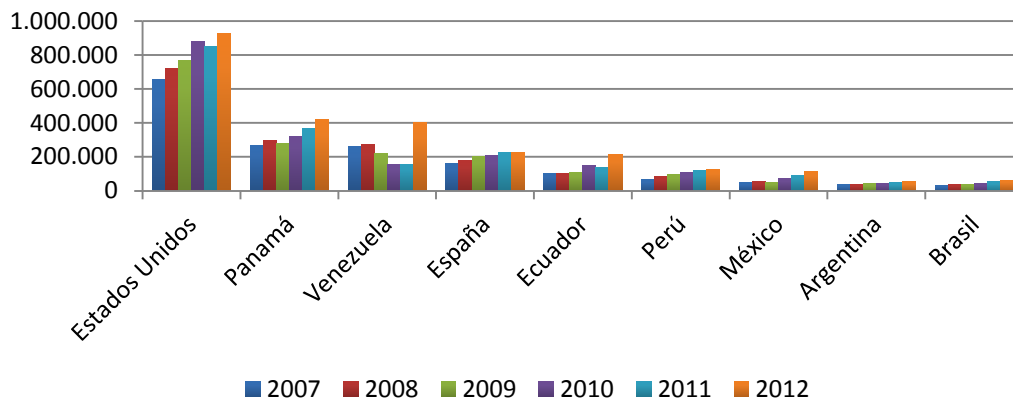
Gráfico 21. Salidas de colombianos según país de destino, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Evidentemente, los registros indican un comportamiento similar para los movimientos de entradas de colombianos provenientes de los Estados Unidos de Norteamérica, registros que exhibieron el mayor volumen dentro de los movimientos del resto de países del mundo. Dichos volúmenes fueron seguidos en mucha menor cuantía por los registros de colombianos provenientes de Panamá, Venezuela y España, principalmente. Los otros volúmenes de niveles significativos correspondieron a los países de Ecuador, Perú y en menor medida México.

Gráfico 22. Entradas de colombianos según país, 2007-2012

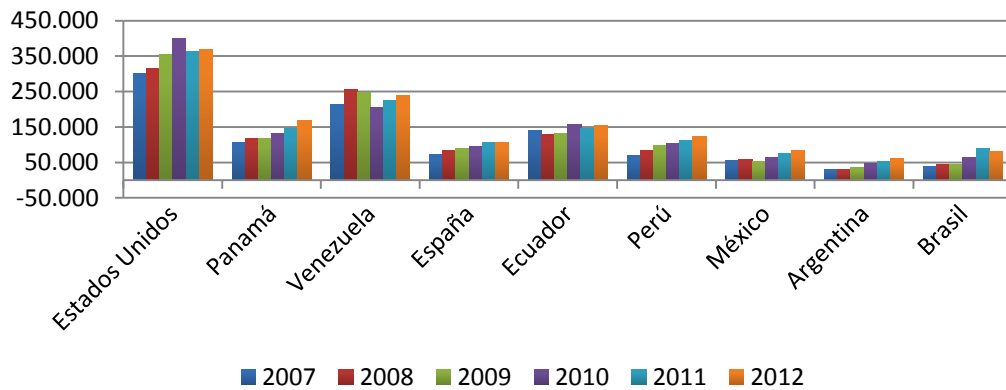


Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

En el caso de las entradas de los extranjeros según país de nacionalidad, los dos países que presentaron mayor movimiento correspondieron a los Estados Unidos de Norteamérica, y Venezuela. Con excepción de lo evidenciado en 2010, año en el cual los movimientos fueron excepcionalmente altos, los movimientos de viajeros desde los Estados Unidos de Norteamérica presentó un comportamiento creciente. Comparados con los registros de Venezuela, las cifras de los volúmenes de movimientos de entradas de extranjeros al territorio colombiano de los países de Ecuador, presentaron un comportamiento estable. Igualmente, también es interesante destacar el comportamiento creciente de los movimientos de entrada desde Panamá, España y Perú.



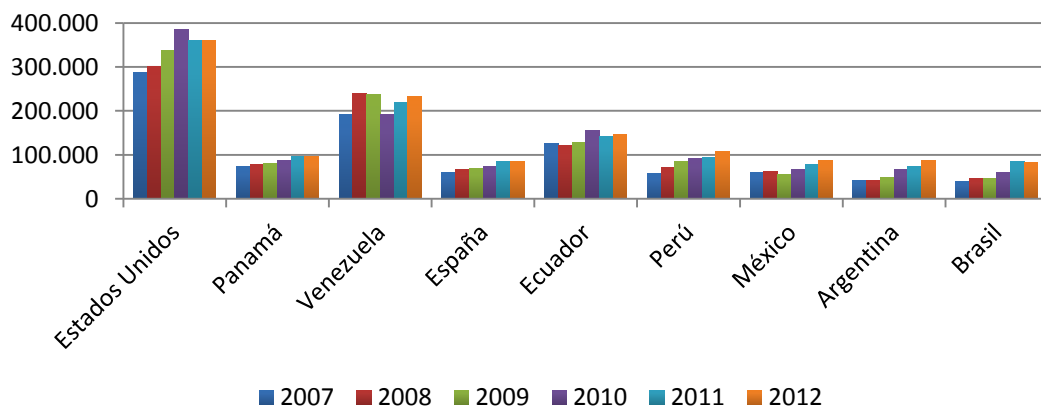
Gráfico 23. Entradas de extranjeros según país, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Al igual que los datos de los movimientos de entrada de los extranjeros, los mayores volúmenes de movimientos de salida se registraron para los extranjeros con destino hacia los Estados Unidos de Norteamérica y Venezuela, seguidos distanciadamente por los del Ecuador. Los movimientos de salida que también exhibieron volúmenes de gran importancia correspondieron a los registrados para Panamá, Perú, España y México.

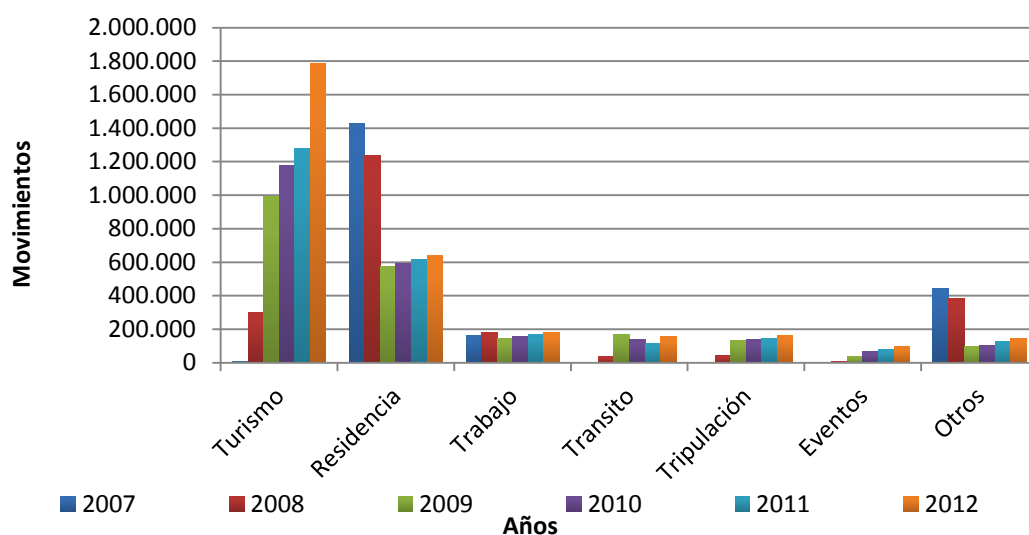
Gráfico 24. Salidas de extranjeros según país, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

La mayor parte de los movimientos de salida de los colombianos correspondieron a los motivos “turismo”, y “residencia”. También presentaron proporciones significativas de movimientos los motivos “trabajo”, “transito”, y “tripulación”. Claramente, el motivo turismo presentó un crecimiento sostenido a partir de 2009. Sin embargo, descuella el evento de que el motivo “residencia” haya presentado una caída abrupta durante 2009, año a partir del cual el número de movimientos no ha vuelto a recuperar los niveles anteriores. Este motivo presentó un comportamiento similar al de “otros motivos”. Por su parte, el motivo “trabajo” ha sido el que ha registrado un comportamiento más estable durante cada uno de los años del periodo en consideración.

Gráfico 25. Salidas de colombianos según principales motivos de viaje, 2007-2012



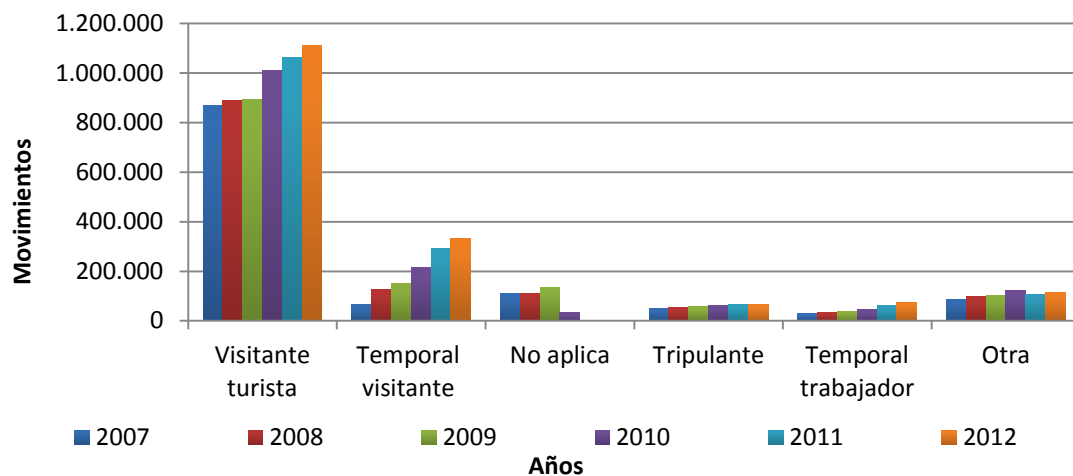
Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Los datos acerca de las entradas de extranjeros según el tipo de ingreso indican que la mayor parte de los extranjeros correspondieron a “Visitante turista” y “Temporal visitante”. Asimismo, los datos señalan que, si bien los otros tipos de ingreso tales como “temporal trabajador”, y “residente calificado”, no presentaron incrementos tan significativos como los dos primeros recién nombrados, en general estos sí mostraron algún crecimiento.



De conformidad con los datos, la mayor parte de los movimientos de entrada de extranjeros registrados durante el periodo de referencia se debieron al motivo "turismo", seguidos por el motivo, "trabajo", "residencia" y "eventos". Otros motivos que presentaron alguna proporción significativa correspondieron a los motivos "transito" "tripulación" y "negocios".

*Gráfico 26. Entradas de extranjeros según principales tipo de ingreso⁶, 2007-2012**



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

***Nota: Los tipos de visas se han reportado según el dec 2170-4000**

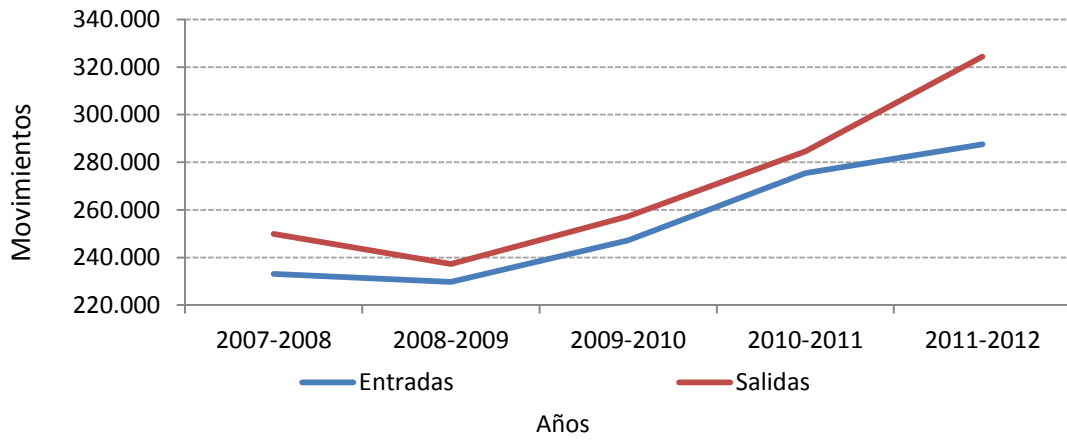
Claramente, las temporadas de diciembre-enero, periodo 2007-2012, muestran que en el caso de los movimientos de los colombianos se presenció un crecimiento sostenido tanto en las entradas como en las salidas⁷. Resulta relevante manifestar que los movimientos de salida de colombianos siempre fueron superiores a los de entrada en esta temporada especial de viaje. En el caso de los movimientos de

⁶Tipo de ingreso hace referencia en la base a tipo de visa.

⁷Las temporadas especiales de viaje se han definido a partir del alto número de movimientos que se han realizado durante el periodo 2004-2011, en las fechas vacacionales.

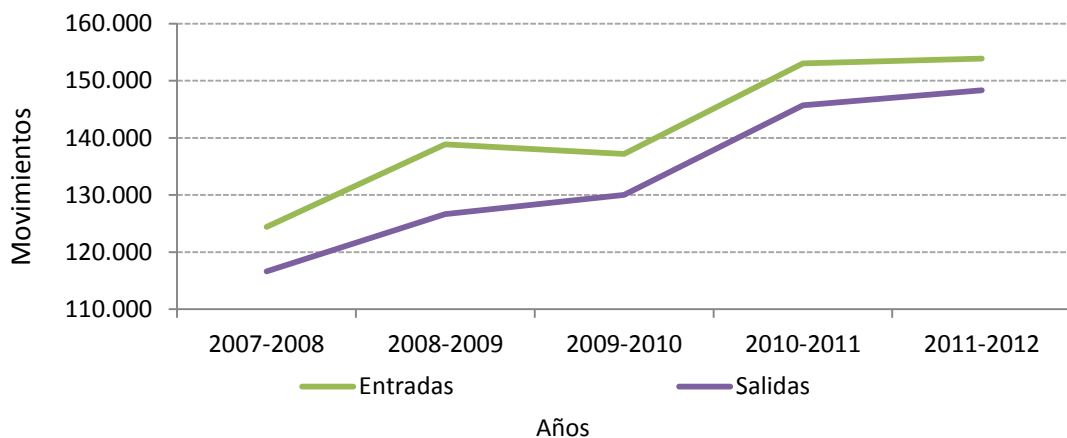
extranjeros, si bien las entradas fueron superiores a las salidas, el crecimiento de movimientos no fue tan sostenido como en el caso de los movimientos de los nacionales, tal como lo evidencian las cifras de entradas de 2009-2010 y las cifras de salidas entre 2011-2012.

Gráfico 27.1. Entradas y salidas de colombianos para temporada especial de diciembre a enero, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Gráfico 27.2. Entradas y salidas de extranjeros para temporada especial de diciembre a enero, 2007-2012

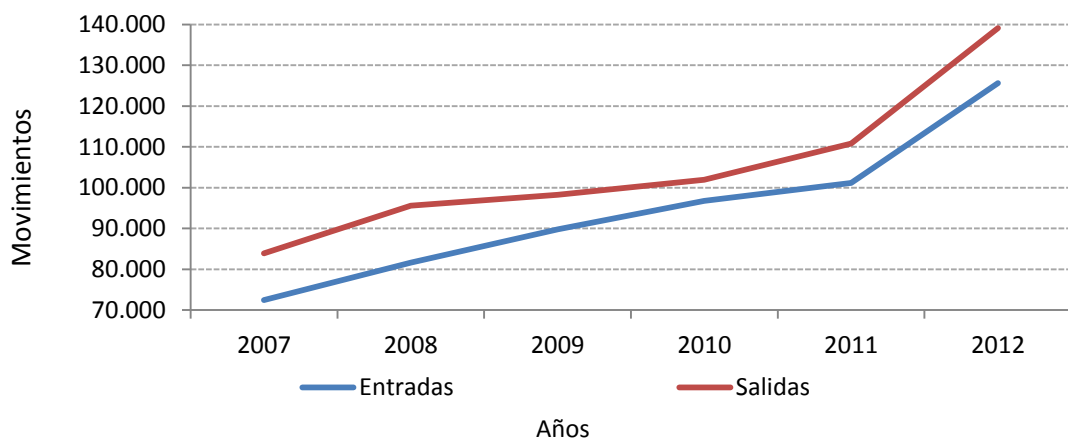


Fuente: UAEMC. Cálculos DANE



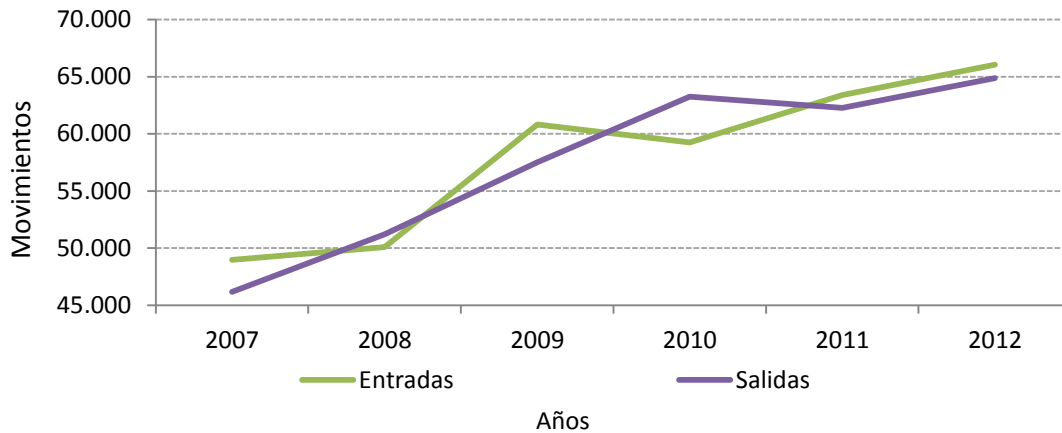
Los datos de movimientos internacionales de viajeros de la semana de receso del primer semestre, muestran que hubo un crecimiento sostenido de movimientos de los colombianos, tanto en las entradas como en las salidas, y que el número de dichos movimientos fue mucho mayor que el de los extranjeros. Al igual que en el caso de la temporada diciembre-enero, los movimientos de salida de los colombianos fue mayor a los de entrada. De forma complementaria, y con excepción de los registros de salidas de extranjeros de 2011, y de entradas de extranjeros de 2009, también se puede señalar que hubo un crecimiento de movimientos de extranjeros para esta temporada. En cualquier caso, se recalca que el número de movimientos de esta temporada fue abruptamente menor que los detectados para las otras temporadas especiales, aquí consideradas, tanto para movimientos de colombianos como de extranjeros.

Gráfico 28.1. Entradas y salidas de colombianos para semana de receso primer semestre (semana santa), 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

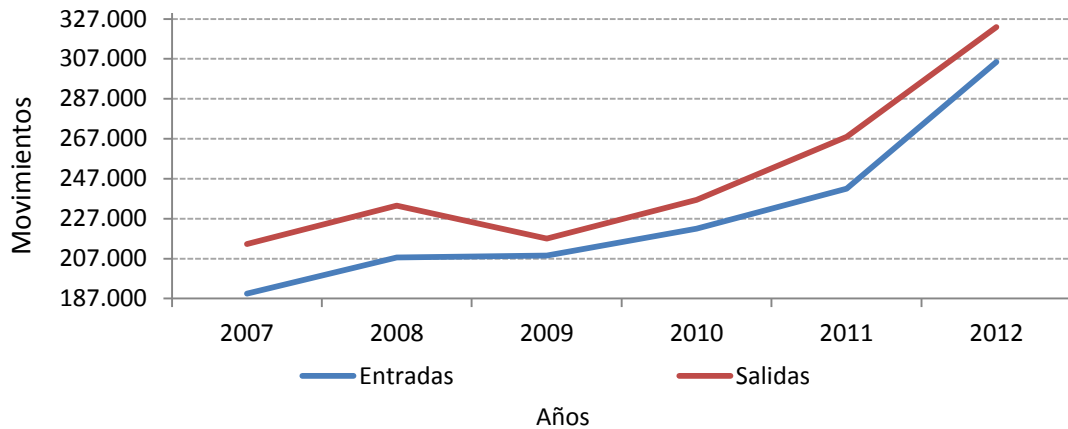
Gráfico 28.2. Entradas y salidas de extranjeros para semana de receso del primer semestre (semana santa), 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

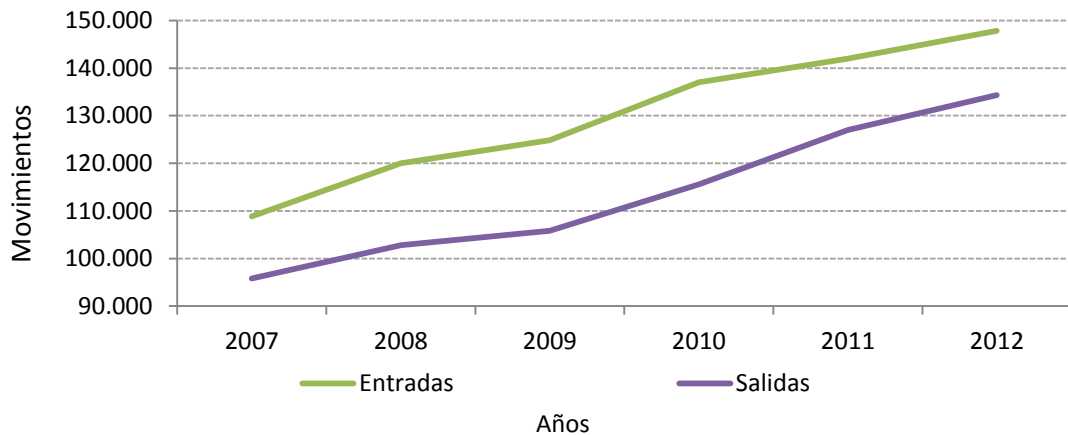
Los resultados de la temporada especial presentaron algunas características definidas. En primer lugar, se evidenció que el número de movimientos de los colombianos fue mayor al de los extranjeros. En segundo lugar, que el número de salidas de los colombianos fue mayor en todos y cada una de las temporadas junio-julio de los años en consideración, a las de los correspondientes movimientos de entrada. En tercer lugar, en contraste con los movimientos de los viajeros nacionales, los movimientos de entrada de los viajeros extranjeros fueron mayores, en todas las temporadas del periodo aquí abordado. En cuarto lugar, con excepción de los registros tomados para las salidas de los colombianos durante 2009, durante todas las temporadas junio-julio, se presentó un crecimiento constante de movimientos de entrada y salida, tanto para movimientos de colombianos como de extranjeros. Además de esto, resulta importante destacar la mayor magnitud de movimientos en la temporada de diciembre-enero que las observadas para junio-julio y, más aun, para semana santa.

Gráfico 29.1. Entradas y salidas de colombianos para temporada especial Junio-Julio, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Gráfico 29.2. Entradas y salidas de extranjeros para temporada especial Junio-Julio, 2007-2012

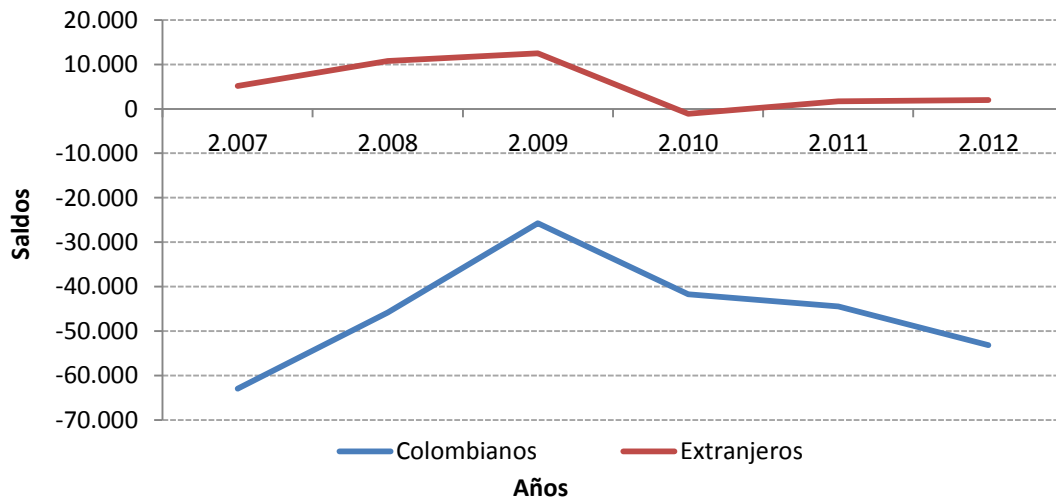


Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

De conformidad con los datos generales, mayoritariamente, los puestos de control con mayor número de movimientos mostraron cifras significativamente negativas para la diferencia entre entradas y salidas de movimientos internacionales de viajeros colombianos. Entre los casos más representativos se advirtieron los correspondientes, entre otros, a los movimientos registrados en el aeropuerto El

Dorado de Bogotá. Si bien las cifras resultaron algo irregulares, las cotas más extremas se registraron en 2007 y 2009. En el caso de los movimientos de los extranjeros, las cifras mostraron un comportamiento creciente durante la primera mitad del periodo examinado (2007-2009), y un comportamiento algo irregular en la segunda mitad, aunque se destaca que el número de saldos fue considerablemente más reducido que en la primera etapa (2007-2009) de este periodo, sea que se trate de saldos positivos o negativos.

Gráfico 30. Saldos de movimientos de colombianos y extranjeros según puesto de control, aeropuerto Eldorado, 2007-2012

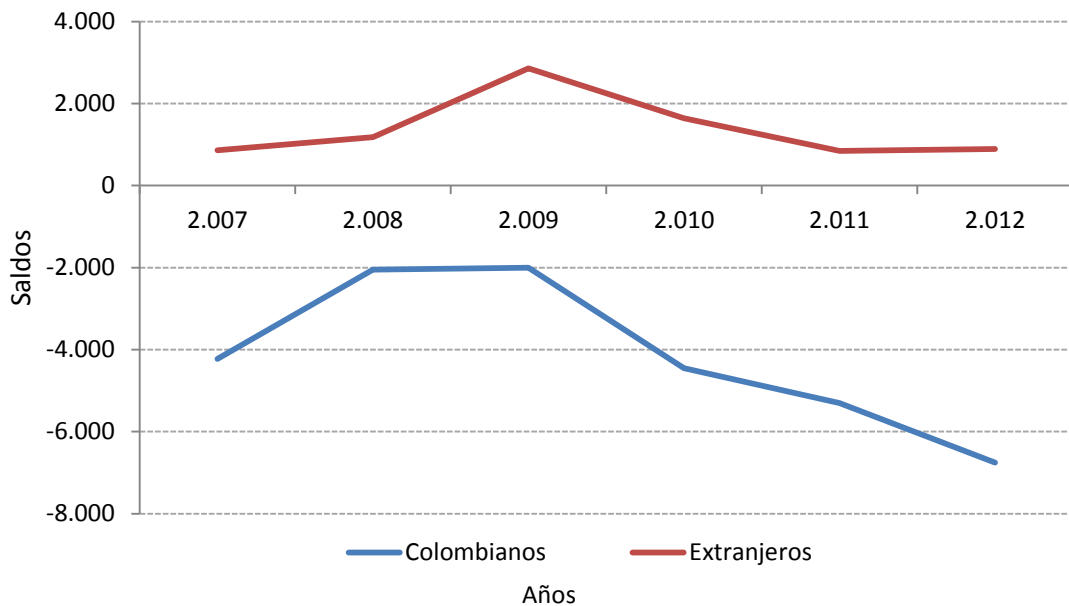


Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

En el caso de los movimientos de los colombianos registrados en el puesto “Aeropuerto José María Córdoba”, claramente los resultados indican que en todos los años los saldos fueron negativos, diferenciándose significativamente de los detectados para los movimientos de los viajeros extranjeros. Aunque no se puede aseverar tipo alguno de patrón o tendencia en su dinámica, resulta destacable señalar que durante los últimos tres años del periodo estudiado, los saldos negativos han crecido sostenidamente, para los movimientos de los nacionales. En el caso de los extranjeros, una declaración acerca del comportamiento para este periodo resulta aún más arriesgada, dada la variabilidad de los datos, que informe o exprese algo más al hecho de que se alcanzó una cota máxima de saldos positivos durante 2009.



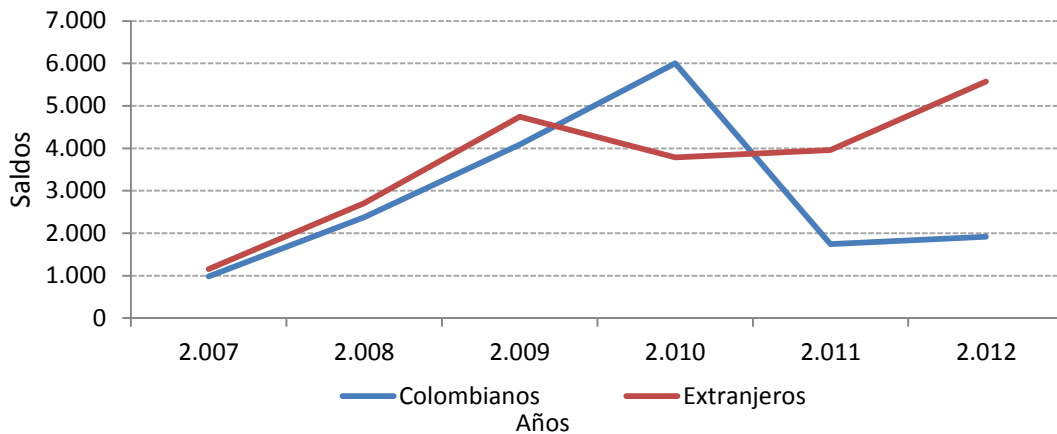
Gráfico 31. Saldos de movimientos de colombianos y extranjeros según puesto de control, aeropuerto JMC Medellín, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Definitivamente los resultados para el aeropuerto Rafael Núñez de Cartagena mostraron un comportamiento bien diferenciado del resto de los puestos de control aéreos más relevantes desde el punto de vista de la magnitud de movimientos. Entre los hechos más notables, se señala que los saldos tanto para movimientos de extranjeros como de nacionales fueron positivos. Otro aspecto que cabe expresar, y con excepción de lo registrado durante 2010, corresponde a que los saldos de los extranjeros fueron mayores para el resto de años.

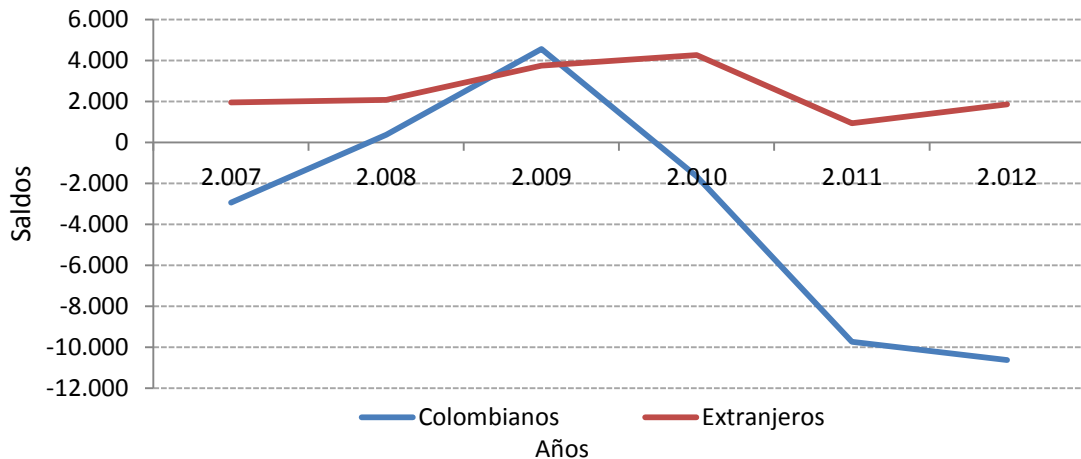
Gráfico 32. Saldos de movimientos de colombianos y extranjeros según puesto de control, aeropuerto Rafael Núñez de Cartagena, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

En el caso de los saldos de movimientos detectados en el aeropuerto Alfonso Bonilla Aragón de Cali, las cifras dejan entrever un saldo total negativo para los movimientos de viajeros nacionales. En contraste resulta ampliamente evidente la cifra positiva de los saldos de los movimientos de los extranjeros. En cualquier caso, y de conformidad con los resultados recién expuestos acerca de los datos de los puestos de control aéreo más prominentes en el país, resulta indicativa la negatividad de los montos para los saldos de los movimientos de los colombianos, habida cuenta de que la mayor parte de los movimientos se realizan por el medio aéreo tal y como los resultados expuestos anteriormente lo indican.

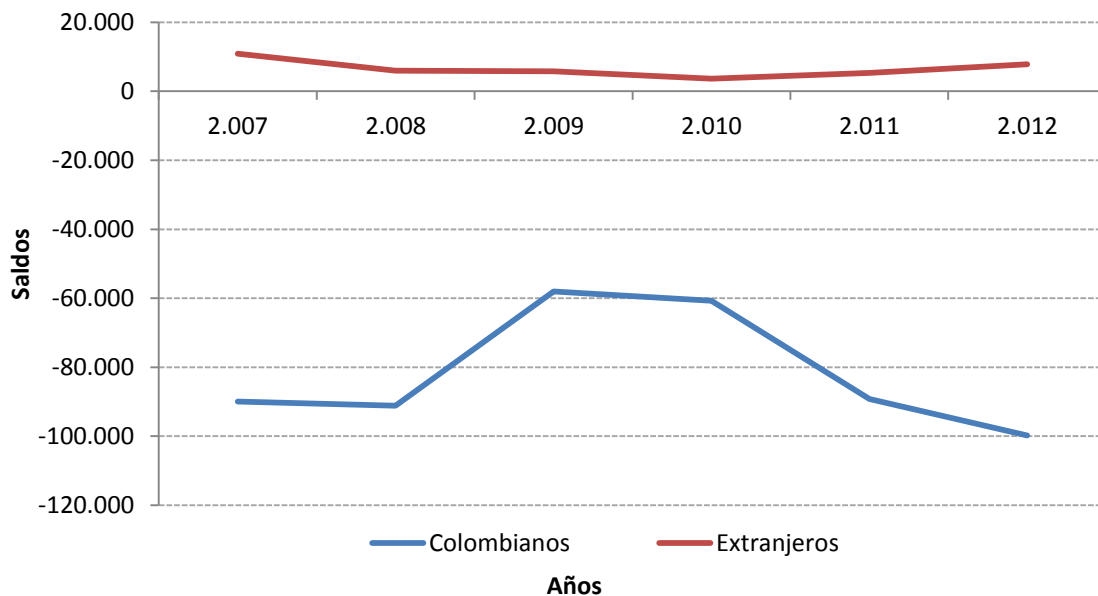
Gráfico 33. Saldos de movimientos de colombianos y extranjeros según puesto de control aeropuerto Alfonso Bonilla Aragón de Cali, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Evidentemente, los datos acerca de los saldos de los viajeros nacionales, tomados en el puesto Migratorio de Rumichaca en Ipiales, expresan que todos los años del periodo presentaron saldos altamente negativos, aun si estos son comparados con los registros de saldos en los puestos de control aéreo más importantes del país. A modo de contraste, los resultados de los saldos para los movimientos de los extranjeros resultaron positivos aunque sus respectivas magnitudes no son tan considerables como la de los saldos de los nacionales. Por último, pero no menos importante, se subraya la gran proporción de movimientos y de saldos en este puesto de control una vez se compara con cualquier otro de sus similares dentro del territorio nacional.

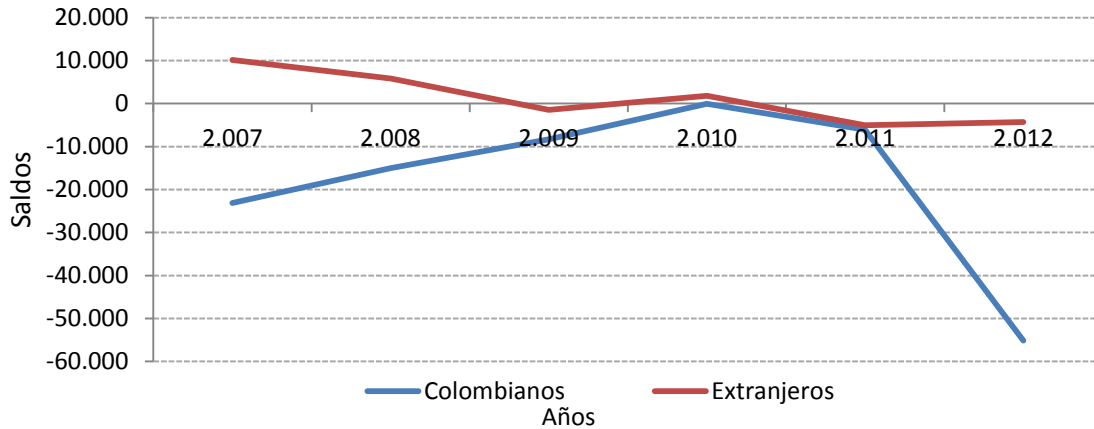
Gráfico 34. Saldos de movimientos de colombianos y extranjeros según puesto de control Terrestre Rumichaca-Ipiales, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

Los saldos de los movimientos registrados en Cúcuta para los viajeros colombianos también muestran un desequilibrio a favor de las salidas durante todos los años examinados, salvo 2010. El caso más notable, correspondió a 2012, año en el cual repuntó de manera abrupta la cifra de saldos negativos para los movimientos de los nacionales. Los saldos de los movimientos de viajeros internacionales, por su parte, mostraron un comportamiento más irregular, ante todo en el signo de las cifras: 2007, 2008 y 2010 mostraron saldos positivos; lo contrario ocurrió para el resto de los años.

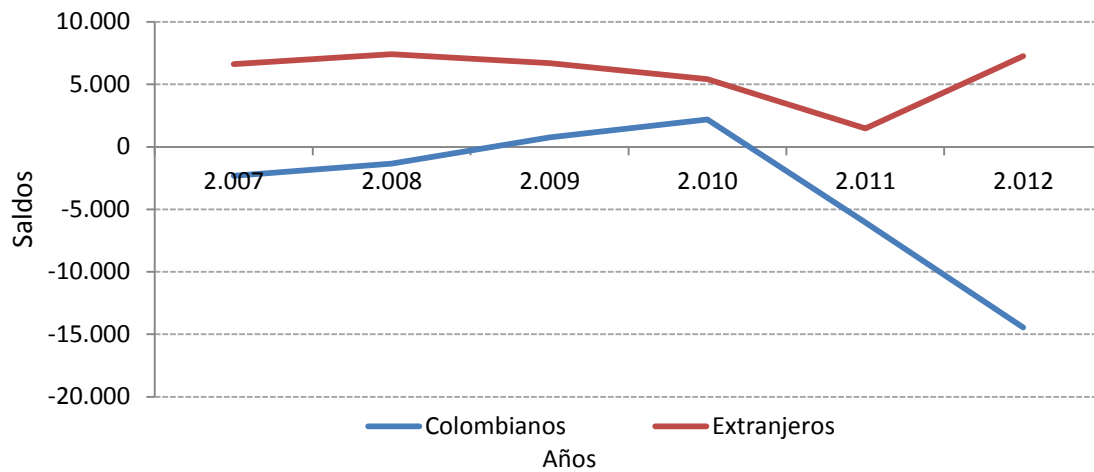
Gráfico 35. Saldos de movimientos de colombianos y extranjeros según puesto de control terrestre Cúcuta, 2007-2012



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE

En los resultados observados para los movimientos de los nacionales durante el periodo de referencia, se puede apreciar una especie de tendencia negativa de los movimientos toda vez que los únicos años que se presentaron saldos positivos (i.e., 2009 y 2010), las correspondientes cifras no superaron con creces las observadas para el resto de años, y menos aún la presentada en 2012. Los datos de los movimientos de viajeros extranjeros, por su parte, exhibieron una clara tendencia hacia las cifras positivas, tal cual se puede apreciar en los registros tomados para cada uno de los años, si bien se debe indicar que durante 2011 se presentó un ligero descenso de saldos positivos.

Gráfico 36. Saldos de movimientos de colombianos y extranjeros según puesto de control terrestre, puesto migratorio de Paraguachón, 2007-2012.



Fuente: UAEMC. Cálculos DANE



CONCLUSIONES

De conformidad con los resultados aquí expuestos, se pueden extraer conclusiones acerca de los registros de los movimientos internacionales de viajeros ocurridos dentro del territorio nacional durante el periodo examinado.

En primer término, es relevante indicar que los movimientos que se registraron inducen a considerar una interacción bastante importante con los Estados Unidos de Norteamérica y los vecinos más cercanos como Ecuador, Venezuela y Panamá; y en menor grado, aunque igualmente significativa, con España y otros vecinos de Suramérica. Alternativamente, a partir de los registros de los movimientos, se advirtió poca interacción con países más distantes, tal como los del continente asiático.

En materia de motivos de mayor peso dentro de los movimientos de entrada al territorio nacional de los colombianos, aparte del motivo “residencia”, los mayores determinantes de estos movimientos fueron “turismo” y “tripulación”, respectivamente. En el caso de los movimientos de entrada de los viajeros extranjeros, se advirtió que los mayores determinantes aparte del “turismo”, correspondieron a “trabajo”, “eventos” y en menor medida “tripulación” y “transito”, en respectivo orden.

Complementariamente, los principales determinantes de los movimientos de salida de los pasajeros colombianos correspondieron a “turismo”, “residencia”, “trabajo” y “tripulación”. Entre tanto, los principales motivos de los movimientos de los extranjeros fueron “residencia”, “turismo”, “transito” y “tripulación”.

Asimismo, otro aspecto notable tiene que ver con el hecho de que durante 2012 el número de movimientos de las mujeres colombianas superó el nivel de movilidad internacional de los hombres. Por contraposición, en el caso de la movilidad internacional de extranjeros desde y hacia Colombia; la movilidad masculina superó con creces la registrada por las mujeres. En cualquier caso, se indica que en el total de los movimientos la movilidad masculina superó la femenina.

En cuanto al medio de transporte más utilizado, se destacó el medio aéreo como la forma más preponderante para realizar movimientos internacionales, seguido por el terrestre, al comparar el uso de estos medios en las principales ciudades de Colombia (Bogotá, D.C., Medellín y Santiago de Cali) y los puestos de control terrestre



más importantes del país. En consonancia con lo ocurrido con el movimiento total de viajeros, la evolución del total de movimientos realizados a través del modo aéreo fue positiva, dado su incremento sostenido durante los años considerados, tanto para viajeros nacionales como extranjeros.

En el caso de los movimientos realizados a través de medios de transporte terrestre, la evolución dentro del periodo considerado ha sido relativamente distinta, en el sentido de que no fue sostenida para el caso de los viajeros colombianos, mientras que si fue relativamente homogénea para los viajeros extranjeros.

En materia de los movimientos internacionales de viajeros movilizados por medio marítimo, la evolución fue irregular para los nacionales y creciente de forma sostenida para los viajeros extranjeros. En general, los movimientos por el medio marítimo tienen un peso poco significativo dentro del total de movimientos internacionales, tanto para viajeros extranjeros como para los movimientos de los nacionales.

Finalmente, resulta destacable señalar dos aspectos que permiten ayudar a caracterizar los movimientos internacionales de viajeros desde y con destino hacia Colombia. En primer lugar, los movimientos internacionales se caracterizaron por la estacionalidad tal cual se evidenció en el periodo estudiado, toda vez que se advirtió que la dinámica de los movimientos de extranjeros y colombianos repuntó en dos tipos especiales de temporadas (i.e., diciembre-enero, y junio-julio). En segundo lugar, la razón de masculinidad en general disminuyó, tanto para los movimientos internacionales de los colombianos como para el de los extranjeros.