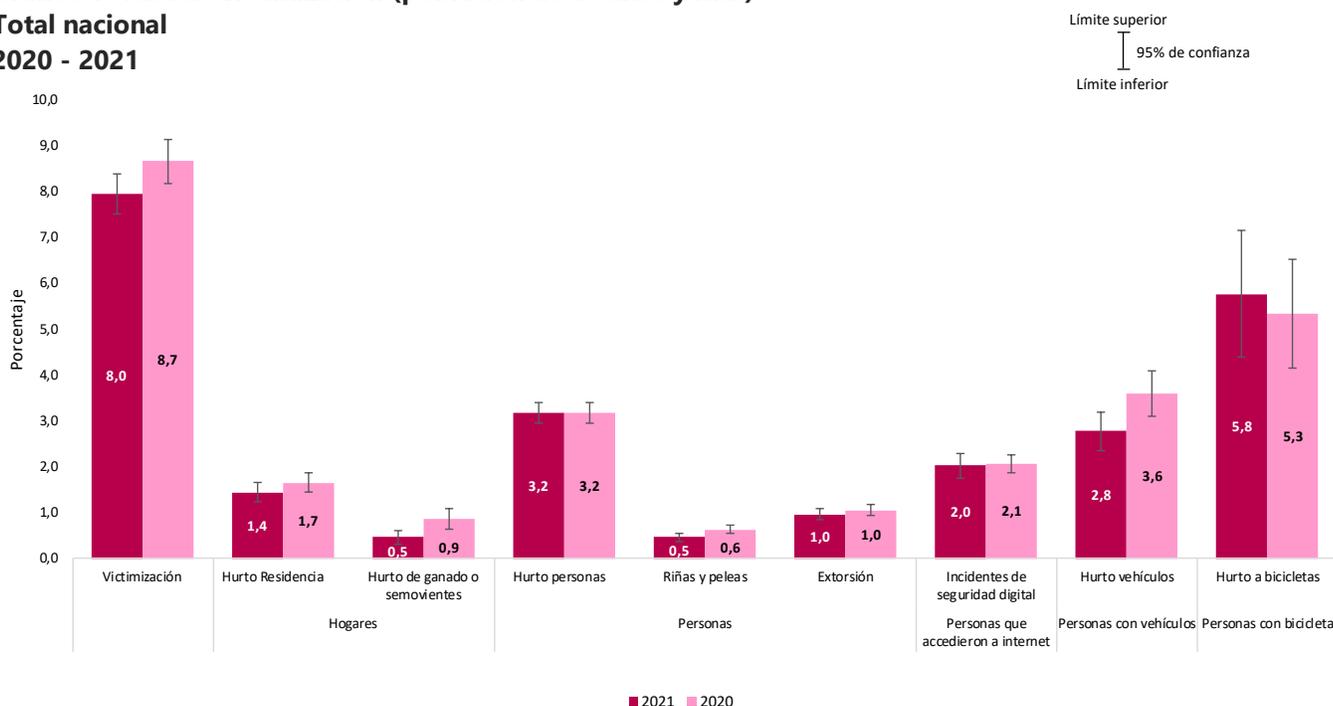


# Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC)

## Periodo de referencia año 2021

**Gráfico 1. Tasa de victimización (población de 15 años y más)**

**Total nacional**  
**2020 - 2021**



**Fuente:** DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana 2022 – 2021

**Nota:** La victimización publicada para 2020 de 7,5% correspondió a la información sin incidentes de seguridad, al incluir los incidentes de seguridad digital la victimización para 2020 fue de 8,7%. A partir del periodo de referencia 2020 la victimización incluye los incidentes de seguridad digital.

**Nota:** El hurto a vehículos incluye automóvil, motocicleta o vehículo agrícola. Se excluyen las bicicletas.

## Contenido

- Introducción
- Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
  - Victimización por delito
  - Características de la victimización
- Cifra oculta
- Percepción de inseguridad
- Indicadores de cobertura
- Ficha metodológica
- Glosario

## Introducción

La ECSC realiza un diagnóstico de la convivencia y la seguridad ciudadana como insumo para hacer seguimiento y monitoreo a las políticas públicas del sector. Cuenta con un tamaño de muestra que garantiza que la información tenga resultados representativos para los dominios total nacional, el total urbano, el total centros poblados y rural disperso, el agregado de 28 ciudades que venían cubriéndose con las ediciones de la encuesta hasta 2017, y 13 ciudades que se representan de manera individual.

La metodología de la ECSC se acoge al nuevo diseño de encuestas a hogares desarrollado por el DANE y ha actualizado su marco teniendo en cuenta los resultados obtenidos con el Censo de Población y Vivienda 2018, junto con sus nuevas proyecciones de población por edad y sexo para la selección muestral. La recolección de información a hogares se realizó durante los meses de septiembre a noviembre de 2022. La encuesta fue aplicada a una muestra representativa de cada ciudad que acumuló información para 122.251 personas, residentes habituales de 41.567 hogares.

El eje temático de la encuesta es el de victimización, respecto a eventos ocurridos durante el año anterior a la aplicación de la encuesta, para este caso 2021, en aspectos específicos, a saber: hurto a residencia y hurto de ganado, semovientes o aves de corral (a nivel de hogares), hurto a personas, hurto a vehículos (entre aquellas personas que reportaron tener un vehículo automotor y/o motocicleta), hurto a bicicletas (entre aquellas personas que reportaron ser propietarios de bicicleta), involucramiento en riñas y peleas que implicaron violencia física, extorsión o intento de extorsión y poder conocer y caracterizar diversos incidentes de seguridad digital, como lo es el ciberacoso, suplantación de identidad en redes o ataques cibernéticos.

La encuesta además permite identificar la *Cifra Oculta* del delito, la cual corresponde al total de delitos de los que fueron víctimas los hogares o las personas y que no fueron denunciados.

Se buscó además caracterizar los principales aspectos relacionados con los eventos delictivos y se indagó por la percepción de inseguridad durante el 2022 en su barrio, vereda, ciudad o municipio de residencia y diferentes temas en relación con la solidaridad y la convivencia ciudadana.

El propósito de la ECSC es presentar información sobre la prevalencia de la victimización en el total nacional y en dominios urbanos y rurales, sus características y circunstancias en los que ocurrieron los delitos. Se espera que esta información sea de utilidad para las entidades que son cabeza de sector en la elaboración, seguimiento y eventual evaluación de la Política Pública de Convivencia y Seguridad Ciudadana.

# 1. Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso

## 1.1 Victimización por delito

Durante el 2021, el 8,0% de las personas de 15 años y más sufrieron al menos un delito para el total nacional; 8,7% para cabeceras y 5,3% para centro poblado y rural disperso.

**Cuadro 1. Tasa de victimización (población de 15 años y más)**  
**Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso**  
**2021**

Población	Delito	Total Nacional		Cabecera		Centro poblado y rural disperso	
		%	IC +-	%	IC +-	%	IC +-
Personas de 15 años y más	<b>Victimización</b>	<b>8,0</b>	<b>0,4</b>	<b>8,7</b>	<b>0,5</b>	<b>5,3</b>	<b>1,0</b>
Hogares	Hurto a residencias	1,4	0,2	1,5	0,2	1,4*	0,5
	Hurto de ganado, semovientes o aves de corral	0,5*	0,1	0,2*	0,1	1,6*	0,5
Personas de 15 años y más	Hurto a personas	3,2	0,2	3,8	0,3	0,9	0,2
	Riñas y peleas	0,5	0,1	0,5	0,1	0,3*	0,1
	Extorsión o intento de extorsión	1,0	0,1	1,0	0,1	0,8	0,2
Personas de 15 años y más que accedieron a internet	Incidentes de seguridad digital	2,0	0,3	2,3	0,3	0,5*	0,2
Personas de 15 años y más propietarios de vehículos	Hurto a vehículos o sus partes	2,8	0,4	3,3	0,5	0,9*	0,5
Personas de 15 años y más propietarios de bicicletas	Hurto a bicicletas o sus partes	5,8	1,4	6,3	1,6	2,1*	1,6

**Fuente:** DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana - 2022

Población de referencia: en miles de hogares para total nacional 17.109 mil, cabeceras 13.325 mil, centro poblado y rural disperso 3.784 mil; 38.846 mil personas de 15 años y más para total nacional, cabeceras 30.451 mil personas de 15 años y más, centro poblado y rural disperso 8.395 mil personas de 15 años y más; 3.097 mil personas de 15 años y más, cabeceras 2.652 mil personas de 15 años y más, centro poblado y rural disperso 446 mil personas de 15 años y más que han sido víctimas de al menos un delito; 8.102 mil personas total nacional, cabeceras 6.361 mil personas, centro poblado y rural disperso 1.741 miles de personas de 15 años y más que reportaron haber tenido al menos un vehículo; 2.110 mil personas total nacional, cabeceras 1.838 mil personas, centro poblado y rural disperso 272 miles de personas de 15 años y más que reportaron ser propietario de bicicleta.

\*Contiene datos con baja precisión debido a que las prevalencias son muy bajas y los CVE superan el 15%.

Al indagar por el hurto a residencias, el 1,4% de los hogares para el total nacional reportaron haber sufrido este hecho. Mientras que el 0,5%, de los hogares en el total nacional informaron haber sufrido hurto de ganado, semovientes o aves de corral.

Frente al hurto a personas, 3,2% de las personas de 15 años y más en el total nacional informaron haber sufrido este delito al menos una vez durante 2021.

Del total de personas propietarias de algún vehículo en 2021, el 2,8% reportó haber sufrido un hurto a la totalidad o una parte o accesorio de su vehículo, para el total nacional. Mientras que el 5,8% de las personas propietarias de bicicletas reportaron haber sufrido de hurto a bicicletas o sus partes, para el total nacional.

Con respecto a la tasa de riñas y peleas, 0,5% de las personas de 15 años y más informaron haber estado involucradas en algún hecho de este tipo durante 2021 para el total nacional.

La tasa de personas de 15 años o más afectadas por el delito de extorsión o intento de extorsión para el total nacional, se ubicó en 1,0%. Por último, el 2,0% de las personas de 15 años y más informaron haber tenido algún incidente de seguridad digital durante 2021.

## 1.2 Características de la victimización<sup>1</sup>

### 1.2.1 Hurto a residencias

Del 1,4% de los hogares que informaron haber sufrido hurto a residencias en 2021 para total nacional, el 71,1%, habitaba en vivienda tipo casa, mientras que el 26,7% habitaba en apartamento. Frente a la hora en la que ocurre este delito, el rango entre las 12:00 a.m. y las 5:59 a.m. presentó la prevalencia más alta con 27,7% para total nacional.

#### Cuadro 2. Caracterización del hurto a residencia

##### Hogares

##### Total nacional

2021

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
Tipo de vivienda	Casa	71,1	6,6
	Apartamento	26,7	6,5
	Otro tipo de vivienda**	2,2	2,1
Hora	Entre las 12:00 a. m. y las 5:59 a. m.	27,7	6,4
	Entre las 6:00 a. m. y las 11:59 a. m.	20,0*	6,0
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p. m.	20,1	5,0
	Entre las 6:00 p. m. y las 11:59 p. m.	26,4	6,2

**Fuente:** DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Población de referencia: Hogares víctimas de hurto a residencia 246 mil hogares total nacional.

Nota: Categorías mutuamente excluyentes para tipo de vivienda.

\*Contiene datos con baja precisión debido a que las prevalencias son muy bajas y los CVE superan el 15%.

\*\* Otro tipo de vivienda incluye: Cuartos, vivienda indígena y otro tipo de vivienda (carpa, tienda, vagón, etc.).

<sup>1</sup> La caracterización se realizó para los últimos o únicos hechos ocurridos en 2021, reportados por los hogares y personas de 15 años y más. No se presenta caracterización para el hurto de ganado o semovientes, debido a las bajas prevalencias de este delito y sus altos coeficientes de variación.

## 1.2.2 Hurto a personas

Para el total nacional, el 3,2% de las personas de 15 años y más informaron haber sufrido hurto a personas al menos una vez durante 2021. Por rangos de edad se encontró que las personas entre los 25 y los 54 años tuvieron la mayor proporción con 62,6% y la población que registró la menor proporción en este delito fue la de 55 y más años con 15,2%.

### Cuadro 3. Caracterización del hurto a personas

#### Población 15 años y más

#### Total nacional

2021

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
<b>Sexo</b>	Hombres	3,2	0,3
	Mujeres	3,1	0,3
<b>Rangos de edad</b>	15-24 años	22,2	2,6
	25-54 años	62,6	3,0
	55 años y más	15,2	2,2
<b>Hora</b>	Entre las 12:00 a. m. y las 5:59 a. m.	7,0	1,6
	Entre las 6:00 a. m. y las 11:59 a. m.	26,4	3,1
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p. m.	36,4	3,3
	Entre las 6:00 p. m. y las 11:59 p. m.	28,9	2,9
<b>Objeto o bien hurtado</b>	Teléfono celular	81,9	2,5
	Dinero en efectivo, tarjetas o documentos Personales	40,2	3,2
	Artículos de uso personal	19,5	2,3
	Aparatos electrónicos (computador portátil, tableta, videojuegos, cámara, USB, MP3 etc.)	4,4*	1,4
<b>Modalidad</b>	Atraco	48,7	3,2
	Raponazo	20,6	2,8
	Cosquilleo	17,9	2,4
	Descuido (factor de oportunidad)	8,1	1,8
	Engaño	2,9*	1,1
	Otra**	2,0*	0,8

**Fuente:** DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que fueron víctima de hurto a personas para total nacional: 1.234.

Nota1: La categoría hora no suma 100 porque se excluyó la opción no sabe o no responde, por sus bajas prevalencias y altos CVE.

\* Contiene datos con baja precisión debido a que las prevalencias son muy bajas y los CVE superan el 15%.

\*\* Otra incluye: Fleteo, paseo millonario, clonación de tarjeta débito o crédito y otras modalidades

Nota2: Categorías mutuamente excluyentes para modalidad.

Por sexo, el 3,2% del total de hombres de 15 años y más reportó haber sufrido un hurto a personas en 2021, mientras que el 3,1% del total de mujeres de 15 años y más informó haber sido víctima de este delito.

Con respecto a la hora de ocurrencia del hurto a personas, el rango entre las 12:00 m y las 5:59 p.m. registró la prevalencia más alta con 36,4%. Por su parte, los objetos personales más hurtados para total nacional fueron: el teléfono celular con 81,9%, seguido por el dinero en efectivo, tarjetas o documentos personales con 40,2%.

Finalmente, la modalidad de atraco fue la más reportada por las personas de 15 años y más que sufrieron un hurto a personas en 2021, con 48,7%.

### **1.2.3 Hurto de vehículos**

Para el total nacional, el 20,9% de las personas de 15 años y más informó ser propietaria de al menos un vehículo (automóvil, motocicleta o vehículo agrícola) durante 2021, y de estas el 2,8% reportó haber sufrido hurto de su vehículo.

Por sexo, el 3,0% del total de hombres y el 2,2% de mujeres de 15 años y más propietarios de vehículos sufrió este delito.

Según el tipo de vehículo hurtado, los automóviles u otro automotor tuvieron la proporción más alta con 60,6%. El 68,3% de las víctimas de este delito informaron que les hurtaron una parte o accesorio y el 31,7% que les hurtaron su vehículo completo.

El rango de hora en el que se reportó en mayor proporción este delito fue entre las 12:00 m. y las 5:59 p.m. con 39,7%. La modalidad más reportada con 42,3% fue la de descuido (factor de oportunidad).

**Cuadro 4. Caracterización del hurto a vehículos**

**Población 15 años y más con vehículo**

**Total nacional**

**2021**

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
<b>Sexo</b>	Hombres	3,0	0,5
	Mujeres	2,2	0,6
<b>Tipo de vehículo hurtado</b>	Automóvil u otro automotor	60,6	7,0
	Motocicleta	39,4	7,0
<b>Hora</b>	Entre las 12:00 a. m. y las 5:59 a. m.	12,4*	4,4
	Entre las 6:00 a. m. y las 11:59 a. m.	17,9*	5,4
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p. m.	39,7	7,0
	Entre las 6:00 p. m. y las 11:59 p. m.	27,3	6,0
<b>Modalidad</b>	Descuido (factor de oportunidad)	42,3	7,2
	Violentaron el vehículo	22,1	5,1
	Halado	16,6*	5,4
	Atraco	14,3*	5,4
	Otro**	4,7*	3,5
<b>Hurto total o parte</b>	Parte o pieza del vehículo	68,3	7,1
	Vehículo completo	31,7	7,1

**Fuente:** DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que reportan tener vehículo para total nacional 8.102 (5.850 hombres y 2.252 mujeres). En miles de personas de 15 años y más que reportan ser víctima de hurto a vehículo para total nacional 225 (175 hombres y 49 mujeres).

Nota1: Para la categoría tipo de vehículo no hubo reporte para vehículo agrícola.

Nota2: La categoría hora no suma 100 porque se excluyó la opción no sabe o no responde, por sus bajas prevalencias y altos CVE.

\* Contiene datos con baja precisión debido a que las prevalencias son muy bajas y los CVE superan el 15%.

\*\*Otro: incluye engaño

## 1.2.4 Hurto de bicicletas

Para total nacional durante 2021, el 5,4% de las personas de 15 años y más informó ser propietaria de al menos una bicicleta, y de estas el 5,8% reportó haber sufrido hurto de bicicletas.

Por sexo, para el total de hombres de 15 años y más propietarios de bicicleta la proporción víctima de este tipo de hurto fue de 6,3%, con respecto a las mujeres víctimas de este delito fue de 4,7%.

El rango de hora en el que se reportó en mayor proporción este delito fue entre las entre las 6:00 a.m. y las 11:59 a.m. con 37,5%. La modalidad de hurto de bicicleta más reportada fue la de atraco con 50,5%. El 96,3% de los hurtos correspondieron a la bicicleta completa.

**Cuadro 5. Caracterización del hurto a bicicletas**  
**Población 15 años y más con bicicleta**  
**Total nacional**  
**2021**

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
<b>Sexo</b>	Hombres	6,3	1,7
	Mujeres	4,7*	2,0
<b>Hora</b>	Entre las 12:00 a. m. y las 5:59 a. m.	9,8*	6,0
	Entre las 6:00 a. m. y las 11:59 a. m.	37,5*	11,7
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p. m.	21,3*	8,8
	Entre las 6:00 p. m. y las 11:59 p. m.	28,8*	11,3
<b>Modalidad</b>	Atraco	50,5	11,3
	Descuido (factor de oportunidad)	32,1*	11,6
	Violentaron la bicicleta	8,2*	7,3
	Halado	6,0*	5,6
	Otro**	3,2*	3,2
<b>Hurto total o parte</b>	Parte o pieza de la bicicleta	3,7*	4,2
	Bicicleta completa	96,3	4,2

**Fuente:** DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que reportan tener bicicleta para total nacional 2.110 (1.439 hombres y 672 mujeres). En miles de personas de 15 años y más que reportan ser víctima de hurto a bicicletas para total nacional 122 (90 hombres y 31 mujeres).

Nota1: La categoría hora no suma 100 porque se excluyó la opción no sabe o no responde, por sus bajas prevalencias y altos CVE.

\* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

\*\*Otro: incluye engaño

## 1.2.5 Riñas y peleas

Para el total nacional el 0,5% de las personas de 15 años y más reportaron haber estado involucradas en riñas y peleas que implicaron violencia física durante el año 2021. De estos, el 54,4% fueron personas entre 25 y 54 años.

Por sexo, del total de hombres de 15 años y más, el 0,6% estuvo involucrado en una riña o pelea que implicara violencia física.

El rango de hora entre las 06:00 p.m. y las 11:59 p.m. concentró la proporción más alta de riñas y peleas reportadas con 43,0%; y el responder a agresiones verbales y/o actitudes irrespetuosas fue la causa más frecuente de las riñas y peleas con un porcentaje de 51,3% para total nacional.

## Cuadro 6. Caracterización de las riñas y peleas

### Población 15 años y más

#### Total nacional

2021

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
Sexo	Hombres	0,6	0,1
	Mujeres	0,4*	0,1
Rangos de edad	15-24 años	36,2	9,5
	25-54 años	54,4	9,5
	55 años y más	9,4*	4,8
Hora	Entre las 12:00 a. m. y las 5:59 a. m.	13,0*	6,6
	Entre las 6:00 a. m. y las 11:59 a. m.	15,9*	6,0
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p. m.	25,5*	8,6
	Entre las 6:00 p. m. y las 11:59 p. m.	43,0	9,4
Causa de la riña o pelea	Responder a agresiones verbales y/o actitudes irrespetuosas	51,3	8,9
	Defender a otra persona	22,8*	8,0
	Defenderse de un robo u otro delito	10,1*	5,6
	Otra causa	8,7*	4,7
	Por efecto de licor o bebidas alcohólicas	7,0*	3,3

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que estuvieron involucradas en riñas y peleas para total nacional 178.

\* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

\*\* Otra causa incluye deudas o el no pago de daños, para vengar una ofensa anterior, por efecto de sustancias psicoactivas (marihuana, éxtasis, cocaína, entre otras), y otro.

Nota1: Categorías mutuamente excluyentes para causa de la riña o pelea.

Nota2: La categoría hora no suma 100 porque se excluyó la opción no sabe o no responde, por sus bajas prevalencias y altos CVE.

## 1.2.6 Extorsión o intento de extorsión

Para el total nacional, el 1,0% de las personas de 15 años y más reportaron haber sufrido una extorsión o un intento de extorsión durante el año 2021.

Por sexo, la tasa de extorsión o intento de extorsión, se ubicó en 0,9% para el total de mujeres y en el 1,0% en el total de hombres de 15 años y más.

La forma de contacto con el extorsionista más reportado por las personas que sufrieron de este delito en 2021 fue la llamada telefónica con 83,7%. Al indagar por lo que amenazó el extorsionista, el 39,1% de víctimas informó que había sido su integridad y la integridad de su familia.

## Cuadro 7. Caracterización de la extorsión o intento de extorsión

### Población 15 años y más

#### Total nacional

2021

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
Sexo	Hombres	1,0	0,2
	Mujeres	0,9	0,2
Forma de contacto	Llamada telefónica	83,7	4,9
	Otro medio de contacto**	19,0	5,2
	En persona	5,8*	2,5
Lo que amenazó el extorsionista	Su integridad y la integridad de su familia	39,1	7,0
	No sabe	31,3	6,4
	Otro tipo de amenaza***	24,1	5,3
	Su patrimonio o propiedad	12,9*	4,5

**Fuente:** DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que han sido extorsionadas o las han intentado extorsionar para total nacional 369.

\* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

\*\* Otro medio de contacto incluye las categorías correos electrónicos o redes sociales, carta o panfleto, boleta o nota de pago y mensajes de texto

\*\*\*Otro tipo de amenaza agrupa retención de su patrimonio o propiedad, su actividad económica o comercial, su posibilidad de movilizarse o utilizar el espacio público, divulgar información confidencial o privada y otro.

Nota1: Categorías NO mutuamente excluyentes para forma de contacto y lo que amenazó el extorsionista.

## 1.2.7 Incidentes de seguridad digital

Para el total nacional el 75,4% de las personas de 15 años usaron algún tipo de dispositivo para conectarse a internet, de estas el 2,0% sufrió algún tipo de incidente de seguridad digital en 2021.

Por sexo, el 2,1% del total de mujeres de 15 años y más que usaron algún dispositivo para conectarse a internet tuvieron algún incidente de seguridad digital, mientras el 2,0% corresponde al total de hombres de 15 años y más que accedieron a internet y reportaron haber sufrido de algún incidente de seguridad digital. Por rangos de edad, el mayor porcentaje fue para el grupo de 25 a 54 años (2,2%).

Para el total nacional el fraude bancario por medios electrónicos fue el incidente más común con un 29,5%, seguido por el hackeo de correo electrónico (email) o redes sociales (27,9%).

**Cuadro 8. Caracterización de los incidentes de seguridad digital**

**Población 15 años y más**

**Total nacional**

**2021**

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
<b>Sexo</b>	Hombres	2,0	0,3
	Mujeres	2,1	0,4
<b>Rangos de edad</b>	15-24 años	1,8	0,4
	25-54 años	2,2	0,4
	55 años y más	1,6	0,4
<b>Tipo de incidente</b>	Hackeo de correo electrónico (email) o redes sociales	27,9	4,8
	Fraude bancario por medios electrónicos	29,5	6,1
	Ciberacoso	16,2	4,0
	Software malicioso (malware)	13,7	3,3
	Robo o suplantación de identidad	11,2	3,2
	Bloqueo de información (ransomware)	0,7*	0,8
	Otro tipo de incidente	0,7*	0,7

**Fuente:** DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más haber usado algún dispositivo para conectarse a internet en el 2021 29.271 (14.003 hombres y 15.269 mujeres). Miles de personas de 15 años y más que reportan ser víctima de algún incidente de seguridad para total nacional 591 (275 hombres y 316 mujeres).

\* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

## 1.2.8 Victimización por ciudades de estudio

Las ciudades de Pasto (18,3%), Bogotá D.C. (13,6%) y Villavicencio (11,0%) presentaron las tasas más altas de victimización en 2021.

Las mayores variaciones respecto a la tasa de 2020 se presentaron en Ibagué (-4,5 puntos porcentuales) y Barranquilla (3,6 puntos porcentuales).

### Gráfico 2. Tasa de victimización por ciudades de estudio

Población 15 años y más

13 ciudades

2021

Ciudad	Tasa de victimización	Variación puntos porcentuales 2021 - 2020	Variación estadísticamente significativa
Pasto	18,3	-3,2	SI
Bogotá D.C.	13,6	-1,0	NO
Villavicencio	11,0	-1,1	NO
Manizales	10,5	0,2	NO
Barranquilla	9,3	3,6	SI
Cúcuta	8,9	-1,1	NO
Ibagué	8,5	-4,5	SI
Cali	8,5	-1,6	SI
Bucaramanga	6,4	0,5	NO
Medellín	6,4	-0,4	NO
Pereira	5,5	-1,2	NO
Montería	3,7	-2,5	SI
Cartagena	3,4	-1,1	NO

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de al menos un delito en cada una de las 13 ciudades.

En el hurto a residencias, las ciudades de Cúcuta (3,7%) y Villavicencio (3,2%) tuvieron las tasas más altas en 2021.

**Gráfico 3. Tasa de hurto a residencias por ciudades de estudio**  
**Hogares**  
**13 ciudades**  
**2021**

Ciudad	Hurto a residencias	Variación puntos porcentuales 2021 - 2020	Variación estadísticamente significativa
Cúcuta	3,7	-0,8	NO
Villavicencio	3,2	0,0	NO
Pasto*	2,0	-1,3	SI
Barranquilla*	1,6	0,4	NO
Bogotá D.C.*	1,5	0,0	NO
Ibagué*	1,5	-0,8	NO
Montería*	1,3	-1,1	SI
Pereira*	1,2	-0,3	NO
Manizales*	1,1	-0,1	NO
Cali*	1,0	-0,3	NO
Cartagena*	1,0	-1,0	SI
Bucaramanga*	0,8	-0,5	NO
Medellín*	0,6	-0,1	NO

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Población de referencia: hogares víctimas de hurto a residencias en cada una de las 13 ciudades.

\* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Pasto y Bogotá D.C. tuvieron las tasas más altas de hurto a personas en 2021, con 10,6% y 7,3% respectivamente.

La ciudad de Barranquilla presentó un aumento de 2,6 puntos porcentuales comparado con 2021.

**Gráfico 4. Tasa de hurto a personas por ciudades de estudio**  
**Población 15 años y más**  
**13 ciudades**  
**2021**

Ciudad	Hurto a personas	Variación puntos porcentuales 2021 - 2020	Variación estadísticamente significativa
Pasto	10,6	-1,2	NO
Bogotá D.C.	7,3	0,3	NO
Barranquilla	4,7	2,6	SI
Villavicencio	4,5	-0,3	NO
Cali	3,6	-0,6	NO
Ibagué	3,5	-1,3	SI
Medellín	3,2	0,6	NO
Cúcuta	3,2	0,0	NO
Bucaramanga	2,8	0,1	NO
Manizales	2,8	0,2	NO
Pereira	1,7	-0,5	NO
Cartagena	1,3	-0,3	NO
Montería	1,2	-0,6	SI

**Fuente:** DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de hurto a personas en cada una de las 13 ciudades.

De las 13 ciudades objeto de estudio, las que presentaron mayor porcentaje en la tasa de hurto a vehículos en 2021 fueron: Bogotá (6,8%) y Pasto (6,8%).

La ciudad de Cali presentó una disminución de -2,9 puntos porcentuales frente a la tasa de 2021.

**Gráfico 5. Tasa de hurto a vehículos por ciudades de estudio**  
**Población 15 años y más con vehículo**  
**13 ciudades**  
**2021**

Ciudad	Hurto a vehículos	Variación puntos porcentuales 2021 - 2020	Variación estadísticamente significativa
Bogotá D.C.	6,8	-1,3	NO
Pasto	6,8	-2,4	SI
Barranquilla*	4,8	1,8	NO
Cali	4,0	-2,9	SI
Cúcuta*	3,9	-1,1	NO
Ibagué*	3,9	-3,3	SI
Manizales*	3,2	1,8	SI
Medellín*	3,2	0,1	NO
Pereira*	2,8	0,2	NO
Villavicencio*	2,5	-0,8	NO
Bucaramanga*	2,2	-0,9	NO
Cartagena*	1,4	0,4	NO
Montería*	0,7	-0,4	NO

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de hurto a vehículos en cada una de las 13 ciudades.

\* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

A continuación, se presenta la tasa de victimización para las 13 ciudades objeto de estudio para el hurto de bicicletas durante 2021. Bogotá y Barranquilla, tuvieron las tasas más altas de hurto a bicicletas en 2021, con 8,6% y 7,9% respectivamente.

**Gráfico 6. Tasa de hurto a bicicletas por ciudades de estudio**  
**Población 15 años y más con bicicleta**  
**13 ciudades**  
**2021**

Ciudad	Hurto a bicicletas	Variación puntos porcentuales 2021 - 2020	Variación estadísticamente significativa
Bogotá D.C.*	8,6	-0,6	NO
Barranquilla*	7,9	1,9	NO
Cali*	7,7	-0,8	NO
Cúcuta*	6,3	-4,4	NO
Medellín*	5,6	4,0	NO
Pasto*	5,2	-1,2	NO
Villavicencio*	5,1	0,2	NO
Cartagena*	3,1	-0,3	NO
Montería*	1,9	-1,2	NO
Pereira*	0,7	-3,6	NO
Manizales*	0,7	-3,2	SI
Ibagué*	0,4	-4,2	SI

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de hurto a bicicletas en cada una de las 13 ciudades.

Nota: No se incluye la ciudad de Bucaramanga, dado que no hubo reporte del hurto a bicicletas.

\* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

La ciudad de Pasto (1,6%) tuvo la tasa de riñas y peleas más alta en 2021.

**Gráfico 7. Tasa de riñas y peleas por ciudades de estudio**  
**Población 15 años y más**  
**13 ciudades**  
**2021**

Ciudad	Riñas y peleas	Variación puntos porcentuales 2021 - 2020	Variación estadísticamente significativa
Pasto	1,6	0,0	NO
Manizales*	0,8	0,0	NO
Bogotá D.C.*	0,7	-0,3	NO
Villavicencio*	0,6	-0,4	SI
Cúcuta*	0,5	0,3	SI
Barranquilla*	0,5	-0,5	SI
Ibagué*	0,4	-0,6	SI
Bucaramanga*	0,4	0,0	NO
Medellín*	0,4	-0,1	NO
Montería*	0,3	0,0	NO
Pereira*	0,2	-0,3	NO
Cali*	0,2	-0,3	NO
Cartagena*	0,1	-0,2	NO

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Población de referencia: personas de 15 años y más que estuvieron involucradas en riñas y peleas en cada una de las 13 ciudades.

\* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

En 2021, Manizales (3,1%) y Pasto (2,1%) tuvieron la tasa de extorsión o intento de extorsión más alta de las 13 ciudades objeto de estudio.

**Gráfico 8. Tasa de extorsión o intento de extorsión por ciudades de estudio**  
**Población 15 años y más**  
**13 ciudades**  
**2021**

Ciudad	Extorsión o intento de extorsión	Variación puntos porcentuales 2021 - 2020	Variación estadísticamente significativa
Manizales	3,1	0,5	NO
Pasto	2,1	0,1	NO
Ibagué	1,7	-0,7	SI
Villavicencio	1,5	0,7	SI
Bucaramanga*	1,0	0,5	SI
Barranquilla*	0,8	0,5	SI
Bogotá D.C.*	0,7	-0,5	SI
Cali*	0,6	-0,4	NO
Medellín*	0,6	-0,4	SI
Cúcuta*	0,6	0,0	NO
Pereira*	0,6	-0,4	SI
Montería*	0,4	-0,2	NO
Cartagena*	0,2	0,1	NO

**Fuente:** DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de extorsión o intento de extorsión en cada una de las 13 ciudades.

\* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Las ciudades de Pasto (4,5%), Manizales (4,2%) y Bogotá (3,5%) presentaron las tasas más altas en 2021 sobre incidentes de seguridad digital.

**Gráfico 9. Tasa de incidentes de seguridad digital por ciudades de estudio**  
**Población 15 años y más**  
**13 ciudades**  
**2021**

Ciudad	Incidentes de seguridad digital	Variación puntos porcentuales 2021 - 2020	Variación estadísticamente significativa
Pasto	4,5	-1,2	SI
Manizales	4,2	-0,1	NO
Bogotá D.C.	3,5	-0,6	NO
Villavicencio	2,7	0,1	NO
Cali	2,2	-0,2	NO
Ibagué	2,1	-1,1	SI
Medellín	2,1	-0,4	NO
Pereira	2,0	-0,5	NO
Barranquilla	1,8	0,5	NO
Bucaramanga	1,3	0,1	NO
Cúcuta*	1,3	0,7	SI
Montería*	0,8	-0,6	SI
Cartagena*	0,6	0,2	NO

**Fuente:** DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de algún incidente de seguridad digital en cada una de las 13 ciudades.

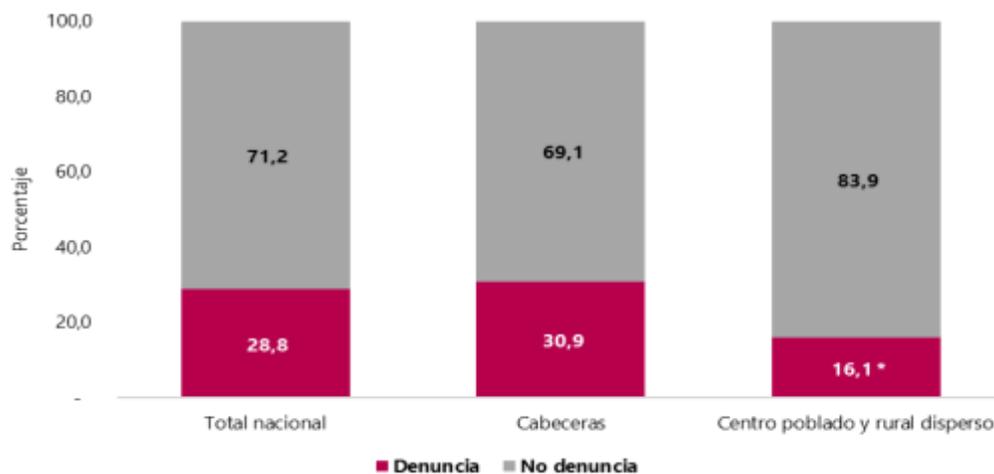
\* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

### 1.3 Cifra oculta

De las personas que informaron haber sufrido algún delito en 2021, el 28,8%, indicó haber denunciado este hecho ante alguna autoridad competente para el total nacional, el 30,9% en cabecera y 16,1% en centro poblado y rural disperso.

La cifra oculta, es decir, el número de personas que no denunciaron los delitos ocurridos ante ninguna autoridad competente se ubicó en 71,2% para el total nacional, 69,1% para cabecera y 83,9% para centro poblado y rural disperso.

**Gráfico 10. Tasa de denuncia y cifra oculta**  
**Población 15 años y más**  
**Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso**  
**2021**



**Fuente:** DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que han sido víctimas de al menos un delito para total nacional 3.097, para cabeceras 2.652 mil personas y 446 mil personas para centro poblado y rural disperso.

\* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

En cuanto a la cifra oculta por cada delito, el dominio que presentó los mayores porcentajes fue el de centros poblados y rural disperso para los delitos de hurto a residencias (80,5%), riñas y peleas (84,4%), hurto a personas (83,6%), extorsión o intento de extorsión (92,8%) e incidentes de seguridad digital (75,2%), mientras para hurto de ganado el dominio con mayor porcentaje fue para cabecera (99,1%). Para hurto a vehículos o sus partes y para hurto a bicicletas el mayor porcentaje de no denuncia fue en cabecera con 68,2% para hurto a vehículos y de 69,3% para hurto a bicicletas.

**Cuadro 9. Cifra oculta, por delito**  
**Población 15 años y más**  
**Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso**  
**2021**

Población de referencia	No denuncia	Total Nacional		Cabecera		Centro poblado y rural disperso %	
		%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-
Personas de 15 años y más víctimas de algún delito	<b>No denuncia</b>	71,2	2,2	69,1	2,4	83,9	5,3
Hogares víctimas de hurto a residencias o hurto de ganado o semovientes	Hurto a residencias	71,0	5,9	68,4	6,8	80,5	9,7
	Hurto de ganado o semovientes	93,4	6,3	99,1	1,5	91,4	8,2
Personas de 15 años y más víctimas de hurto a personas, riñas y peleas o extorsión o intento de extorsión	Hurto a personas	68,2	2,9	67,2	3,1	83,6	7,3
	Riñas y peleas	80,4	5,6	79,8	6,0	84,4	13,5
	Extorsión o intento de extorsión	79,6	5,0	76,7	5,8	92,8	4,9
Personas de 15 años y más que accedieron a internet y fueron víctimas de incidentes de seguridad digital	Incidentes de seguridad digital	68,5	5,5	68,2	5,8	75,2	17,0
Personas de 15 años y más propietarios de vehículo víctimas de hurto a vehículos	Hurto a vehículos o sus partes	67,3	6,9	68,2	7,2	55,3*	24,8
Personas de 15 años y más propietarios de bicicletas víctimas de hurto a bicicletas	Hurto a bicicletas o sus partes	68,9	9,7	69,3	9,9	59,7*	46,1

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

\* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Por sexo, el 70,4% del total de hombres de 15 años y más víctimas de algún delito en 2021, no denunciaron el hecho, para el total nacional. En cabecera el porcentaje de hombres que no denunció fue 68,4% y el 81,9% en centro poblado y rural disperso.

Del total de mujeres de 15 años y más víctimas de algún delito, no denunciaron el 72,1% para el total nacional, 69,8% para cabecera y 86,2% para centro poblado y rural disperso.

**Cuadro 10. Cifra oculta, por sexo**  
**Población 15 años y más**  
**Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso**  
**2021**

Población de referencia	No denuncia	Total Nacional %		Cabecera %		Centro poblado y rural disperso %	
		%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-
Personas de 15 años y más víctimas de algún delito	No denuncia	71,2	2,2	69,1	2,4	83,9	5,3
Hombres de 15 años y más víctimas de algún delito	Hombres	70,4	2,6	68,4	2,8	81,9	6,9
Mujeres de 15 años y más víctimas de algún delito	Mujeres	72,1	2,9	69,8	3,2	86,2	5,3

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Para el total nacional, entre las razones por la cuales las personas de 15 años y más víctimas de algún delito no denunciaron el hecho ante las autoridades competentes, la que tuvo el mayor porcentaje de respuesta fue *las autoridades no hacen nada* para los delitos de: hurto a personas con 52,0%, hurto a residencias con 42,0% y hurto a vehículos con 42,8%. Los delitos de extorsión o intento de extorsión e incidentes de seguridad digital reportaron mayor porcentaje para la razón *consideró que era innecesario* con 37,0% y 35,6%, respectivamente.

**Cuadro 11. Razones para no denunciar, por delito**  
**Población 15 años y más**  
**Total nacional**  
**2021**

Razones	Hurto a residencia		Hurto de ganado o semovientes		Hurto a personas		Hurto a vehículo		Hurto a bicicletas		Riñas y peleas		Extorsión o intento de extorsión		Incidentes de seguridad digital	
	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-
No conocía el proceso de denuncia	12,6*	7,0	7,9*	10,1	6,7	1,9	5,6*	3,8	4,9*	5,8	7,3*	5,0	15,4*	5,5	20,6	4,0
Lo(a) amenazaron, miedo a represalias	6,3*	4,0	0,2*	0,4	4,1*	1,6	4,2*	4,6	0,4*	0,7	5,6*	4,9	6,6*	2,8	0,6*	0,8
Las autoridades no hacen nada	42,0	8,7	32,5*	15,3	52,0	4,3	42,8	8,2	41,3*	13,6	32,4*	10,7	22,3	5,5	23,7	4,5
No confía en la administración de justicia	6,4*	3,0	1,5*	2,2	10,3	2,5	11,4*	5,2	12,7*	9,6	5,5*	3,2	5,5*	3,7	5,0*	2,3
Un familiar, amigo(a) o conocido(a) estuvo entre los delincuentes/implicados/agresores	2,7*	2,1	1,8*	2,0	0,6*	0,5	-	-	-	-	11,0*	5,7	0,1*	0,2	0,2*	0,3
Consideró que era innecesario	15,4*	6,1	33,4*	12,1	12,0	2,4	15,5*	5,6	21,9*	11,4	31,0*	10,7	37,0	7,7	35,6	5,3
Existían muchos trámites o éstos eran demorados	5,1*	3,2	4,4*	4,8	9,3	2,7	7,6*	3,9	8,8*	7,7	1,4*	1,4	3,1*	1,6	2,4*	1,4
El problema se solucionó o el daño fue reparado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,1*	3,1	-	-	-	-
Faltaban pruebas del hecho	7,2*	4,6	18,0*	11,9	3,9*	2,1	8,5*	5,0	7,8*	6,7	0,3*	0,3	6,5*	4,2	1,7*	1,4
Las autoridades le recomendaron no denunciar	-	-	-	-	0,2*	0,3	-	-	-	-	0,1*	0,2	2,3*	2,7	0,01*	0,02
No sabía que esto era un delito	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0*	3,1
Considera que fue su culpa, por un descuido	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,1*	0,8
Esta situación no está considerada como una conducta castigada por la ley en mi país	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,5*	0,9
Otra	2,3*	2,7	0,3*	0,5	0,9*	0,6	4,5*	3,8	2,0*	3,8	2,3*	2,1	1,3*	1,1	3,6*	2,4

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Nota1: Para hurto a residencias, hurto de ganado o semovientes, hurto vehículo automotor, hurto a bicicletas, la opción *Las autoridades le recomendaron no denunciar* no tuvo respuesta.

Nota2: Para hurto vehículo y hurto a bicicletas no aplica la opción: *Un familiar, amigo(a) o conocido(a) estuvo entre los delincuentes/implicados/agresores*

Nota3: Para riñas y peleas solo aplica la opción: *El problema se solucionó o el daño fue reparado*

Nota4: Para incidentes de seguridad digital, solo aplican: *No sabía que esto era un delito, Considera que fue su culpa, por un descuido y Esta situación no está considerada como una conducta castigada por la ley.*

\* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Bogotá y Pasto fueron las ciudades donde mayor cantidad de personas reportaron haber denunciado los delitos que sufrieron, con tasas de 35,4% y 34,6%, respectivamente.

**Gráfico 11. Tasa de denuncia por ciudad**  
**Población 15 años y más**  
**13 ciudades**  
**2021**

Ciudad	Tasa de denuncia	Variación puntos porcentuales 2021 - 2020	Variación estadísticamente significativa
Bogotá D.C.	35,4	3,0	NO
Pasto	34,6	4,5	NO
Pereira	33,5	0,9	NO
Cartagena	32,7	4,0	NO
Montería	32,0	-2,2	NO
Barranquilla	31,7	7,9	NO
Cali	31,6	1,7	NO
Bucaramanga	31,5	-2,3	NO
Medellín	31,4	-0,2	NO
Villavicencio	27,0	-0,9	NO
Ibagué	26,3	0,4	NO
Manizales	25,1	-2,2	NO
Cúcuta	21,8	-2,9	NO

**Fuente:** DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de al menos un delito que denunciaron en cada una de las 13 ciudades.

**Nota:** Dentro del indicador de denuncia se contempla los incidentes de seguridad digital

## 1.4 Percepción de inseguridad<sup>2</sup>

Frente a la percepción de seguridad, se indagó a las personas si en general se sienten seguras o inseguras en su ciudad (para personas que habitaban en cabecera) o en su municipio (para personas que habitaban en centro poblado o rural disperso).

En 2022, en el total nacional el 52,9% de las personas de 15 años y más indicaron sentirse inseguros(as) en su ciudad o municipio, para las cabeceras el 58,9% de las personas indicaron sentirse inseguros(as) en su ciudad y el 31,2% de las personas que habitaban en centro poblado y rural disperso indicaron sentirse inseguros(as) en su municipio. Al comparar los resultados con los de 2020 se evidencia un aumento en la tasa para el total nacional de 8,9 puntos porcentuales, cabecera de 10,1 puntos porcentuales y centro poblado y rural disperso de 4,6 puntos porcentuales.

Por sexo, en todos los dominios las mujeres reportaron mayor percepción de inseguridad, en comparación con los hombres para 2022. Para total nacional y cabecera las variaciones fueron significativas tanto para hombres como para mujeres al compararse con 2020, mientras que para centro poblado y rural disperso la variación significativa fue solo para mujeres.

### Cuadro 12. Tasa de percepción de inseguridad en la ciudad o municipio, por sexo

#### Población 15 años y más

#### Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso

#### 2021 - 2022\*

Área geográfica	Percepción de inseguridad en la ciudad o municipio	2021		2022		2021-2022
		%	IC+-	%	IC+-	Diferencia significativa
Total nacional	<b>Total</b>	44,0	1,0	52,9	1,0	SI
	<b>Hombres</b>	42,4	1,1	50,0	1,1	SI
	<b>Mujeres</b>	45,5	1,0	55,6	1,1	SI
Cabecera	<b>Total</b>	48,8	1,0	58,9	1,0	SI
	<b>Hombres</b>	47,4	1,1	56,4	1,2	SI
	<b>Mujeres</b>	50,0	1,1	61,1	1,1	SI
Centro poblado y rural disperso	<b>Total</b>	26,6	1,9	31,2	1,8	SI
	<b>Hombres</b>	26,0	2,2	29,0	2,1	NO
	<b>Mujeres</b>	27,3	2,1	33,5	2,0	SI

**Fuente:** DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022 - 2021

Población de referencia año 2022: en miles de personas de 15 años y más que informaron sentirse inseguras en su ciudad o municipio para total nacional 20.562 mil personas (9.329 hombres y 11.233 mujeres), para cabeceras 17.945 mil personas de 15 años y más (8.067 mil hombres y 9.879 mil mujeres) y 2.616 mil personas de 15 años y más para centro poblado y rural disperso (1.263 mil hombres y 1.354 mil mujeres).

\*El nivel de percepción de inseguridad representa el período de septiembre a noviembre de 2022 y en 2021 representa el período de junio a agosto de 2021.

<sup>2</sup> Para estos indicadores se utilizó una escala de percepción de seguridad de 1 a 4, donde 1 es "Muy seguro" y 4 "Muy inseguro. La percepción de inseguridad se construye a partir de la suma de las categorías "inseguro" y "Muy inseguro".

Sobre las razones que causaron la percepción de inseguridad en la ciudad o municipio, el mayor porcentaje reportado en la ciudad y en el municipio fue para la razón *porque hay delincuencia común, robos, agresiones* con 83,0% y 77,9%, respectivamente.

**Cuadro 13. Percepción de inseguridad en la ciudad (cabecera) o municipio (centro poblado y rural disperso), por razones que causan esa percepción**

**Población 15 años y más**

**Total cabecera, centro poblado y rural disperso**

**2022\*\***

Razones	Ciudad (%)		Municipio (%)	
	%	IC+-	%	IC+-
Porque hay delincuencia común, robos, agresiones	83,0	1,1	77,9	2,6
Por información que recibe a través de redes sociales o escucha en la calle	69,9	1,2	53,5	3,2
Porque hay poca presencia de la fuerza pública (Policía, Ejército)	69,0	1,3	58,2	3,0
Por información que ve o escucha en los medios de comunicación (periódicos, revistas, TV, radio)	68,8	1,2	45,0	3,6
Porque existen lugares de expendio o consumo de drogas ilegales (ollas)	64,0	1,5	49,7	3,1
Porque hay presencia de pandillas o combos con fines delincuenciales	63,8	1,6	48,0	3,3
Porque hay consumo de bebidas alcohólicas	55,7	1,5	47,7	3,1
Porque existen lotes baldíos o vías públicas sin iluminación	51,3	1,5	43,5	3,2
Por la falta de empleo	41,0	1,6	41,0	3,0
Porque existen basureros y/o botaderos de basura	28,3	1,3	17,4	2,6
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones verbales	23,8	1,3	13,8	2,6
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones físicas	20,0	1,2	15,8	2,4
Porque hay presencia de grupos armados organizados	12,5	1,0	20,6	3,1
Porque hay presencia de guerrilla	8,0	0,7	18,7	3,1
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones sexuales	6,6	0,6	3,7*	1,2

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

\*\*El nivel de percepción de inseguridad representa el período de septiembre a noviembre de 2022.

Nota: Categorías NO mutuamente excluyentes.

\* Contiene datos con baja precisión debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Frente a la percepción de seguridad en el barrio o vereda, se indagó a las personas si en general se sienten seguras o inseguras en su barrio (para personas que habitaban en cabecera) o en su vereda (para personas que habitaban en centro poblado o rural disperso).

En 2022, en el total nacional el 23,7% de las personas de 15 años y más indicaron sentirse inseguros(as) en su barrio o vereda, para las cabeceras el 27,6% de las personas indicaron sentirse inseguros(as) en su barrio y el 9,7% de las personas que habitaban en centro poblado y rural disperso indicaron sentirse inseguros(as) en su vereda. Al comparar los resultados con los de 2020 se observa

un aumento en la tasa para el total nacional de 3,5 puntos porcentuales, cabecera de 3,6 puntos porcentuales y centro poblado y rural disperso de 3,3 puntos porcentuales.

Por sexo, se observó para total nacional, cabecera y centro poblado y rural disperso que las mujeres reportaron mayor percepción de inseguridad, en comparación con los hombres. Para los tres dominios geográficos las variaciones fueron significativas tanto para hombres como para mujeres al compararse con 2020.

## Cuadro 14. Tasa de percepción de inseguridad en el barrio o vereda, por sexo

Población 15 años y más

Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso

2021 - 2022\*

Área geográfica	Percepción de inseguridad en el barrio o vereda	2021		2022		2021-2022
		%	IC+-	%	IC+-	Diferencia significativa
Total nacional	<b>Total</b>	20,2	0,8	23,7	1,0	SI
	<b>Hombres</b>	19,2	0,9	22,0	1,1	SI
	<b>Mujeres</b>	21,2	0,9	25,3	1,1	SI
Cabecera	<b>Total</b>	24,0	1,0	27,6	1,2	SI
	<b>Hombres</b>	23,2	1,1	26,2	1,3	SI
	<b>Mujeres</b>	24,8	1,1	28,9	1,2	SI
Centro poblado y rural disperso	<b>Total</b>	6,4	1,2	9,7	1,4	SI
	<b>Hombres</b>	5,8	1,3	8,4	1,4	SI
	<b>Mujeres</b>	7,1	1,3	11,0	1,7	SI

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022 - 2021

Población de referencia año 2022: en miles de personas de 15 años y más que informaron sentirse inseguras en su barrio o vereda para total nacional 9.214 mil personas (4.104 hombres y 5.110 mujeres), para cabeceras 8.403 mil personas de 15 años y más (3.739 mil hombres y 4.664 mil mujeres) y 810 mil personas de 15 años y más para centro poblado y rural disperso (365 mil hombres y 445 mil mujeres).

\*El nivel de percepción de inseguridad representa el período de septiembre a noviembre de 2022 y en 2021 representa el período de junio a agosto de 2021.

Las personas que manifestaron sentirse inseguras en su barrio o vereda indicaron que la principal razón que causa su percepción de inseguridad corresponde a la razón *porque hay delincuencia común, robos, agresiones* con 81,2%% y 65,7%, respectivamente.

## Cuadro 15. Percepción de inseguridad en el barrio (cabecera) o vereda (centro poblado y rural disperso), por razones que causan esa percepción

Población 15 años y más

Total cabecera, centro poblado y rural disperso

2022\*\*

Razones	Barrio (%)		Vereda (%)	
	%	IC+-	%	IC+-
Porque hay delincuencia común, robos, agresiones	81,2	1,7	65,7	7,2
Porque hay poca presencia de la fuerza pública (Policía, Ejército)	68,5	1,9	63,5	6,8
Por información que recibe a través de redes sociales o escucha en la calle	60,2	2,0	39,5	7,0
Porque existen lugares de expendio o consumo de drogas ilegales (ollas)	56,0	2,2	29,4	6,6
Porque hay presencia de pandillas o combos con fines delincuenciales	55,6	2,2	29,3	6,2
Porque hay consumo de bebidas alcohólicas	50,3	2,2	29,0	6,0
Por información que ve o escucha en los medios de comunicación (periódicos, revistas, TV, radio)	49,6	2,0	25,0	6,2
Porque existen lotes baldíos o vías públicas sin iluminación	44,3	2,1	39,1	6,0
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones verbales	23,0	1,8	10,8*	3,6
Porque existen basureros y/o botaderos de basura	22,2	1,8	6,7*	2,5
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones físicas	18,6	1,6	10,7*	3,2
Porque hay presencia de grupos armados organizados	6,0	0,8	21,5*	7,5
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones sexuales	5,7	0,8	2,5*	1,4
Porque hay presencia de guerrilla	3,1	0,5	16,9*	7,6
Porque existen cultivos ilícitos cercanos	-	-	7,7*	6,2
Porque hay minería ilegal	-	-	2,1*	1,1

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

\* Contiene datos con baja precisión debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

\*\* El nivel de percepción de inseguridad representa el periodo de septiembre a noviembre de 2022.

Nota1: Categorías NO mutuamente excluyentes.

Nota2: Las alternativas "Porque existen cultivos ilícitos cercanos" y "Porque hay minería ilegal" solo se preguntaron en centro poblado y rural disperso (vereda).

Para el total nacional, a la pregunta sobre sí las personas de 15 años y más se sienten seguras o inseguras en diferentes lugares públicos, se observó que la *vía pública* es el lugar en el que más personas manifestaron sentirse inseguras con 48,7%, seguido por el *transporte público (incluyendo paraderos y estaciones)* con 43,6%. Con respecto a 2021, el lugar *vía pública* presentó un aumento de 2,1 puntos porcentuales y en la alternativa *transporte público (incluyendo paraderos y estaciones)* su aumento fue de 5,0 puntos porcentuales para el total nacional.

Respecto al análisis por dominio geográfico, el lugar en los que se sienten más inseguras las personas de 15 años y más, tanto en cabeceras como en centro poblado y rural disperso es *la vía pública* con 62,1% y 28,9%, respectivamente. Al comparar con el dato reportado en 2021, la alternativa *vía pública* también presentó un incremento estadísticamente significativo para cabecera de 2,7, puntos porcentuales.

El siguiente lugar que las personas perciben como más inseguro es *el transporte público* (50,3%) para la población en cabecera y las *plazas de mercado, calles comerciales* para la población en centro poblado y rural disperso (19,5%). La alternativa de respuesta *transporte público* registró un aumento de 5,9 puntos porcentuales con respecto al 2021 para cabecera.

## Cuadro 16. Tasa de percepción de inseguridad por lugar o espacio

Población 15 años y más

Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso

2021 - 2022\*

Lugares o espacios	Percepción de inseguridad por lugar o espacio	Total nacional (%)			Cabecera (%)			Centro poblado y rural disperso (%)		
		2021	2022	Diferencia significativa	2021	2022	Diferencia significativa	2021	2022	Diferencia significativa
En vía pública	%	46,6	48,7	SI	59,4	62,1	SI	26,8	28,9	NO
	IC+-	0,9	1,0		1,0	1,1		2,2	2,0	
Transporte público (incluyendo paraderos y estaciones)	%	38,6	43,6	SI	44,4	50,3	SI	17,6	19,1	NO
	IC+-	0,8	0,9		0,9	0,9		1,4	1,6	
Cajeros automáticos en vía pública	%	34,6	38,2	SI	42,4	46,9	SI	6,4	6,8	NO
	IC+-	0,8	1,0		0,8	1,1		1,2	1,4	
Plazas de mercado, calles comerciales	%	34,2	37,8	SI	38,5	42,9	SI	18,8	19,5	NO
	IC+-	0,8	1,0		0,9	1,1		1,5	1,7	
Puentes peatonales	%	34,8	36,0	NO	41,9	44,1	SI	8,9	6,6	SI
	IC+-	0,9	0,9		1,0	1,0		1,0	0,9	
Parques públicos, espacios recreativos o deportivos	%	31,6	35,1	SI	36,9	41,0	SI	12,5	13,6	NO
	IC+-	0,9	0,9		1,0	1,0		1,2	1,2	
Discotecas, bares o sitios de entretenimiento nocturno	%	19,7	24,6	SI	22,8	28,4	SI	8,6	10,5	SI
	IC+-	0,6	0,8		0,8	0,9		0,9	1,1	
Donde realiza su actividad principal	%	11,6	14,5	SI	13,6	17,0	SI	4,2	5,2	NO
	IC+-	0,5	0,6		0,6	0,7		0,8	1,0	

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022 - 2021

\*El nivel de percepción de inseguridad representa el período de septiembre a noviembre de 2022 y en 2021 representa el período de junio a agosto de 2021.

Nota1: Categorías NO mutuamente excluyentes.

Nota2: En centro poblado y rural disperso la categoría "en vía pública" se preguntó como "vía rural, trocha o carretera nacional".

Por ciudades, sobre la percepción de inseguridad en la ciudad, Cali y Bogotá D.C fueron las ciudades donde reportaron sentirse más inseguras las personas, con tasas de 84,1% y 83,8%, respectivamente. En contraste, Manizales tuvo la percepción de inseguridad más baja (14,2%) entre las ciudades objeto de estudio.

## Gráfico 12. Tasa de percepción de inseguridad por ciudad

Población 15 años y más

13 ciudades

2022\*

Ciudad	Percepción de inseguridad	Variación puntos porcentuales 2022 - 2021	Variación estadísticamente significativa
Cali	84,1	15,7	SI
Bogotá D.C.	83,8	6,0	SI
Cartagena	79,6	7,4	SI
Bucaramanga	79,2	14,6	SI
Villavicencio	72,1	22,9	SI
Pasto	70,5	-1,1	NO
Barranquilla	64,3	22,4	SI
Cúcuta	57,0	-16,5	SI
Ibagué	49,6	12,7	SI
Medellín	49,5	18,4	SI
Montería	34,9	5,6	SI
Pereira	31,8	12,7	SI
Manizales	14,2	0,9	NO

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2022

\*El nivel de percepción de inseguridad representa el período de septiembre a noviembre de 2022.

## INDICADORES DE COBERTURA

El porcentaje de cobertura es un instrumento, que permite hacer seguimiento al desarrollo de la recolección, con el propósito de garantizar el diligenciamiento completo del formulario por cada una de las fuentes que hace parte de la cobertura de la operación estadística, empleando las siguientes fórmulas:

$$IC_1 = \left(\frac{A}{B}\right) * 100$$

Donde la variable A corresponde a la cantidad de hogares con encuesta completa reportados en el resumen de cobertura y transmitidas a DANE Central durante el operativo de campo, y la variable B es el total de hogares encontrados en los segmentos asignados.

### Indicador de cobertura sobre lo encontrado (IC1) septiembre - diciembre de 2022:

$$IC_1 = \left(\frac{41.568}{42.220}\right) * 100$$

$$IC_1 = 98.46\%$$

La operación estadística para los meses de septiembre - diciembre de 2022 tuvo un indicador de cobertura sobre lo encontrado del 98.46%.

$$IC_2 = \left(\frac{A}{C}\right) * 100$$

Donde la variable A corresponde a la cantidad de hogares con encuesta completa reportados en el resumen de cobertura y transmitidas a DANE Central durante el operativo de campo, y la variable C es el total de hogares con encuesta completas reportadas por el equipo transversal de sensibilización<sup>3</sup>.

### Indicador de cobertura sobre lo esperado (IC2) septiembre - diciembre 2022:

$$IC_2 = \left(\frac{41.568}{42.137}\right) * 100$$

$$IC_2 = 98.65\%$$

La operación estadística para los meses de septiembre - diciembre de 2022 tuvo un indicador de cobertura sobre lo esperado del 98.65%.

<sup>3</sup> **Nota:** Para el año 2022 en acuerdo con el equipo de Diseños Muestrales, se realizó un cambio en el denominador para el cálculo del indicador de cobertura, ya que pasó de ser de una fórmula general para estimar los hogares esperados (#segmentos x 10 viviendas X 1.02 hogares) a un nuevo denominador basado en la cantidad de los hogares encontrados en cada segmento durante el proceso de sensibilización previo a la recolección, lo cual difiere al cálculo realizado en el año 2021 y fueron asignados 4.029 segmentos para esta operación estadística.

## Ficha Metodológica

### Objetivo general

Generar información estadística sobre personas de 15 años y más, que han sufrido un perjuicio como consecuencia de acciones delictivas tales como hurto, riñas y peleas o extorsión y delitos cibernéticos. La ECSC contempla la percepción frente a temas de convivencia ciudadana y confianza institucional,

### Cobertura

La Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana tiene cobertura nacional con desagregación cabecera y resto (centro poblado y rural disperso) y cabecera de cada una de las siguientes 13 ciudades: Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Ibagué, Manizales, Medellín, Montería, Pasto, Pereira y Villavicencio.

- Tipo de investigación: Encuesta por muestreo.
- Tipo de muestra: probabilístico en dos etapas, estratificado y de conglomerados.
- Unidad de observación: hogares y personas que los conforman, y las viviendas que habitan.

### Principales indicadores que se pueden obtener

- Tasa de victimización (TV)

$$TV = \frac{\text{Total personas víctimas de cualquier delito } n}{\text{Población de 15 años y más}} * 100$$

Establece el porcentaje de población de 15 años y más que ha sufrido cualquiera de los delitos objetos de estudio para el total nacional. Los delitos son hurto a residencias, hurto de ganado o semovientes, hurto a personas, hurto a vehículos, riñas y peleas, extorsión e incidentes de seguridad digital. En el caso del hurto a residencias y el hurto de ganado o semovientes, para el indicador de victimización, cada residente del hogar que sufrió el hecho se cuenta como víctima.

- Indicador de denuncias por hechos delictivos (TD)

$$TD = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que han sido víctimas de algún delito que denunciaron}}{\text{Total de personas de 15 años y más que han sido víctimas de algún delito}} * 100$$

Establece el porcentaje de la población de 15 años y más víctima de al menos un delito y que denunció al menos uno de estos hechos.

- Indicador de Riñas y peleas (RP)

$$RP = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que se han sido visto involucradas en riñas y peleas}}{\text{Población 15 años y más}} * 100$$

Porcentaje de la población de 15 años y más que se ha visto involucrada en riñas y peleas sobre el total de la población de 15 años y más.

- Porcentaje de hurto a residencias (HR)

$$HR = \frac{\text{Total de hogares víctimas de hurto a residencias}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

Es la relación porcentual entre los hogares víctimas de hurto en su residencia y el número total de hogares.

- Porcentaje de hurto de ganado o semovientes (HG):

$$HG = \frac{\text{Total de hogares víctimas de hurto de ganado o semovientes}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

Es la relación porcentual entre los hogares víctimas de hurto de ganado o semovientes y el número total de hogares.

- Porcentaje de hurto a personas (HP)

$$HP = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que han sido víctimas de hurto a personas}}{\text{Total de personas de 15 años y más}} * 100$$

Es la relación porcentual entre la población de 15 años y más víctimas de hurto a personas y el total de la población de 15 años y más.

- Porcentaje de hurto a vehículos automotor (HVA)

$$HVA = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que han tenido al menos un vehículo automotor y han sido víctimas de hurto a vehículos}}{\text{Total de personas de 15 años y más que han tenido vehículo automotor}} * 100$$

Porcentaje de la población de 15 años y más que ha tenido al menos un vehículo automotor y ha sido víctima de hurto a vehículos. Se excluyen las bicicletas.

- Porcentaje de extorsión (E)

$$E = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que han sido víctimas de extorsión o intento de extorsión}}{\text{Total de personas de 15 años y más}} * 100$$

Porcentaje de la población de 15 años y más que ha sido víctima de extorsión o intento de extorsión. El indicador se construye con las personas que respondieron directamente haber sido víctimas de este delito.

- Porcentaje de incidentes de seguridad digital (ISD)

$$ISD = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que usaron algún dispositivo para conectarse a internet y tuvieron algún incidente de seguridad digital}}{\text{Total de personas de 15 años y más que usaron algún dispositivo para conectarse a internet}} * 100$$

Porcentaje de la población de 15 años y más que han accedido a internet y ha sido víctima de algún incidente de seguridad digital.

- Percepción de inseguridad en la ciudad o municipio (PIC)

$$PIC = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que se sienten inseguras en la ciudad o municipio}}{\text{Total de personas de 15 años y más}} * 100$$

Establece el porcentaje de personas de 15 años y más que se sienten inseguras en la ciudad o municipio donde viven.

## Glosario

**Convivencia:** es la coexistencia pacífica y armónica. Se basa en las buenas relaciones entre personas y grupos, así como en la observancia de la Ley.

Fuente: Política Marco de Convivencia y Seguridad Ciudadana. 2019. Pág. 21

**Extorsión:** obligar a una o varias personas a hacer, tolerar u omitir alguna cosa en contra de su voluntad con el fin de obtener provecho ilícito para sí o para terceros. Incluye extorsión de personas, empresas o instituciones.

Fuente: La definición corresponde a la categoría 02051 de la Clasificación Internacional de Delitos con Fines Estadísticos Adaptada para Colombia (ICCS A.C). DANE 2020

**Hurto a personas:** modalidad de hurto donde el victimario utiliza diferentes medios con el fin de apoderarse de los elementos de valor que lleva consigo una persona.

Fuente: La definición corresponde a la categoría 05022. ICCS A.C. DANE 2020.

**Hurto a residencias:** apoderarse de los elementos al interior de una residencia con el fin de obtener provecho para sí o para otro.

Fuente: La definición corresponde a la categoría 05010. ICCS A.C. DANE 2020

**Hurto de vehículo:** despojar de un automotor o una motocicleta a una persona, mediante diferentes tipos de modalidad. Para la ECSC se contempla dentro de la categoría el hurto de piezas de vehículos (autopartes). Las bicicletas no se incluyen dentro del indicador de hurto a vehículos.

Fuente: La definición corresponde a la categoría 05021. ICCS A.C. DANE 2020

**Hurto de ganado o semovientes:** apoderarse de especies mayores (bovino y equino) o menores (porcino, caprino u ovino) con el fin de obtener provecho para sí o para otro.

Fuente: La definición corresponde a la categoría 05024. ICCS A.C. DANE 2020

**Incidentes de seguridad digital:** ocurrencia de una situación que pone en peligro la confidencialidad, la integridad o la disponibilidad de un sistema de información o la información que el sistema procesa, almacena o transmite o que constituye una violación a las políticas de seguridad, procedimientos de seguridad o políticas de uso aceptable.

Fuente: Sistema Estandarizado de Conceptos- DANE.

**Víctima:** persona que, individual o colectivamente, haya sido objeto de un acto delictivo fruto del cual haya sufrido daños, lesiones físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo sustancial de sus derechos fundamentales.

Fuente: Adaptado de Naciones Unidas. 1985. Declaración sobre los Principios Fundamentales de Justicia para las Víctimas de Delitos y del Abuso de Poder.

**Seguridad ciudadana:** conjunto de acciones integrales que buscan proteger de manera efectiva a las personas, de los delitos y de los comportamientos que afectan su integridad física y material, así como del miedo a la inseguridad, en el marco del estado social de derecho.

Fuente: Política Marco de Convivencia y Seguridad Ciudadana. 2019. Pág. 21

**Convivencia:** comprende la promoción del apego y la adhesión de los ciudadanos a una cultura ciudadana basada en el respeto a la ley, a los demás y a unas normas básicas de comportamiento y de convivencia social.

Fuente: Política Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana



Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo

*[contacto@dane.gov.co](mailto:contacto@dane.gov.co)*

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)  
Bogotá D.C., Colombia

*[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)*