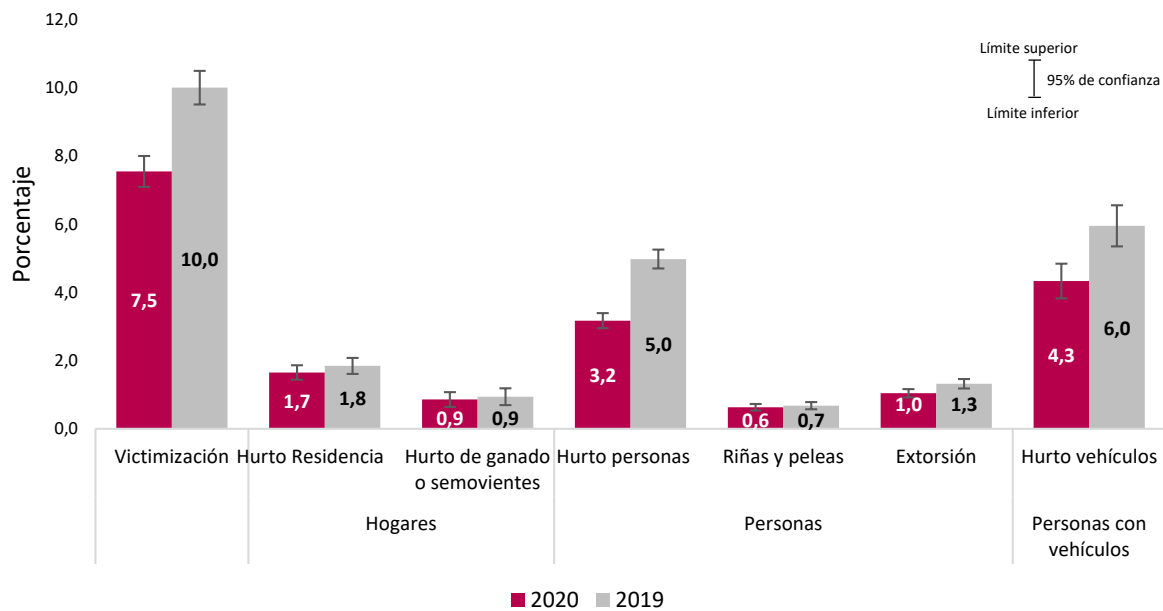


Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC)

Período de referencia año 2020

Gráfico 1. Tasa de victimización (población de 15 años y más)
Total nacional
2019 – 2020



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana 2021-2020

- Introducción
- Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
 - Victimización por delito
 - Características de la victimización
- Cifra oculta
- Percepción de inseguridad
- Indicadores de cobertura
- Ficha metodológica
- Glosario

INTRODUCCIÓN

El Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 “Pacto por Colombia, pacto por la equidad”, en el Pacto por la Legalidad: seguridad efectiva y justicia transparente para que todos vivamos en libertad y democracia, plantea la necesidad de formular la Política Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, a cargo del Ministerio de Defensa Nacional y el Ministerio del Interior, con acompañamiento del DNP, en línea con el objetivo de “fortalecer la convivencia ciudadana y la seguridad como un servicio público indispensable para la legalidad”.

La ECSC realiza un diagnóstico de la convivencia y la seguridad ciudadana como insumo para hacer seguimiento y monitoreo a las políticas públicas del sector.

Esta nueva versión de la encuesta contó con un tamaño de muestra que garantiza que la información diera resultados representativos para los dominios total nacional, el total urbano, el total centros poblados y rural disperso, el agregado de 28 ciudades que venían cubriéndose con las ediciones de la encuesta hasta 2017, y 13 ciudades que se representan de manera individual.

La metodología de la ECSC se acoge al nuevo diseño de encuestas a hogares desarrollado por el DANE y ha actualizado su marco teniendo en cuenta los resultados obtenidos con el Censo de Población y Vivienda 2018, junto con sus nuevas proyecciones de población por edad y sexo para la selección muestral. La recolección de información a hogares se realizó durante los meses de junio a agosto de 2021. La encuesta fue aplicada a una muestra representativa de cada ciudad que acumuló información para 129.919 personas, residentes habituales de 42.232 hogares.

El eje temático de la encuesta es el de victimización, respecto a eventos ocurridos durante el año anterior a la aplicación de la encuesta, para este caso 2020, en aspectos específicos, a saber: hurto a residencia y hurto de ganado, semovientes o aves de corral (a nivel de hogares), hurto a personas, hurto a vehículos (entre aquellas personas que reportaron tener un vehículo), involucramiento en riñas y peleas que implicaron violencia física, y extorsión o intento de extorsión. Adicionalmente en el ECSC 2021 se incluyeron preguntas que permitieran caracterizar diversos incidentes de seguridad digital, como lo es el ciberacoso, suplantación de identidad en redes o ataques cibernéticos. La encuesta además permite identificar la *Cifra Oculta* del delito, la cual corresponde al total de delitos de los que fueron víctimas los hogares o las

personas y que no fueron denunciados. Se buscó además caracterizar los principales aspectos relacionados con los eventos delictivos y se indagó por la percepción de inseguridad durante el 2021 en su barrio, vereda, ciudad o municipio de residencia y diferentes temas en relación con la solidaridad y la convivencia ciudadana.

El propósito de la ECSC es presentar información sobre la prevalencia de la victimización en el total nacional y en ambientes urbanos y rurales, sus características y circunstancias en los que ocurrieron los delitos. Se espera que esta información sea de utilidad para las entidades que son cabeza de sector en la elaboración, seguimiento y eventual evaluación de la Política Pública de Convivencia y Seguridad Ciudadana.

1. TOTAL NACIONAL, CABECERA, CENTRO POBLADO Y RURAL DISPERSO

1.1 Victimización por delito

Durante el 2020, el 7,5% de las personas de 15 años y más sufrieron al menos un delito para el total nacional; 7,8% para cabeceras y 6,6% para centro poblado y rural disperso. Al incluir los incidentes de seguridad digital en el total nacional el 8,7% de las personas de 15 años y más sufrieron al menos un delito, mientras que en las cabeceras fue de 9,2% y en centro poblado y rural disperso 6,9%.

Cuadro 1. Tasa de victimización (población de 15 años y más)
Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
2020

Población	Delito	Total Nacional		Cabecera		Centro poblado y rural disperso	
		%	IC +-	%	IC +-	%	IC +-
Personas de 15 años y más	Victimización	7,5	0,5	7,8	0,4	6,6	1,2
Hogares	Hurto a residencias	1,7	0,2	1,7	0,2	1,4*	0,5
	Hurto de ganado, semovientes o aves de corral	0,9	0,2	0,2*	0,1	3,2	0,9
Personas de 15 años y más	Hurto a personas	3,2	0,2	3,7	0,3	1,1	0,3
	Riñas y peleas	0,6	0,1	0,7	0,1	0,6*	0,2
	Extorsión o intento de extorsión	1,0	0,1	1,1	0,1	0,9	0,2
Personas con vehículo	Hurto a vehículos o sus partes	4,3	0,5	5,1	0,6	1,0*	0,6
Personas de 15 años y más	Victimización (incluyendo incidentes de seguridad digital)	8,7	0,5	9,2	0,5	6,9	1,2
Personas de 15 años y más que accedieron a internet	Incidentes de seguridad digital	2,1	0,2	2,3	0,2	0,9*	0,3

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

Población de referencia: en miles de hogares para total nacional 16.292 mil, cabeceras 12.790 mil, centro poblado y rural disperso 3.501 mil; 38.560 mil personas de 15 años y más para total nacional, cabeceras 30.240 mil personas de 15 años y más, centro poblado y rural disperso 8.320 mil personas de 15 años y más; 8.624 mil personas total nacional, cabeceras 7.094 mil personas, centro poblado y rural disperso 1.530 miles de personas de 15 años o más que reportaron haber tenido al menos un vehículo durante el año 2020.

* Contiene datos con baja precisión debido a que las prevalencias son muy bajas y los CVE superan el 15%.

Al indagar por el hurto a residencias, el 1,7% de los hogares para el total nacional reportaron haber sufrido este hecho. Mientras que el 0,9%, de los hogares en el total nacional informaron haber sufrido hurto de ganado, semovientes o aves de corral.

Frente al hurto a personas, 3,2% de las personas de 15 años y más en el total nacional informaron haber sufrido este delito al menos una vez durante 2020.

Del total de personas propietarias de algún vehículo en 2020, el 4,3% reportó haber sufrido un hurto a la totalidad o una parte o accesorio de su vehículo, para el total nacional.

Con respecto a la tasa de riñas y peleas, 0,6% de las personas de 15 años y más informaron haber estado involucradas en algún hecho de este tipo durante 2020 para el total nacional.

La tasa de personas de 15 años o más afectadas por el delito de extorsión o intento de extorsión para el total nacional, se ubicó en 1,0%. Por último, el 2,1% de las personas de 15 años y más informaron haber tenido algún incidente de seguridad digital durante 2020.

1.2 Características de la victimización¹

1.2.1 Hurto a residencias

Del 1,7% de los hogares que informaron haber sufrido hurto a residencias en 2020 para total nacional, el 68,9%, habitaba en vivienda tipo casa, mientras que el 30,5% habitaba en apartamento. Frente a la hora en la que ocurre este delito, el rango entre las 12:00 a.m. y las 5:59 a.m. presentó la prevalencia más alta con 29,6% para total nacional.

¹ La caracterización se realizó para los últimos o únicos hechos ocurridos en 2020, reportados por los hogares y personas de 15 años y más. No se presenta caracterización para el hurto de ganado o semovientes, debido a las bajas prevalencias de este delito y sus altos coeficientes de variación.

**Cuadro 2. Caracterización del hurto a residencia
Hogares
Total nacional
2020**

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
Tipo de vivienda	Casa	68,9	5,6
	Apartamento	30,5	5,6
	Otro tipo de vivienda**	0,6	0,4
Hora	Entre las 12:00 a. m. y las 5:59 a. m.	29,6	6,0
	Entre las 6:00 a. m. y las 11:59 a. m.	19,2	5,2
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p. m.	17,8	4,4
	Entre las 6:00 p. m. y las 11:59 p. m.	26,4	5,6

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

Población de referencia: Hogares víctimas de hurto a residencia 269 mil hogares total nacional.

** Otro tipo de vivienda incluye: Cuartos, vivienda indígena y otro tipo de vivienda (carpa, tienda, vagón, etc.).

Nota: Categorías mutuamente excluyentes para tipo de vivienda.

1.2.2 Hurto a personas

Para el total nacional, el 3,2% de las personas de 15 años y más informaron haber sufrido hurto a personas al menos una vez durante 2020. Por rangos de edad se encontró que las personas entre los 25 y los 54 años tuvieron la mayor proporción con 60,7% y la población que registró la menor proporción en este delito fue la de 55 y más años con 14,1%.

Cuadro 3. Caracterización del hurto a personas
Población 15 años y más
Total nacional
2020

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
Sexo	Hombres	3,1	0,3
	Mujeres	3,2	0,3
Rangos de edad	15-24 años	25,2	2,5
	25-54 años	60,7	2,8
	55 años y más	14,1	2,0
Hora	Entre las 12:00 a. m. y las 5:59 a. m.	4,8	1,3
	Entre las 6:00 a. m. y las 11:59 a. m.	28,2	2,8
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p. m.	35,3	3,0
	Entre las 6:00 p. m. y las 11:59 p. m.	30,7	2,6
Objeto o bien hurtado	Teléfono celular	81,7	2,2
	Dinero en efectivo, tarjetas o documentos Personales	41,6	3,0
	Artículos de uso personal	18,7	2,3
	Aparatos electrónicos (computador portátil, tableta, videojuegos, cámara, USB, MP3 etc.)	4,1*	1,3
Modalidad	Atraco	47,9	3,1
	Cosquilleo	15,8	2,5
	Descuido (factor de oportunidad)	11,3	1,9
	Engaño	2,3*	0,8
	Otra**	2,5*	1,0
	Raponazo	20,2	2,4

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que fueron víctima de hurto a personas para total nacional: 1.223.

* Contiene datos con baja precisión debido a que las prevalencias son muy bajas y los CVE superan el 15%.

** Otra incluye: Fleteo, paseo millonario, clonación de tarjeta débito o crédito y otras modalidades

Nota1: Categorías mutuamente excluyentes para modalidad.

Nota2: La categoría modalidad no suma 100 porque se excluyó la opción no sabe o no responde, por sus bajas prevalencias y altos CVE.

Por sexo, el 3,1% del total de hombres de 15 años y más reportó haber sufrido un hurto a personas en 2020, mientras que el 3,2% del total de mujeres de 15 años y más informó haber sido víctima de este delito.

Con respecto a la hora de ocurrencia del hurto a personas, el rango entre las 12:00 m y las 5:59 p.m. registró la prevalencia más alta con 35,3%. Por su parte, los objetos personales más hurtados para total nacional fueron: el teléfono celular con 81,7%, seguido por el dinero en efectivo, tarjetas o documentos personales con 41,6%.

Finalmente, la modalidad de atraco fue la más reportada por las personas de 15 años y más que sufrieron un hurto a personas en 2020, con 47,9%.

1.2.3 Hurto de vehículos

Para el total nacional, el 22,4% de las personas de 15 años y más informó ser propietaria de al menos un vehículo (automóvil, motocicleta, bicicleta o vehículo agrícola) durante 2020, y de estas el 4,3% reportó haber sufrido hurto a la totalidad, o una parte o accesorio de su vehículo.

Por sexo, el 4,0% del total de mujeres de 15 años y más propietarias de vehículos sufrió este delito, mientras que para el total de hombres de 15 años y más propietarios de vehículos la proporción fue de 4,5%.

Según el tipo de vehículo hurtado, los automóviles u otro automotor tuvieron la proporción más alta con 46,1%, seguidos de las bicicletas con 33,8%. El 50,6% de las víctimas de este delito informaron que les hurtaron una parte o accesorio y el 49,4% que les hurtaron su vehículo completo.

El rango de hora en el que se reportó en mayor proporción este delito fue entre las 06:00 p.m. y las 11:59 p.m. con 31,9%. La modalidad más reportada con 39,3% fue la de descuido (factor de oportunidad).

Cuadro 4. Caracterización del hurto a vehículos
Población 15 años y más con vehículo
Total nacional
2020

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
Sexo	Hombres	4,5	0,6
	Mujeres	4,0	0,8
Tipo de vehículo hurtado	Automóvil u otro automotor	46,1	6,4
	Motocicleta	20,1	4,2
	Bicicleta	33,8	6,1
Hora	Entre las 12:00 a. m. y las 5:59 a. m.	14,5	3,9
	Entre las 6:00 a. m. y las 11:59 a. m.	19,4	4,5
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p. m.	29,0	4,7
	Entre las 6:00 p. m. y las 11:59 p. m.	31,9	5,0
Modalidad	Descuido factor de oportunidad	39,3	5,7
	Halado	21,3	4,7
	Atraco	20,5	5,2
	Violentaron el vehículo	16,9	4,0
Hurto total o parte	Parte o pieza del vehículo	50,6	6,3
	Vehículo completo	49,4	6,3

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que reportan tener vehículo para total nacional 8.624 (6.098 hombres y 2.526 mujeres). En miles de personas de 15 años y más que reportan ser víctima de hurto a vehículo para total nacional 374 (272 hombres y 102 mujeres).

Nota1: La categoría tipo de vehículo no suma 100 porque se excluye vehículo agrícola, por sus bajas prevalencias y altos CVE.

Nota2: La categoría hora no suma 100 porque se excluyó la opción no sabe o no responde, por sus bajas prevalencias y altos CVE.

Nota3: La categoría modalidad no suma 100 porque se excluyeron las modalidades de engaño y otro, por sus bajas prevalencias y altos CVE.

1.2.4 Riñas y peleas

Para el total nacional el 0,6% de las personas de 15 años y más reportaron haber estado involucradas en riñas y peleas que implicaron violencia física durante el año 2020. De estos, el 60,9% fueron personas entre 25 y 54 años de edad.

Por sexo, del total de hombres de 15 años y más, el 0,8% estuvo involucrado en una riña o pelea que implicara violencia física, mientras que el 0,4% de las mujeres de 15 años y más informó haberse involucrado en este tipo de hechos.

El rango de hora entre las 06:00 p.m. y las 11:59 p.m. concentró la proporción más alta de riñas y peleas reportadas con 44,9% y el responder a agresiones verbales y/o actitudes irrespetuosas fue la causa más frecuente de las riñas y peleas con un porcentaje de 53,0% para total nacional.

Cuadro 5. Caracterización de las riñas y peleas
Población 15 años y más
Total nacional
2020

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
Sexo	Hombres	0,8	0,2
	Mujeres	0,4	0,1
Rangos de edad	15-24 años	31,9	6,2
	25-54 años	60,9	6,6
	55 años y más	7,2*	4,3
Hora	Entre las 12:00 a. m. y las 5:59 a. m.	9,6*	4,5
	Entre las 6:00 a. m. y las 11:59 a. m.	10,1*	3,6
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p. m.	33,3	7,1
	Entre las 6:00 p. m. y las 11:59 p. m.	44,9	7,6
Causa de la riña o pelea	Responder a agresiones verbales y/o actitudes irrespetuosas	53,0	7,3
	Defender a otra persona	17,7	5,0
	Otra causa**	12,3*	4,3
	Por efecto de licor o bebidas alcohólicas	11,6*	4,9
	Defenderse de un robo u otro delito	5,4*	2,7

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que estuvieron involucradas en riñas y peleas para total nacional 244.

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

** Otra causa incluye deudas o el no pago de daños, para vengar una ofensa anterior, por efecto de sustancias psicoactivas (marihuana, éxtasis, cocaína, entre otras), y otro.

Nota1: Categorías mutuamente excluyentes para causa de la riña o pelea.

1.2.5 Extorsión o intento de extorsión

Para el total nacional, el 1,0% de las personas de 15 años y más reportaron haber sufrido una extorsión o un intento de extorsión durante el año 2020.

Por sexo, la tasa de extorsión o intento de extorsión, se ubica en 1,1% para el total de mujeres y en el 1,0% en el total de hombres de 15 años y más.

La forma de contacto con el extorsionista más reportado por las personas que sufrieron de este delito en 2020 fue la llamada telefónica con 86,5%. Al indagar por lo que amenazó el extorsionista, el 39,2% de víctimas informó que había sido su integridad y la integridad de su familia.

Cuadro 6. Caracterización de la extorsión o intento de extorsión
Población 15 años y más
Total nacional
2020

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
Sexo	Hombres	1,0	0,2
	Mujeres	1,1	0,2
Forma de contacto	Llamada telefónica	86,5	3,7
	Otro medio de contacto**	12,1	3,6
	En persona	6,5*	2,7
Lo que amenazó el extorsionista	Su integridad y la integridad de su familia	39,2	5,5
	No sabe	38,4	5,3
	Otro tipo de amenaza	21,7	4,6
	Su patrimonio o propiedad	8,1*	2,9

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que han sido extorsionadas o las han intentado extorsionar para total nacional 403.

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

** Otro medio de contacto incluye las categorías correos electrónicos o redes sociales, carta o panfleto, boleta o nota de pago y mensajes de texto

Nota1: Categorías NO mutuamente excluyentes para forma de contacto y lo que amenazó el extorsionista.

Nota2: Otro tipo de amenaza agrupa retención de su patrimonio o propiedad, su actividad económica o comercial, su posibilidad de movilizarse o utilizar el espacio público, divulgar información confidencial o privada y otro.

1.2.6 Incidentes de seguridad digital

Para el total nacional el 72,8% de las personas de 15 años usaron algún tipo de dispositivo para conectarse a internet, de estas el 2,1% sufrió algún tipo de incidente de seguridad digital en 2020.

Por sexo, el 2,1% tanto hombres como mujeres de 15 años y más que usaron algún dispositivo para conectarse a internet tuvieron algún incidente de seguridad digital, mismo porcentaje presentado en los grupos de edad de 15 a 24 y 25 a 54 años.

Para el total nacional el hackeo de correo electrónico (email) o redes sociales fue el incidente más común con un 35,7%, seguido por el fraude bancario por medios electrónicos.

Cuadro 7. Caracterización de los incidentes de seguridad digital

Población 15 años y más

Total nacional

2020

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
Sexo	Hombres	2,1	0,3
	Mujeres	2,1	0,2
Rangos de edad	15-24 años	2,1	0,4
	25-54 años	2,1	0,2
	55 años y más	1,7	0,4
Tipo de incidente	Hackeo de correo electrónico (email) o redes sociales	35,7	4,5
	Fraude bancario por medios electrónicos	22,0	3,9
	Ciberacoso	15,7	3,2
	Software malicioso (malware)	11,7	3,0
	Robo o suplantación de identidad	10,3	2,2
	Bloqueo de información (ransomware)	3,4*	1,6
	Otro tipo de incidente	1,2*	0,9

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más haber usado algún dispositivo para conectarse a internet en el 2020 28.075 (13.536 hombres y 14.540 mujeres). Miles de personas de 15 años y más que reportan ser víctima de algún incidente de seguridad para total nacional 582 (282 hombres y 299 mujeres).

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

1.2.7 Victimización por ciudades de estudio

Las ciudades de Pasto (18,7%), Bogotá D.C. (12,2%) e Ibagué (11,0%) presentaron las tasas más altas de victimización en 2020. Las mayores variaciones respecto a la tasa de 2019 se presentaron en Cali (-7,6 puntos porcentuales), Villavicencio (-4,8 puntos porcentuales) y Pereira (-3,8 puntos porcentuales).

Gráfico 2. Tasa de victimización por ciudades de estudio

Población 15 años y más

13 ciudades

2020

Ciudad	Tasa de victimización	Variación puntos porcentuales 2020 - 2019	Variación estadísticamente significativa
Pasto	18,7	2,5	Sí
Bogotá D.C.	12,2	-3,4	Sí
Ibagué	11,0	0,8	No
Villavicencio	10,3	-4,8	Sí
Cúcuta	9,6	-2,4	Sí
Cali	8,5	-7,6	Sí
Manizales	7,5	-1,8	Sí
Montería	5,4	-3,1	Sí
Medellín	5,2	-1,6	Sí
Pereira	5,1	-3,8	Sí
Bucaramanga	5,1	-0,9	No
Barranquilla	4,9	0,2	No
Cartagena	4,3	0,2	No

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de al menos un delito en cada una de las 13 ciudades.

En el hurto a residencias, las ciudades de Cúcuta (4,5%), Pasto (3,3%) y Villavicencio (3,2%) tuvieron las tasas más altas en 2020. Las variaciones estadísticamente significativas más fuertes respecto a la tasa de 2019 se presentaron en Pasto (1,5 puntos porcentuales) y Cali (-1,0 puntos porcentuales).

Gráfico 3. Tasa de hurto a residencias por ciudades de estudio

Hogares

13 ciudades

2020

Ciudad	Hurto a residencias	Variación puntos porcentuales 2020 - 2019	Variación estadísticamente significativa
Cúcuta	4,5	0,2	No
Pasto	3,3	1,5	Sí
Villavicencio	3,2	0,2	No
Montería	2,4	-0,9	No
Ibagué	2,3	-0,4	No
Cartagena*	2,0	0,6	No
Bogotá D.C.*	1,5	-0,7	No
Pereira*	1,5	0,0	No
Bucaramanga*	1,3	-0,1	No
Cali*	1,3	-1,0	Sí
Manizales*	1,2	-0,2	No
Barranquilla*	1,2	0,2	No
Medellín*	0,7	-0,1	No

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

Población de referencia: hogares víctimas de hurto a residencias en cada una de las 13 ciudades.

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Pasto y Bogotá D.C. tuvieron las tasas más altas de hurto a personas en 2020, con 11,8% y 7,0% respectivamente. La ciudad de Cali presentó la mayor disminución con -4,2 puntos porcentuales en el hurto a personas con respecto a 2019.

Gráfico 4. Tasa de hurto a personas por ciudades de estudio

Población 15 años y más

13 ciudades

2020

Ciudad	Hurto a personas	Variación puntos porcentuales 2020 - 2019	Variación estadísticamente significativa
Pasto	11,8	0,1	No
Bogotá D.C.	7,0	-3,5	Sí
Villavicencio	4,8	-2,8	Sí
Ibagué	4,8	0,1	No
Cali	4,2	-4,2	Sí
Cúcuta	3,2	-2,2	Sí
Bucaramanga	2,7	-0,6	No
Medellín	2,6	-1,2	Sí
Manizales	2,6	-1,5	Sí
Pereira	2,2	-2,6	Sí
Barranquilla	2,1	-1,1	Sí
Montería	1,8	-2,5	Sí
Cartagena	1,6	-0,8	Sí

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de hurto a personas en cada una de las 13 ciudades.

De las 13 ciudades objeto de estudio, las que presentaron mayor variación en la tasa de hurto a vehículos en 2020 con respecto a 2019 fueron: Manizales (-4,7 puntos porcentuales), Cúcuta (-4,7 puntos porcentuales) y Pereira (-4,1 puntos porcentuales).

Bogotá (9,6%) y Pasto (9,4%) presentaron la tasa de hurto a vehículos más alta.

Gráfico 5. Tasa de hurto a vehículos por ciudades de estudio

Población 15 años y más con vehículo

13 ciudades

2020

Ciudad	Hurto a vehículos	Variación puntos porcentuales 2020 - 2019	Variación estadísticamente significativa
Bogotá D.C.	9,6	-0,5	No
Pasto	9,4	1,2	No
Cali	7,7	-2,9	Sí
Ibagué	7,0	3,2	Sí
Cúcuta	5,8	-4,7	Sí
Villavicencio	3,8	-2,6	Sí
Barranquilla*	3,8	0,1	No
Bucaramanga*	3,1	-1,9	Sí
Medellín*	3,0	-2,8	Sí
Pereira*	2,9	-4,1	Sí
Manizales*	1,8	-4,7	Sí
Cartagena*	1,5	-0,4	No
Montería*	1,5	-1,0	No

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de hurto a vehículos en cada una de las 13 ciudades.

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

La ciudad de Pasto (1,6%) tuvo la tasa de riñas y peleas más alta en 2020.

Gráfico 6. Tasa de riñas y peleas por ciudades de estudio
Población 15 años y más
13 ciudades
2020

Ciudad	Riñas y peleas	Variación puntos porcentuales 2020 - 2019	Variación estadísticamente significativa
Pasto	1,6	0,4	No
Bogotá D.C.*	1,0	0,3	No
Barranquilla*	1,0	0,9	Sí
Villavicencio*	1,0	-0,4	No
Ibagué*	1,0	0,3	No
Manizales*	0,8	-0,5	Sí
Medellín*	0,5	0,1	No
Pereira*	0,5	-0,1	No
Cali*	0,5	-0,8	Sí
Bucaramanga*	0,4	0,1	No
Montería*	0,3	0,1	No
Cartagena*	0,3	0,1	No
Cúcuta*	0,2	0,0	No

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

Población de referencia: personas de 15 años y más que estuvieron involucradas en riñas y peleas en cada una de las 13 ciudades.

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

En 2020, Manizales (2,6%) e Ibagué (2,4%) tuvieron la tasa de extorsión o intento de extorsión más alta de las 13 ciudades objeto de estudio.

Gráfico 7. Tasa de extorsión o intento de extorsión por ciudades de estudio

Población 15 años y más

13 ciudades

2020

Ciudad	Extorsión o intento de extorsión	Variación puntos porcentuales 2020 - 2019	Variación estadísticamente significativa
Manizales	2,6	0,9	Sí
Ibagué	2,4	0,7	Sí
Pasto	2,0	0,3	No
Bogotá D.C.*	1,2	0,4	No
Cali*	1,0	-1,5	Sí
Medellín*	1,0	-0,3	No
Pereira*	1,0	-0,5	Sí
Villavicencio*	0,8	-1,8	Sí
Montería*	0,6	-0,1	No
Cúcuta*	0,6	-0,3	No
Bucaramanga*	0,5	0,0	No
Barranquilla*	0,3	0,2	No
Cartagena*	0,1	0,0	No

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

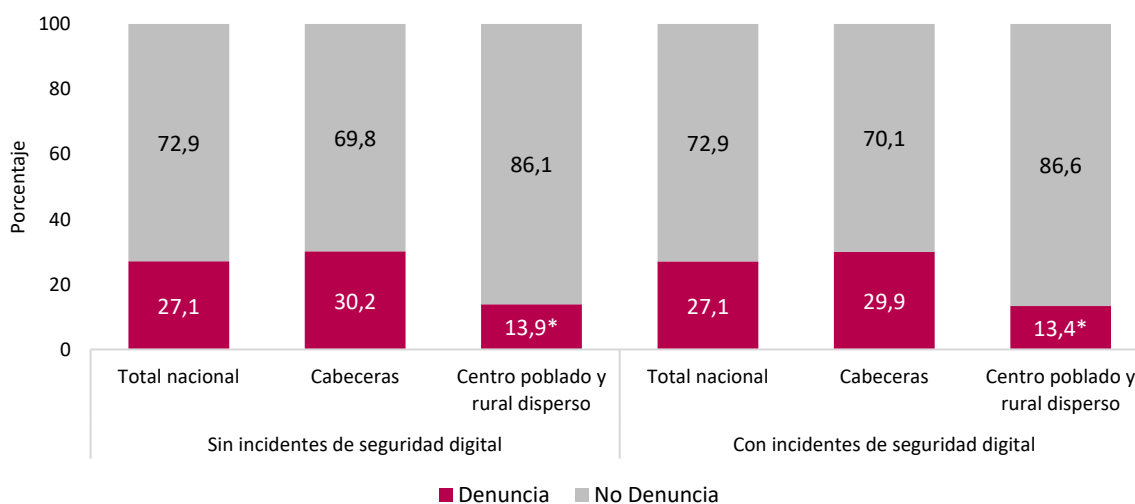
Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de extorsión o intento de extorsión en cada una de las 13 ciudades.

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

1.3 Cifra oculta

De las personas que informaron haber sufrido algún delito en 2020, el 27,1%, indicó haber denunciado este hecho ante alguna autoridad competente para el total nacional, el 30,2% en cabecera y 13,9% en centro poblado y rural disperso. Si se incluye la denuncia de algún incidente de seguridad digital, la denuncia se mantiene igual para el total nacional, mientras que para cabeceras (29,9%) y centros poblados y rural disperso (13,4%) presenta leves cambios.

Gráfico 8. Tasa de denuncia y cifra oculta
Población 15 años y más
Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
2020



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que han sido víctimas de al menos un delito para total nacional 2.911, para cabeceras 2.366 mil personas y 545 mil personas para centro poblado y rural disperso. Al incluir los incidentes de seguridad digital las personas 15 años y más que han sido víctimas de al menos un delito para total nacional 3.346, para cabeceras 2.769 mil personas y 578 mil personas para centro poblado y rural disperso

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

La cifra oculta, es decir, el número de personas que no denunciaron los delitos ocurridos ante ninguna autoridad competente se ubicó en 72,9% para el total nacional, 69,8% para cabecera y 86,1% para centro poblado y rural disperso. Mientras que la cifra oculta con incidentes de seguridad digital es de 70,1% en cabecera y 86,6% en centro poblado y rural disperso, manteniendo el mismo valor en total nacional (72,9%).

En cuanto a la cifra oculta por cada delito, el dominio que presentó los mayores porcentajes fue el de centros poblados y rural disperso para los delitos de hurto de ganado o semovientes (95,9%), riñas y peleas (86,4%) y extorsión o intento de extorsión (84,4%). Para hurto a vehículos o sus partes el mayor porcentaje de no denuncia fue en cabeceras y total nacional con 72,1%.

Cuadro 8. Cifra oculta, por delito
Población 15 años y más
Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
2020

Población de referencia	No denuncia	Total Nacional		Cabecera		Centro poblado y rural disperso %	
		%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-
Personas de 15 años y más víctimas de algún delito	No denuncia	72,9	2,2	69,8	2,3	86,1	4,8
Hogares víctimas de hurto a residencias o hurto de ganado o semovientes	Hurto a residencias	74,8	5,1	73,3	5,3	81,5	13,9
	Hurto de ganado o semovientes	93,7	4,1	84,0	14,3	95,9	3,6
Personas de 15 años y más víctimas de hurto a personas, riñas y peleas o extorsión o intento de extorsión	Hurto a personas	67,8	3,0	67,4	3,1	72,8	9,5
	Riñas y peleas	74,8	5,6	72,1	6,3	86,4	10,1
	Extorsión o intento de extorsión	77,1	4,4	75,4	4,7	84,4	10,5
Personas de 15 años y más propietarios de vehículo víctimas de hurto a vehículos	Hurto a vehículos o sus partes	72,1	5,0	72,1	5,1	72,0*	28,0
Personas de 15 años y más víctimas de algún delito (incluye incidentes de seguridad digital)	No denuncia (incluye incidentes de seguridad digital)	72,9	2,0	70,1	2,0	86,6	4,5
Personas de 15 años y más víctimas de algún incidente de seguridad digital	Incidentes de seguridad digital	75,4	3,9	74,1	4,1	93,7	6,4

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Por sexo, el 72,5% del total de hombres de 15 años y más víctimas de algún delito en 2020, no denunciaron el hecho, para el total nacional. En cabecera el porcentaje de hombres que no denunció fue 68,8 y el 88,1% en centro poblado y rural disperso.

Del total de mujeres de 15 años y más víctimas de algún delito, no denunciaron el 73,3% para el total nacional, 70,9% para cabecera y 83,9% para centro poblado y rural disperso.

Cuadro 9. Cifra oculta, por sexo
Población 15 años y más
Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
2020

Población de referencia		No denuncia	Total Nacional %		Cabecera %		Centro poblado y rural disperso %	
			%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-
Sin incidentes de seguridad digital	Personas de 15 años y más víctimas de algún delito	No denuncia	72,9	2,2	69,8	2,3	86,1	4,8
	Hombres de 15 años y más víctimas de algún delito	Hombres	72,5	2,7	68,8	2,9	88,1	4,9
	Mujeres de 15 años y más víctimas de algún delito	Mujeres	73,3	2,7	70,9	2,8	83,9	6,7
Con incidentes de seguridad digital	Personas de 15 años y más víctimas de algún delito	No denuncia	72,9	2,0	70,1	2,0	86,6	4,5
	Hombres de 15 años y más víctimas de algún delito	Hombres	71,9	2,5	68,5	2,7	88,5	4,7
	Mujeres de 15 años y más víctimas de algún delito	Mujeres	74,0	2,5	71,8	2,6	84,6	6,2

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

Para el total nacional, entre las razones por la cuales las personas de 15 años y más víctimas de algún delito no denunciaron el hecho ante las autoridades competentes, la que tuvo el mayor porcentaje de respuesta fue *las autoridades no hacen nada* para los delitos de: hurto a personas con 49,9%, hurto a residencias con 44,6%, hurto a vehículos con 43,4% y hurto de ganado o semovientes con 40,5%. Los delitos extorsión o intento de extorsión y las riñas y peleas reportaron mayor porcentaje para la razón *consideró que era innecesario* con 42,2% y 40,1%, respectivamente.

Cuadro 10. Razones para no denunciar, por delito

Población 15 años y más

Total nacional

2020

Razones	Hurto a residencia		Hurto de ganado o semovientes		Hurto a personas		Hurto a vehículos		Riñas y peleas		Extorsión o intento de extorsión		Incidentes seguridad digital	
	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-
Las autoridades no hacen nada	44,6	7,9	40,5	11,5	49,9	4,0	43,4	6,1	31,1	8,2	27,4	5,7	18,3	3,7
No confía en la administración de justicia	7,4*	4,2	2,7*	4,5	11,4	2,8	8,5*	3,3	9,1*	4,5	8,2*	4,0	8,0*	2,6
Consideró que era innecesario	23,1	6,4	32,9*	13,4	15,1	2,9	22,4	5,1	40,1	9,1	42,2	6,9	31,4	4,6
Otra**	24,9	6,3	23,9*	9,8	23,5	3,4	25,7	5,7	19,8*	6,1	22,3	5,0	42,3	5,0

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

* Contiene datos con baja precisión debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

**Otra razón agrupa: Existían muchos tramites o estos eran demorados, faltaban pruebas de hecho, no conocía el proceso de denuncia, lo(a) amenazaron, miedo a represalias, un familiar, amigo(a) o conocido(a) estuvo entre los delincuentes, las autoridades le recomendaron no denunciar, el problema se solucionó o el daño fue reparado y otro.

Los resultados indican que Medellín y Montería fueron las ciudades donde mayor cantidad de personas reportaron haber denunciado los delitos que sufrieron, con tasas de 34,7% y 34,5% respectivamente.

Gráfico 9. Tasa de denuncia por ciudad
Población 15 años y más
13 ciudades
2020

Ciudad	Tasa de denuncia	Variación puntos porcentuales 2020 - 2019	Variación estadísticamente significativa
Medellín	34,7	9,0	Sí
Montería	34,5	4,9	No
Pereira	33,7	8,5	No
Bucaramanga	33,6	2,5	No
Bogotá D.C.	32,0	-4,0	No
Pasto	31,2	-0,8	No
Cali	30,2	2,1	No
Cartagena*	28,9	-3,0	No
Villavicencio	28,8	3,0	No
Manizales	28,3	-2,9	No
Ibagué	26,4	1,9	No
Cúcuta	23,8	1,0	No
Barranquilla	22,2	-3,2	No

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de al menos un delito que denunciaron en cada una de las 13 ciudades.

1.4 Percepción de inseguridad²

Frente a la percepción de seguridad, se indagó a las personas si en general se sienten seguras o inseguras en su ciudad (para personas que habitaban en cabecera) o en su municipio (para personas que habitaban en centro poblado o rural disperso).

En 2021, en el total nacional el 44,0% de las personas de 15 años y más indicaron sentirse inseguros(as) en su ciudad o municipio, para las cabeceras el 48,8% de las personas indicaron sentirse inseguro(a) en su ciudad y el 26,6% de las personas que habitaban en centro poblado y rural disperso indicaron sentirse inseguros(as) en su municipio. Al comparar los resultados con los de 2020 se evidencia un aumento en la tasa para el total nacional de 5,0 puntos porcentuales y en cabecera de 6,2 puntos porcentuales.

Por sexo, en todos los dominios las mujeres reportaron mayor percepción de inseguridad, en comparación con los hombres para 2021. Para total nacional y cabecera y las variaciones fueron significativas tanto para hombres como para mujeres al compararse con 2020.

Cuadro 11. Tasa de percepción de inseguridad en la ciudad o municipio, por sexo
Población 15 años y más
Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
2020 - 2021*

Área geográfica	Percepción de inseguridad en la ciudad o municipio	2020		2021		2020-2021
		%	IC+-	%	IC+-	Diferencia significativa
Total nacional	Total	39,0	1,0	44,0	1,0	Sí
	Hombres	36,9	1,1	42,4	1,1	Sí
	Mujeres	40,9	1,1	45,5	1,0	Sí
Cabecera	Total	42,6	0,9	48,8	1,0	Sí
	Hombres	40,7	1,1	47,4	1,1	Sí
	Mujeres	44,2	1,0	50,0	1,1	Sí
Centro poblado y rural disperso	Total	26,3	2,3	26,6	1,9	No
	Hombres	24,7	2,4	26,0	2,2	No
	Mujeres	28,0	2,9	27,3	2,1	No

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021 - 2020

Población de referencia año 2021: en miles de personas de 15 años y más que informaron sentirse inseguras en su ciudad o municipio para total nacional 16.971 mil personas (7.858 hombres y 9.113 mujeres), para cabeceras 14.755 mil personas de 15 años y más (6.736 mil hombres y 8.019 mil mujeres) y 2.215 mil personas de 15 años y más para centro poblado y rural disperso (1.122 mil hombres y 1.093 mil mujeres).

*El nivel de percepción de inseguridad representa el período de junio a agosto de 2021 y en 2020 representa el período de agosto a octubre de 2020.

² Para estos indicadores se utilizó una escala de percepción de seguridad de 1 a 4, donde 1 es "Muy seguro" y 4 "Muy inseguro". La percepción de inseguridad se construye a partir de la suma de las categorías "inseguro" y "Muy inseguro".

Sobre las razones que causaron la percepción de inseguridad en la ciudad o municipio, el mayor porcentaje reportado en la ciudad y en el municipio fue para la razón *porque hay delincuencia común, robos, agresiones* con 82,9% y 81,6%, respectivamente.

Cuadro 12. Percepción de inseguridad en la cabecera/ciudad o rural disperso/municipio, por razones que causan esa percepción
Población 15 años y más
Total cabecera, centro poblado y rural disperso
2021**

Razones	Ciudad		Municipio	
	%	IC+-	%	IC+-
Porque hay delincuencia común, robos, agresiones	82,9	1,2	81,6	2,8
Porque hay poca presencia de la fuerza pública (Policía, Ejército)	68,9	1,4	60,6	3,6
Por información que ve o escucha en los medios de comunicación	66,6	1,3	47,0	4,5
Por información que recibe a través de redes sociales o escucha en la calle	66,4	1,4	56,9	4,1
Porque hay presencia de pandillas y/o combos con fines delincuenciales	63,9	1,7	57,1	4,1
Porque existen lugares de expendio o consumo de drogas ilegales (ollas)	61,7	1,7	58,1	4,3
Porque hay consumo de bebidas alcohólicas	55,1	1,7	55,9	3,5
Por la falta de empleo	53,1	1,6	54,4	3,8
Porque existen lotes baldíos o vías públicas sin iluminación	50,7	1,8	52,2	4,1
Porque existen basureros y/o botaderos de basura	30,0	1,7	15,3	2,5
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones verbales	25,5	1,4	13,8	2,3
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones físicas	21,8	1,3	12,4	2,4
Porque hay presencia de grupos armados organizados	13,9	1,3	14,4	3,1
Porque hay presencia de guerrilla	8,0	0,9	11,8	3,1
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones sexuales	6,2	0,7	3,8*	1,5

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

**El nivel de percepción de inseguridad representa el período de junio a agosto de 2021.

Nota: Categorías NO mutuamente excluyentes.

* Contiene datos con baja precisión debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Frente a la percepción de seguridad en el barrio o vereda, se indagó a las personas si en general se sienten seguras o inseguras en su barrio (para personas que habitaban en cabecera) o en su vereda (para personas que habitaban en centro poblado o rural disperso).

En 2021, en el total nacional el 20,2% de las personas de 15 años y más indicaron sentirse inseguros(as) en su barrio o vereda, para las cabeceras el 24,0% de las personas indicaron sentirse inseguro(a) en su barrio y el 6,4% de las personas que habitaban en centro poblado y rural disperso indicaron sentirse inseguros(as) en su vereda.

Por sexo, se observó para total nacional, cabecera y centro poblado y rural disperso que las mujeres reportaron mayor percepción de inseguridad, en comparación con los hombres.

Cuadro 13. Tasa de percepción de inseguridad en el barrio o vereda, por sexo
Población 15 años y más
Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
2020 - 2021*

Área geográfica	Percepción de inseguridad en el barrio o vereda	2020		2021		2020-2021
		%	IC+-	%	IC+-	Diferencia significativa
Total nacional	Total	20,0	0,9	20,2	0,8	No
	Hombres	18,3	1,0	19,2	0,9	No
	Mujeres	21,6	1,0	21,2	0,9	No
Cabecera	Total	23,4	1,0	24,0	1,0	No
	Hombres	21,7	1,1	23,2	1,1	No
	Mujeres	24,8	1,1	24,8	1,1	No
Centro poblado y rural disperso	Total	8,2	1,3	6,4	1,2	No
	Hombres	7,5	1,5	5,8	1,3	No
	Mujeres	9,0	1,4	7,1	1,3	No

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021- 2020

Población de referencia año 2021: en miles de personas de 15 años y más que informaron sentirse inseguras en su barrio o vereda para total nacional 7.803 mil personas (3.551 hombres y 4.252 mujeres), para cabeceras 7.268 mil personas de 15 años y más (3.300 mil hombres y 3.968 mil mujeres) y 535 mil personas de 15 años y más para centro poblado y rural disperso (250 mil hombres y 285 mil mujeres).

*El nivel de percepción de inseguridad representa el período de junio a agosto de 2021 y en 2020 representa el período de agosto a octubre de 2020.

Las personas que manifestaron sentirse inseguras en su barrio o vereda indicaron que la principal razón que causa su percepción de inseguridad corresponde a la razón *porque hay delincuencia común, robos, agresiones* con 83,8% y 68,4%, respectivamente.

Cuadro 14. Percepción de inseguridad en el barrio o vereda, por razones que causan esa percepción
Población 15 años y más
Total cabecera, centro poblado y rural disperso
2021**

Razones	Barrio		Vereda	
	%	IC+-	%	IC+-
Porque hay delincuencia común, robos, agresiones	83,8	1,6	68,4	7,2
Porque hay poca presencia de la fuerza pública (Policía, Ejército)	71,6	1,8	62,5	7,1
Porque hay presencia de pandillas y/o combos con fines delincuenciales	60,4	2,2	32,0	8,6
Por información que recibe a través de redes sociales o escucha en la calle	59,6	2,1	39,2	6,3
Porque existen expendios de droga (ollas)	59,0	2,3	30,5	8,0
Porque hay consumo de bebidas alcohólicas	56,9	2,3	43,9	7,8
Por información que ve o escucha en los medios de comunicación	49,3	2,4	18,7*	5,6
Porque existen lotes baldíos o vías públicas sin iluminación	45,0	2,4	41,9	6,8
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones verbales.	26,4	1,9	14,9*	5,4
Porque existen basureros y/o botaderos de basura	23,8	2,4	9,7*	4,9
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones físicas.	21,1	1,7	10,1*	4,8
Porque hay presencia de grupos armados organizados	6,6	1,1	12,6*	6,2
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones sexuales	4,2	0,7	3,1*	1,8
Porque hay presencia de guerrilla	3,1	0,7	9,3*	5,6

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

* Contiene datos con baja precisión debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

** El nivel de percepción de inseguridad representa el período de junio a agosto de 2021.

Nota1: Categorías NO mutuamente excluyentes.

Nota2: Se omitieron las alternativas "Porque existen cultivos ilícitos cercanos" y "Porque hay minería ilegal" que se preguntaron en centro poblado y rural disperso, debido a sus bajas prevalencias y CVE superiores al 29%.

Para el total nacional, a la pregunta sobre sí las personas de 15 años y más se sienten seguras o inseguras en diferentes lugares públicos, se observó que la *vía pública* es el lugar en el que más personas manifestaron sentirse inseguras con 46,6%, seguido por el *transporte público (incluyendo paraderos y estaciones)* con 38,6%. Con respecto a 2020, el lugar *vía pública* presentó un aumento de 5,4 puntos porcentuales y en la alternativa *transporte público (incluyendo paraderos y estaciones)* su aumento fue de 4,7 puntos porcentuales para el total nacional.

Respecto al análisis por dominio geográfico, el lugar en los que se sienten más inseguras las personas de 15 años y más, tanto en cabeceras como en centro poblado y rural disperso es *la vía pública* con 59,4% y 26,8%, respectivamente. Al comparar con el dato reportado en 2020, la

alternativa *vía pública* también presentó un incremento estadísticamente significativo para cabecera de 6,6, puntos porcentuales.

El siguiente lugar que las personas perciben como más inseguro es *el transporte público* (44,4%) para la población en cabecera y las *plazas de mercado, calles comerciales* para la población en centro poblado y rural disperso (18,8%). La alternativa de respuesta *transporte público* registró un aumento de 5,0 puntos porcentuales con respecto al 2020 para cabecera y para centro poblado y rural disperso de 3,3 puntos porcentuales.

Cuadro 15. Tasa de percepción de inseguridad por lugar o espacio
Población 15 años y más
Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
2020 - 2021*

Lugares o espacios	Percepción de inseguridad por lugar o espacio	Total nacional (%)			Cabecera (%)			Centro poblado y rural disperso (%)		
		2020	2021	Diferencia significativa	2020	2021	Diferencia significativa	2020	2021	Diferencia significativa
En vía pública	%	41,2	46,6	Sí	52,8	59,4	Sí	28,2	26,8	No
	IC+-	1,0	0,9		1,0	1,0		2,1	2,2	
Transporte público (incluyendo paraderos y estaciones)	%	33,9	38,6	Sí	39,4	44,4	Sí	14,3	17,6	Sí
	IC+-	0,8	0,8		0,8	0,9		1,4	1,4	
Puentes peatonales	%	29,7	34,8	Sí	36,0	41,9	Sí	7,4	8,9	Sí
	IC+-	0,8	0,9		0,9	1,0		0,9	1,0	
Cajeros automáticos en vía pública	%	28,4	34,6	Sí	35,7	42,4	Sí	2,4	6,4	Sí
	IC+-	0,8	0,8		0,9	0,8		0,8	1,2	
Plazas de mercado, calles comerciales	%	29,2	34,2	Sí	32,6	38,5	Sí	17,2	18,8	No
	IC+-	0,8	0,8		0,9	0,9		1,6	1,5	
Parques públicos, espacios recreativos o deportivos	%	24,8	31,6	Sí	29,3	36,9	Sí	8,9	12,5	Sí
	IC+-	0,7	0,9		0,8	1,0		1,2	1,2	
Discotecas, bares o sitios de entretenimiento nocturno	%	14,4	19,7	Sí	16,7	22,8	Sí	6,2	8,6	Sí
	IC+-	0,6	0,6		0,6	0,8		1,0	0,9	
Donde realiza su actividad principal	%	10,4	11,6	Sí	11,6	13,6	Sí	5,9	4,2	Sí
	IC+-	0,5	0,5		0,6	0,6		1,0	0,8	

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021-2020

* El nivel de percepción de inseguridad representa el período de junio a agosto de 2021 y en 2020 representa el período de agosto a octubre de 2020

Nota1: Categorías NO mutuamente excluyentes.

Nota2: En centro poblado y rural disperso la categoría "en vía pública" se preguntó como "vía rural, trocha o carretera nacional".

Por ciudades, sobre la percepción de seguridad en la ciudad (en general, se siente seguro o inseguro en su ciudad) se obtuvo que Bogotá D.C y Cúcuta fueron las ciudades donde reportaron sentirse más inseguras las personas que las residen, con tasas de 77,8% y 73,5% respectivamente. En contraste, Manizales tuvo la percepción de inseguridad más baja (13,3%) entre las ciudades objeto de estudio.

Gráfico 10. Tasa de percepción de inseguridad por ciudad

Población 15 años y más

13 ciudades

2021*

Ciudad	Percepción de inseguridad	Variación puntos porcentuales 2021 - 2020	Variación estadísticamente significativa
Bogotá D.C.	77,8	8,8	Sí
Cúcuta	73,5	1,6	No
Cartagena	72,2	9,2	Sí
Pasto	71,6	3,0	Sí
Cali	68,4	2,5	No
Bucaramanga	64,6	14,5	Sí
Villavicencio	49,2	-13,9	Sí
Barranquilla	41,9	0,3	No
Ibagué	36,9	7,7	Sí
Medellín	31,1	-0,1	No
Montería	29,3	0,9	No
Pereira	19,1	-7,7	Sí
Manizales	13,3	2,9	Sí

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

* El nivel de percepción de inseguridad representa el período de junio a agosto de 2021.

INDICADORES DE COBERTURA

El porcentaje de cobertura es un instrumento, que permite hacer seguimiento al desarrollo de la recolección, con el propósito de garantizar el diligenciamiento completo del formulario por cada una de las fuentes que hace parte de la cobertura de la operación estadística, empleando las siguientes fórmulas:

$$IC_1 = \left(\frac{A}{B}\right) * 100$$

Donde la variable A corresponde a la cantidad de hogares con encuesta completa reportados en el resumen de cobertura y transmitidas a DANE Central durante el operativo de campo, y la variable B es el total de hogares encontrados en los segmentos asignados.

Indicador de cobertura sobre lo encontrado (IC1) junio - agosto de 2021:

$$IC_1 = \left(\frac{42.232}{43.075}\right) * 100$$

$$IC_1 = 98.0\%$$

La operación estadística para los meses de junio - agosto de 2021 tuvo un indicador de cobertura sobre lo encontrado del 98.0%.

$$IC_2 = \left(\frac{A}{C}\right) * 100$$

Donde la variable A corresponde a la cantidad de hogares con encuesta completa reportados en el resumen de cobertura y transmitidas a DANE Central durante el operativo de campo, y la variable C es el total de hogares con encuesta completas esperadas en los segmentos asignados³.

³ **Nota:** Para este trimestre se esperaban 10 viviendas por segmento y 1 hogar por vivienda, es decir, obtener como mínimo 10 hogares con encuesta completa en cada segmento y fueron asignados 4.111 segmentos para esta operación estadística.

Indicador de cobertura sobre lo esperado (IC2) junio- agosto 2021:

$$IC_2 = \left(\frac{42.232}{41.110} \right) * 100$$

$$IC_1 = 102.7\%$$

La operación estadística para los meses de junio - agosto de 2021 tuvo un indicador de cobertura sobre lo esperado del 102,7%.

FICHA METODOLÓGICA

Objetivo general

Generar información estadística sobre personas de 15 años y más, que han sufrido un perjuicio como consecuencia de acciones delictivas tales como hurto, riñas y peleas, y/o extorsión.

Cobertura

La Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana tiene cobertura nacional con desagregación cabecera y resto (centro poblado y rural disperso) y cabecera de cada una de las siguientes 13 ciudades: Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Ibagué, Manizales, Medellín, Montería, Pasto, Pereira y Villavicencio.

- Tipo de investigación: Encuesta por muestreo.
- Tipo de muestra: probabilístico en dos etapas, estratificado y de conglomerados.
- Unidad de observación: los hogares y las personas que los conforman, al igual que las viviendas que habitan.

Principales indicadores que se pueden obtener

- Tasa de victimización (TV)

$$TV = \frac{\text{Total personas víctimas de cualquier delito } n}{\text{Población de 15 años y más}} * 100$$

Establece el porcentaje de población de 15 años y más que ha sufrido cualquiera de los delitos objetos de estudio para el total nacional. Los delitos son hurto a residencias, hurto de ganado o semovientes, hurto a personas, hurto a vehículos, riñas y peleas, y extorsión. En el caso del hurto a residencias y el hurto de ganado o semovientes, para el indicador de victimización, cada residente del hogar que sufrió el hecho se cuenta como víctima.

- Indicador de denuncias por hechos delictivos (TD)

$$TD = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que han sido víctimas de algún delito que denunciaron}}{\text{Total de personas de 15 años y más que han sido víctimas de algún delito}} * 100$$

Establece el porcentaje de la población de 15 años y más víctima de al menos un delito y que denunció al menos uno de estos hechos.

- Indicador de Riñas y peleas (RP)

$$RP = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que se han sido visto involucradas en riñas y peleas}}{\text{Población 15 años y más}} * 100$$

Porcentaje de la población de 15 años y más que se ha visto involucrada en riñas y peleas sobre el total de la población de 15 años y más.

- Porcentaje de hurto a residencias (HR)

$$HR = \frac{\text{Total de hogares víctimas de hurto a residencias}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

Es la relación porcentual entre los hogares víctimas de hurto en su residencia y el número total de hogares.

- Porcentaje de hurto de ganado o semovientes (HG):

$$HG = \frac{\text{Total de hogares víctimas de hurto de ganado o semovientes}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

Es la relación porcentual entre los hogares víctimas de hurto de ganado o semovientes y el número total de hogares.

- Porcentaje de hurto a personas (HP)

$$HP = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que han sido víctimas de hurto a personas}}{\text{Total de personas de 15 años y más}} * 100$$

Es la relación porcentual entre la población de 15 años y más víctimas de hurto a personas y el total de la población de 15 años y más.

- Porcentaje de hurto a vehículos (HV)

$$HV = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que han tenido vehículo y han sido víctimas de hurto a vehículos}}{\text{Total de personas de 15 años y más que han tenido vehículo}} * 100$$

Porcentaje de la población de 15 años y más que ha tenido al menos un vehículo y ha sido víctima de hurto a vehículos.

- Porcentaje de extorsión (E)

$$E = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que han sido víctimas de extorsión o intento de extorsión}}{\text{Total de personas de 15 años y más}} * 100$$

Porcentaje de la población de 15 años y más que ha sido víctima de extorsión o intento de extorsión. El indicador se construye con las personas que respondieron directamente haber sido víctimas de este delito.

- Percepción de inseguridad en la ciudad o municipio (PIC)

$$PIC = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que se sienten inseguras en la ciudad o municipio}}{\text{Total de personas de 15 años y más}} * 100$$

Establece el porcentaje de personas de 15 años y más que se sienten inseguras en la ciudad o municipio donde viven.

GLOSARIO

Convivencia: es la coexistencia pacífica y armónica. Se basa en las buenas relaciones entre personas y grupos, así como en la observancia de la Ley.

Fuente: Política Marco de Convivencia y Seguridad Ciudadana. 2019. Pág. 21

Extorsión: Obligar a una o varias personas a hacer, tolerar u omitir alguna cosa en contra de su voluntad con el fin de obtener provecho ilícito para sí o para terceros. Incluye extorsión de personas, empresas o instituciones.

Fuente: La definición corresponde a la categoría 02051 de la Clasificación Internacional de Delitos con Fines Estadísticos Adaptada para Colombia (ICCS A.C). DANE 2020

Hurto a personas: Modalidad de hurto donde el victimario utiliza diferentes medios con el fin de apoderarse de los elementos de valor que lleva consigo una persona.

Fuente: La definición corresponde a la categoría 05022. ICCS A.C. DANE 2020.

Hurto a residencias: Apoderarse de los elementos al interior de una residencia con el fin de obtener provecho para sí o para otro.

Fuente: La definición corresponde a la categoría 05010. ICCS A.C. DANE 2020

Hurto de vehículo: Despojar de un automotor o una motocicleta a una persona, mediante diferentes tipos de modalidad. Para la ECSC se contempla dentro de la categoría el hurto de bicicleta y el hurto de piezas de vehículos (autopartes).

Fuente: La definición corresponde a la categoría 05021. ICCS A.C. DANE 2020

Hurto de ganado o semovientes: Apoderarse de especies mayores (bovino y equino) o menores (porcino, caprino u ovino) con el fin de obtener provecho para sí o para otro.

Fuente: La definición corresponde a la categoría 05024. ICCS A.C. DANE 2020

Incidentes de seguridad digital: Hace referencia a situaciones que se pueden presentar en el uso de medios digitales o de internet, donde se compromete la seguridad digital de las personas. Estos pueden ser considerados delitos o no.

Fuente: Construcción equipo temático DANE.

Víctima: persona que, individual o colectivamente, haya sido objeto de un acto delictivo fruto del cual haya sufrido daños, lesiones físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo sustancial de sus derechos fundamentales.

Fuente: Adaptado de Naciones Unidas. 1985. Declaración sobre los Principios Fundamentales de Justicia para las Víctimas de Delitos y del Abuso de Poder.

Seguridad ciudadana: conjunto de acciones integrales que buscan proteger de manera efectiva a las personas, de los delitos y de los comportamientos que afectan su integridad física y material, así como del miedo a la inseguridad, en el marco del estado social de derecho.

Fuente: Política Marco de Convivencia y Seguridad Ciudadana. 2019. Pág. 21

Convivencia: comprende la promoción del apego y la adhesión de los ciudadanos a una cultura ciudadana basada en el respeto a la ley, a los demás y a unas normas básicas de comportamiento y de convivencia social.

Fuente: Política Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo

[**contacto@dane.gov.co**](mailto:contacto@dane.gov.co)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE
Bogotá, Colombia

www.dane.gov.co