

LA INFORMACIÓN DEL DANE EN LA TOMA DE DECISIONES DE LAS CIUDADES CAPITALES

Bogotá D.C.



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Febrero 2020

Sistema Estadístico Nacional - SEN



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Regulación del SEN 2.0

Artículo 155 de la Ley 1955 de 2019.



Sistema Estadístico
Nacional-Colombia

Incorporar enfoque diferencial y territorial en la producción de información estadística.

1

Asegurar la producción y difusión de estadísticas oficiales requeridas por el país.

2

Promover la coordinación entre los miembros.

3

Promover el conocimiento, acceso y uso de las estadísticas oficiales.

4

Aprovechar los registros administrativos y crear registros estadísticos.

Principios del SEN 2.0

SEN 2.0

Sistema Estadístico
Nacional-Colombia

- Calidad
- Coherencia
- Coordinación
- Eficiencia
- Oportunidad
- Pertinencia
- Transparencia



Del nivel central y territorial

Parágrafo 6°. «Brindará asesoría y asistencia técnica en la formulación de Planes Estadísticos Territoriales, así como en los lineamientos y es-tándares para la producción y difusión de información estadística en los distritos y municipios que sean capitales de departamentos y los departamentos de categoría especial.» - Ley 1955 de 2019, Artículo 155-

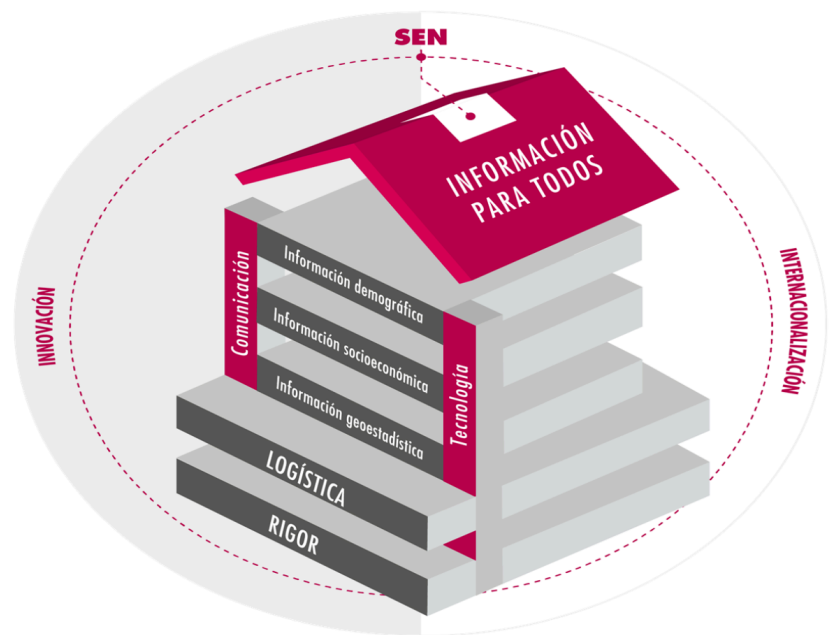
Potencialidades de la información estadística con enfoque local

La información estadística es un activo fundamental en la formulación de los Planes de Desarrollo Local



- Para **evidenciar características y condiciones específicas de la población** que deben ser tenidas en cuenta en la definición de estrategias de desarrollo locales.
- Para **asegurar la calidad de la información que sirve como insumo en la toma de decisiones clave de los territorios**, por ejemplo, frente a la *definición de impuestos, generación de incentivos para determinados sectores y actividades productivas deben apalancarse en datos.*
- Para **contar con información a un mayor nivel de desagregación local** que permite la focalización de las políticas, por ejemplo, *para reducción de la pobreza multidimensional.*
- Para **su uso como soporte de procesos de construcción participativa sobre las soluciones sociales**, la optimización de procesos de rendición de cuentas y para garantizar la transparencia de la gestión pública.

Plan estratégico con enfoque en la calidad



Fuente: DANE.

Confianza en las instituciones estadísticas

La nueva forma de hacer se concreta en la articulación de varios elementos que estructuran "la casa" del DANE:

- **Bases:** rigor estadístico y logística, sobre las cuales se edifica el proceso de producción estadística.

- **Muros:** comunicación y tecnología, que aportan fortaleza a la estructura y permiten que la información sea para todos.

- **Habitaciones:** información demográfica, socioeconómica y geoestadística, que se constituyen en los grandes campos en los que trabajamos.

Finalmente, la información producida se relaciona con el exterior de la entidad a través del Sistema Estadístico Nacional -SEN- y de procesos permanentes de internacionalización; todo atravesado con procesos continuos de innovación.

Plan Estadístico Distrital



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Febrero/2020

Actividades desarrolladas por el DANE para la formulación del Plan Estadístico del Distrito

Identificar y sensibilizar a los productores y usuarios de información estadística

Identificar la oferta y la demanda

Consolidación y organización de la información estadística

Realizar el cruce de la oferta y la demanda

Consolidar el diagnóstico de la información estadística

Formular el Plan Estadístico

Metodología PED

- **Concertación** del plan de trabajo con el Distrito y socialización de la metodología del DANE para formulación de planes estadísticos.
- **Capacitación** en las fases en la formulación del Plan Estadístico (2016 - 2019).
- **Mesas de trabajo** para la retroalimentación en el desarrollo de las fases de la formulación del Plan Estadístico (2016 - 2018).
- **Revisión y sugerencias** al documento final del Plan Estadístico del Distrito (2019).

Resultados de la formulación del Plan Estadístico del Distrito

- **Organización y caracterización de la información estadística estratégica disponible:**

1.098 conjuntos de datos (**oferta**).

- **Priorización de las estadísticas relevantes y diagnóstico de la actividad estadística:**

1.700 necesidades de información (**demanda**).

- **Desarrollo de acciones encaminadas al fortalecimiento de la actividad estadística:**

hoja de ruta para los próximos cinco años,
(**7 estrategias**)

- **Disposición sistemática de la información estadística estratégica del Distrito:**

<http://ped.sdp.gov.co:8080/inventario/>

Planes de acción donde se acogerán las estrategias formuladas y se definirán las acciones para la implementación de estándares de producción de información estadística.

**Propuesta de trabajo entre la
alcaldía y el DANE para el
aprovechamiento estadístico en la
construcción de estrategias para el
desarrollo**



ANTECEDENTES: Agenda conjunta de trabajo entre el DANE y Bogotá

- Elaboración de la Encuesta Multipropósito para Bogotá: realización en 2011, 2014 y 2017.
- Muestra Trimestral de Servicios de Bogotá.
- Proyecciones de población a niveles más desagregados para Bogotá.
- Acompañamiento en la aplicación del Plan Estadístico Distrital y en su evaluación y ajuste.
- Cálculo del Producto Interno Bruto para Bogotá

Disposición para trabajar de la mano con el distrito en la producción de información o procesamientos que no se hacen ordinariamente.



Comité distrital de estadísticas estratégicas (*data stewardship committee*)

Ley 1955 art 155 y Decreto 2404 de 2019 art. 2.2.3.2.3

DANE
INFORMACIÓN PARA TODOS



Secretaría de Planeación

Agenda socioeconómica:
- **reducción de la pobreza**
- formalización
- migración

Agenda urbanística/
ambiental:
- Sistemas de transporte
- **Estratificación**
- gestión de residuos

Agenda sociodemográfica:
- Envejecimiento
- Discapacidad
- Juventud
- **Economía del cuidado**

Agenda de seguridad
y capital social:
- percepción de inseguridad
- victimización

Productos esperados

- ✓ Diseño e implementación metodológica de las proyecciones de población por sexo y edad a 2035 para la ciudad de Bogotá D.C., con desagregación a nivel de localidades y unidades de planificación zonal (UPZ), de acuerdo con el Plan de Ordenamiento Territorial (POT).
- ✓ Análisis de viabilidad técnica para la desagregación de los principales indicadores sociodemográficos en áreas menores.
- ✓ Elaborar proyecciones de hogares y demanda de vivienda para la ciudad de Bogotá D.C., por localidades y unidades de planificación zonal (UPZ), como resultados derivados de las proyecciones de población a 2035, insumo para la formulación y seguimiento del Plan de Ordenamiento Territorial (POT).
- ✓ Realizar el cálculo del número de hogares en déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda para la ciudad de Bogotá D.C., por localidades y unidades de planificación zonal (UPZ), con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda 2018.
- ✓ Memorias técnicas del acompañamiento especializado y requerido para el análisis, interpretación y producción de información sociodemográfica de la ciudad de Bogotá D.C., sus localidades y unidades de planificación zonal (UPZ).

Obligaciones específicas contractuales

- ✓ Elaborar marco conceptual y metodológico del Registro Estadístico Base de Población (REBP) y proyecciones demográficas con desagregaciones por sexo y edad a nivel de localidades y UPZ en Bogotá D.C.
- ✓ Analizar, evaluar y documentar el alcance de las bases de registros de población, registros administrativos y demás fuentes de información que tengan uso potencial como insumo para las proyecciones de población por localidades y UPZ.
- ✓ Aplicar la metodología para el cálculo de las proyecciones de población, hogares y viviendas para todas las localidades y UPZ existentes en Bogotá, teniendo en cuenta los cambios en el ordenamiento territorial de la ciudad-región.
- ✓ Acompañar desde la perspectiva demográfica el proceso de revisión y ajuste del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y Prestar asistencia técnica conjunta para la medición del impacto de los resultados del ciclo de vida de la población en el Plan de Desarrollo Distrital (PDD) y del POT en cumplimiento a los ODS.
- ✓ Fortalecer la capacidad de producción estadística de la SDP en torno al Plan Estadístico Distrital.
- ✓ Apoyar los requerimientos en materia de población de DANE (DIMPE) para la realización de la Encuesta Multipropósito 2020

Convenio específico de cooperación interadministrativa

DESAFÍOS PARA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA



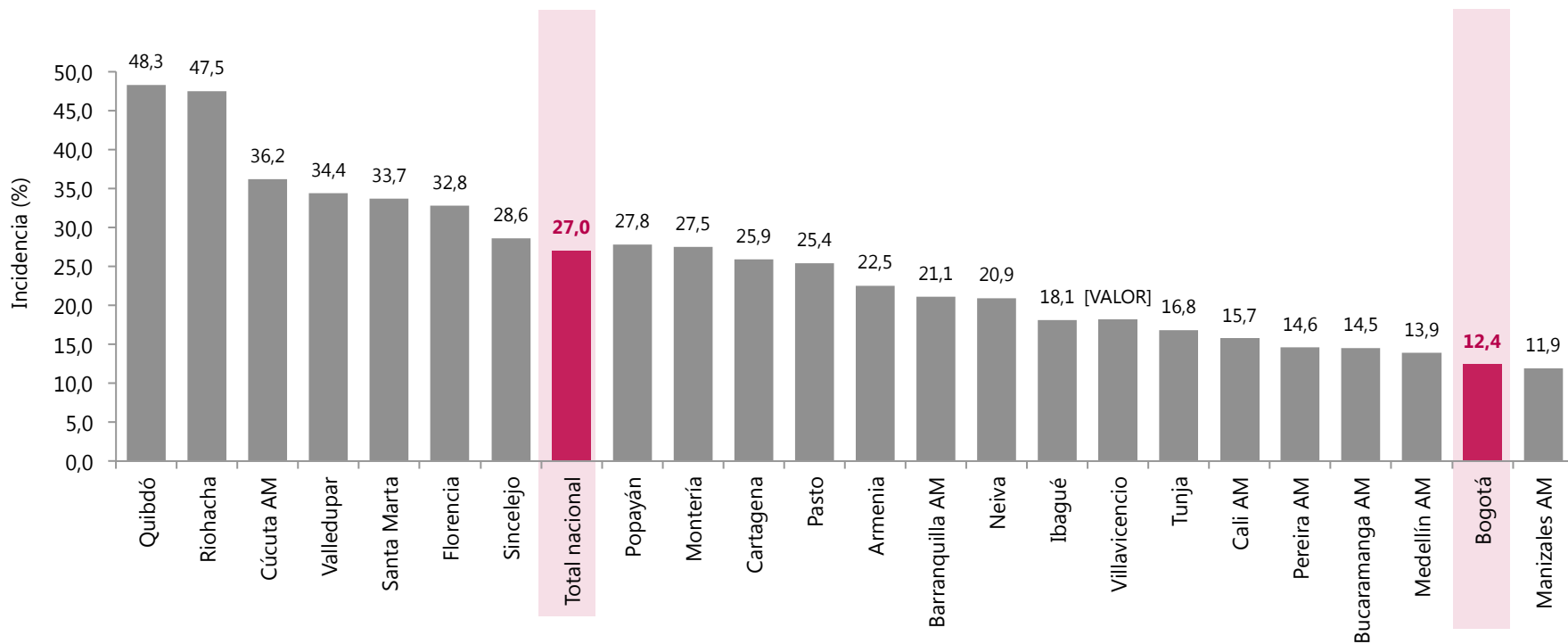
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Incidencia de la pobreza monetaria

Total nacional y 23 ciudades y A.M

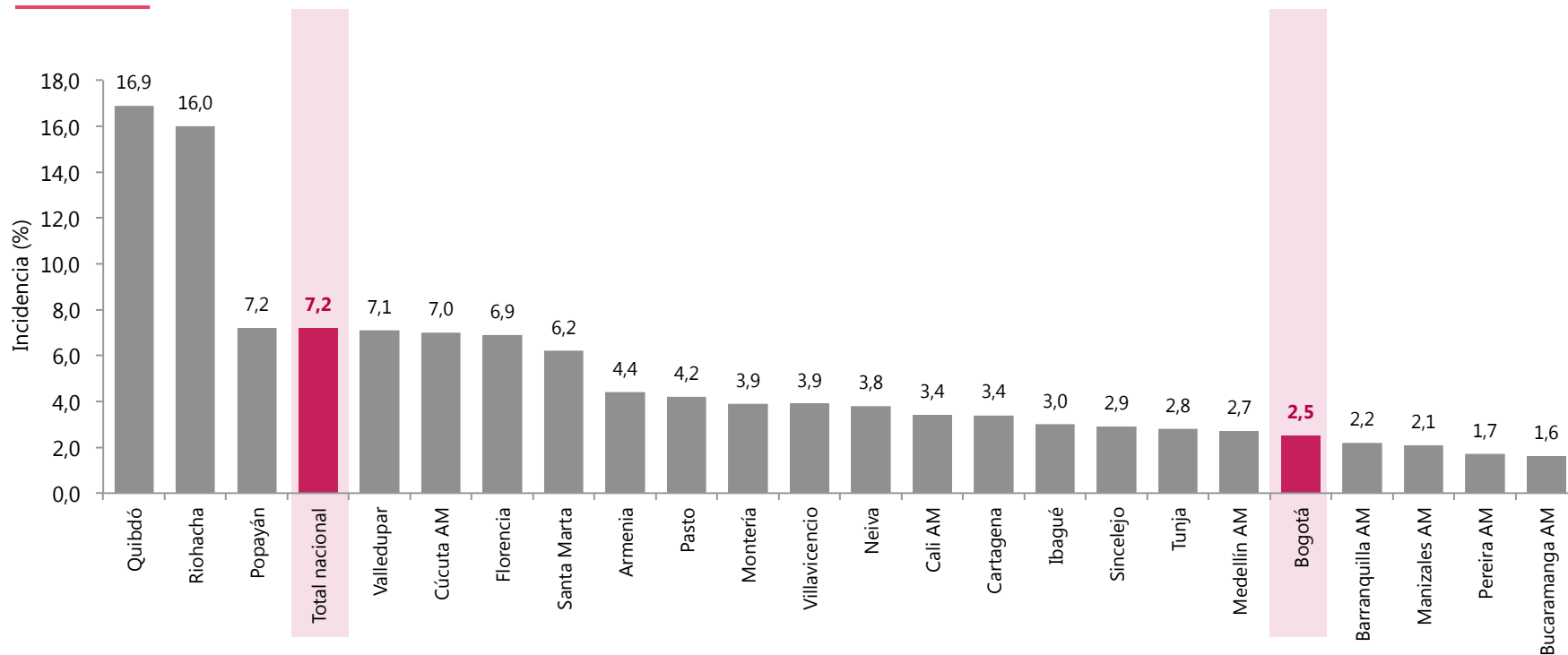
Año 2018



Incidencia de la pobreza monetaria extrema

Total nacional y 23 ciudades y A.M

Año 2018



Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema

Total nacional y 23 ciudades y A.M

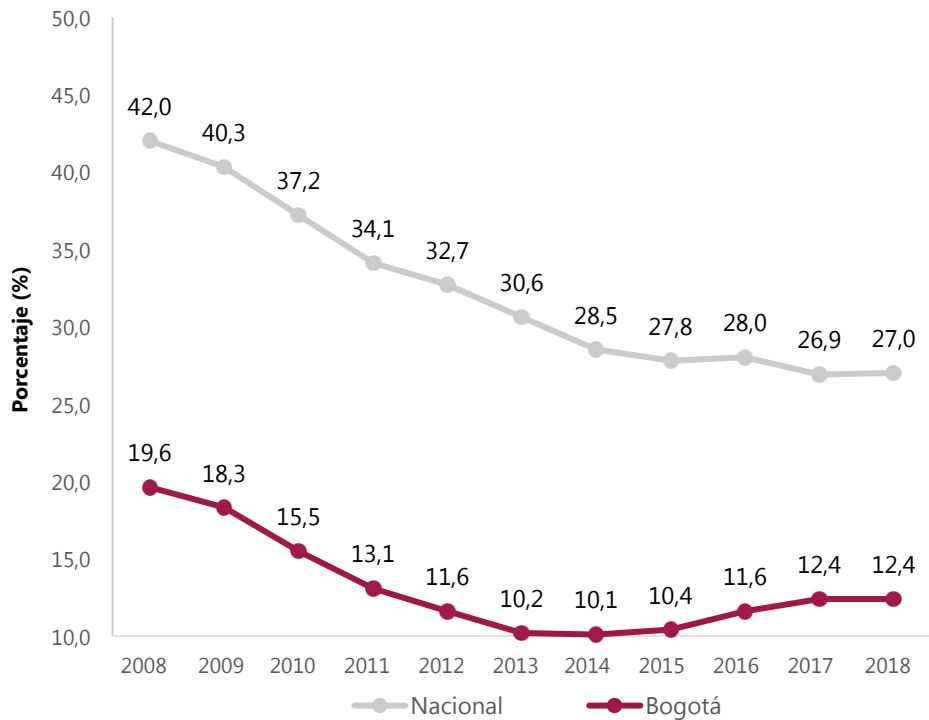
2014 y 2018

Ciudad	Pobreza monetaria			Pobreza monetaria extrema		
	2014	2018	Diferencia	2014	2018	Diferencia
Valledupar	27,0	34,4	7,4	3,6	7,1	3,5
Montería	20,9	27,5	6,6	1,4	3,9	2,5
Bucaramanga AM	8,4	14,5	6,1	1,1	1,6	0,5
Riohacha	42,4	47,5	5,1	12,4	16,0	3,6
Cúcuta AM	33,1	36,2	3,1	5,7	7,0	1,3
Bogotá	10,1	12,4	2,3	1,9	2,5	0,6
Quibdó	46,2	48,3	2,1	14,5	16,9	2,4
Ibagué	16,4	18,1	1,7	2,3	3,0	0,7
Neiva	19,9	20,9	1,0	3,7	3,8	0,1
Villavicencio	17,1	18,1	1,0	2,8	3,9	1,1
Santa Marta	34,1	33,7	-0,4	7,2	6,2	-1,0
Cartagena	26,6	25,9	-0,7	4,3	3,4	-0,9
Medellín AM	14,7	13,9	-0,8	2,8	2,7	-0,1
Florencia	34,1	32,8	-1,3	7,3	6,9	-0,4
Total nacional	28,5	27,0	-1,5	8,1	7,2	-0,9
Pasto	26,9	25,4	-1,5	4,1	4,2	0,1
Armenia	24,2	22,5	-1,7	4,5	4,4	-0,1
Tunja	19,2	16,8	-2,4	4,0	2,8	-1,2
Cali AM	19,1	15,7	-3,4	3,3	3,4	0,1
Pereira AM	18,1	14,6	-3,5	2,5	1,7	-0,8
Manizales AM	15,7	11,9	-3,8	2,2	2,1	-0,1
Sincelejo	32,7	28,6	-4,1	5,5	2,9	-2,6
Popayán	32,5	27,8	-4,7	8,1	7,2	-0,9
Barranquilla AM	25,5	21,1	-4,4	3,6	2,2	-1,4

Las ciudades que están resaltadas en rojo presentan una variación positiva en la incidencia de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema entre 2014 y 2018

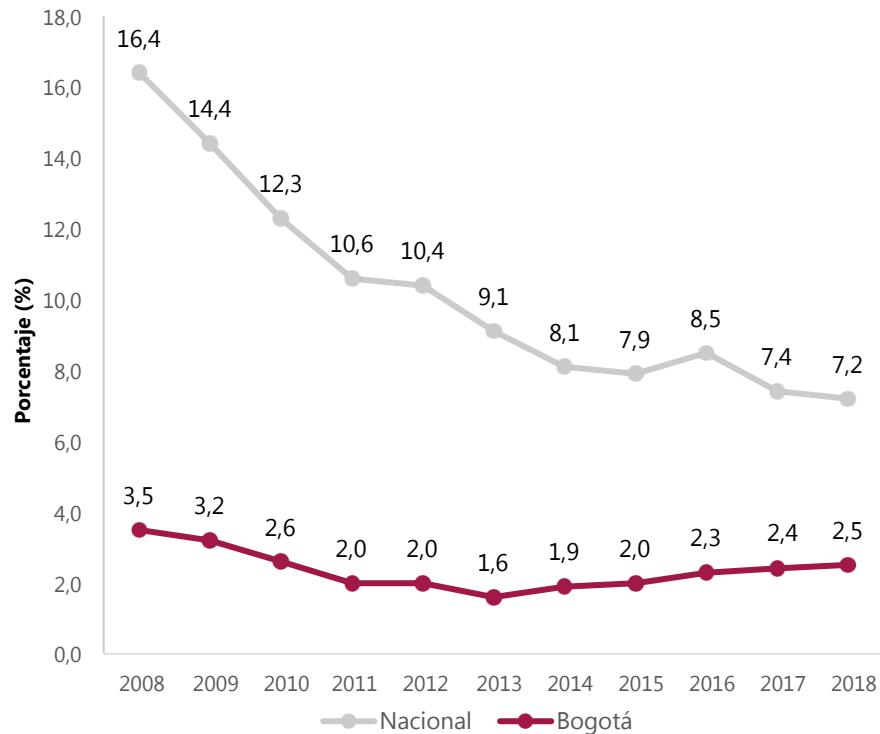
Incidencia de pobreza monetaria

Nacional y Bogotá
(2008-2018)



Incidencia de pobreza monetaria extrema

Nacional y Bogotá
(2008-2018)



Incidencia de la pobreza monetaria según perfil del jefe de hogar

Total nacional y Bogotá
2018

Bogotá tiene **menores niveles de pobreza** para todas las características del jefe de hogar comparado con el Total Nacional.

La mayor incidencia de la pobreza monetaria y pobreza extrema en Bogotá se da cuando el jefe de hogar es desocupado (35,8% y 18,7% respectivamente). La menor incidencia de la pobreza monetaria se da cuando el jefe de hogar cuenta con título universitario o posgrado (2,8%) y la menor incidencia de pobreza extrema cuando se encuentra afiliado a pensiones (0,4%).

Características del Jefe de Hogar		Bogotá		Total Nacional	
		Pobreza	Pobreza extrema	Pobreza	Pobreza extrema
Sexo	Hombre	11,9	2,0	25,7	6,5
	Mujer	13,3	3,5	29,6	8,6
Nivel Educativo	Ninguno o primaria	17,4	3,6	37,0	11,2
	Secundaria	14,9	2,6	26,1	5,9
	Técnica o Tecnológica	7,7	2,1*	12,0	2,3
	Universidad o posgrado	2,8*	1,2*	5,9	1,4
Situación laboral	Desocupados	35,8	18,7	49,0	21,4
	Ocupados	11,3	1,3	25,7	6,2
	Inactivos	10,9	3,2	27,5	8,3
Seguridad social (Pensiones)	Afiliado	5,9	0,4*	7,8	0,3
	No Afiliado	19,2	2,6	37,3	9,9

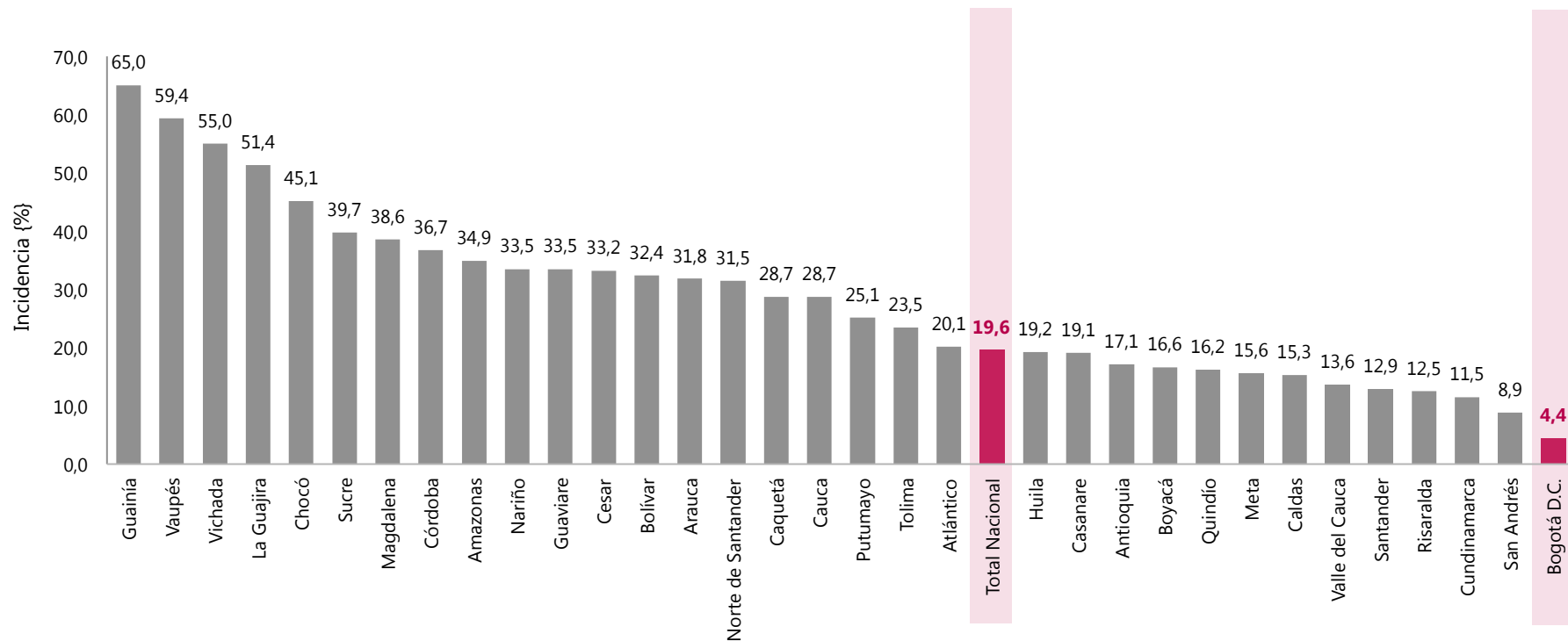
Fuente: DANE – GEIH

* Coeficientes de variación mayores al 15%.

Ranking de departamentos según pobreza multidimensional

Total nacional, departamental y Bogotá

Año 2018



Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Total Nacional y Bogotá - 2018

Variable	Bogotá	Total Nacional
Trabajo informal	52,8	72,3
Rezago escolar	22,3	28,6
Bajo logro educativo	19,1	43,8
Desempleo de larga duración	13,2	11,8
Sin aseguramiento en salud	12,5	11,0
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	11,1	9,3
Hacinamiento crítico	6,0	9,2
Analfabetismo	1,6	9,5
Inasistencia escolar	1,4	3,3
Barreras de acceso a servicios de salud	1,1	6,2
Trabajo infantil	0,5	2,1
Inadecuada eliminación de excretas	0,4	12,0
Sin acceso a fuente de agua mejorada	0,4	11,7
Material inadecuado de paredes exteriores	0,2	2,9
Material inadecuado de pisos	0,0	6,1

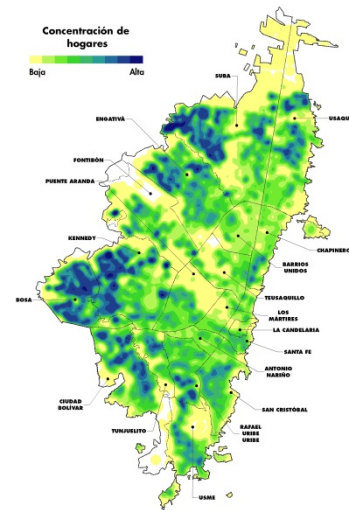
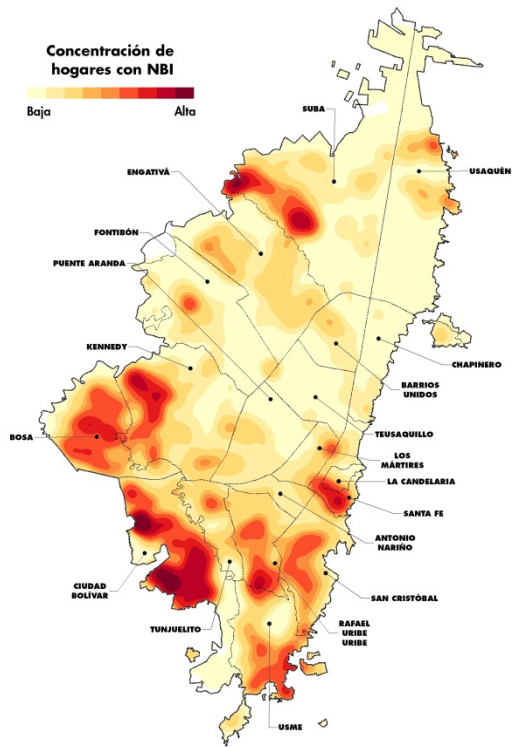
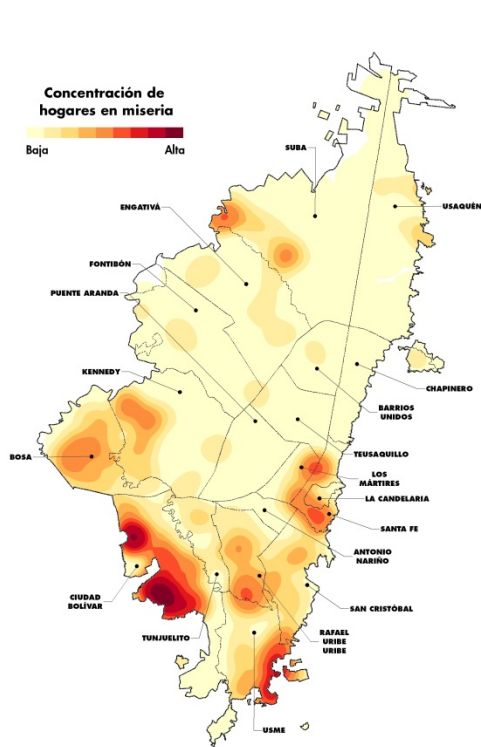
Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Bogotá (urbano y rural) - 2018

Variable	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	1,6	1,6	8,7
Bajo logro educativo	19,1	19,0	66,8
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	11,1	11,1	5,3
Barreras de acceso a servicios de salud	1,1	1,1	4,4
Desempleo de larga duración	13,2	13,2	9,5
Hacinamiento crítico	6,0	6,0	4,7
Inadecuada eliminación de excretas	0,4	0,4	3,2
Inasistencia escolar	1,4	1,4	3,2
Material inadecuado de paredes exteriores	0,2	0,2	0,0
Material inadecuado de pisos	0,0	0,0	3,5
Rezago escolar	22,3	22,3	32,3
Sin acceso a fuente de agua mejorada	0,4	0,4	27,5
Sin aseguramiento en salud	12,5	12,5	14,0
Trabajo infantil	0,5	0,5	1,7
Trabajo informal	52,8	52,8	80,9

EJERCICIOS DE FOCALIZACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS CON LAS FUENTES DE INFORMACIÓN DEL DANE



Necesidades Básicas Insatisfechas en Bogotá D.C.



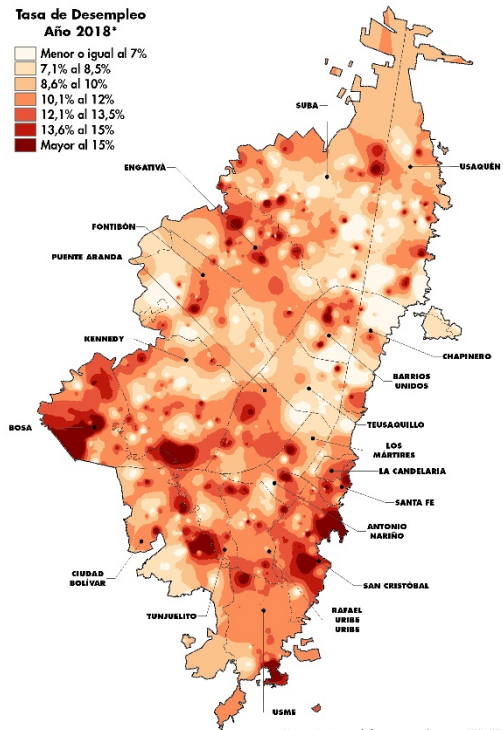
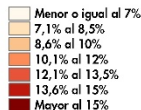
NBI a nivel de hogar

Componente NBI	Cabecera	Resto	Total
Vivienda inadecuada	0,3	3,3	0,3
Servicios inadecuados	0,1	0,4	0,1
Hacinamiento crítico	0,8	2,9	0,8
Inasistencia escolar	0,7	0,6	0,7
Dependencia económica	0,5	2,3	0,5
NBI	2,3	8,4	2,3
MISERIA	0,1	0,9	0,1

Ejercicios realizados y a realizar para la mesa de equidad (i)

Tasa de desempleo de Bogotá D.C
GEIH 2018

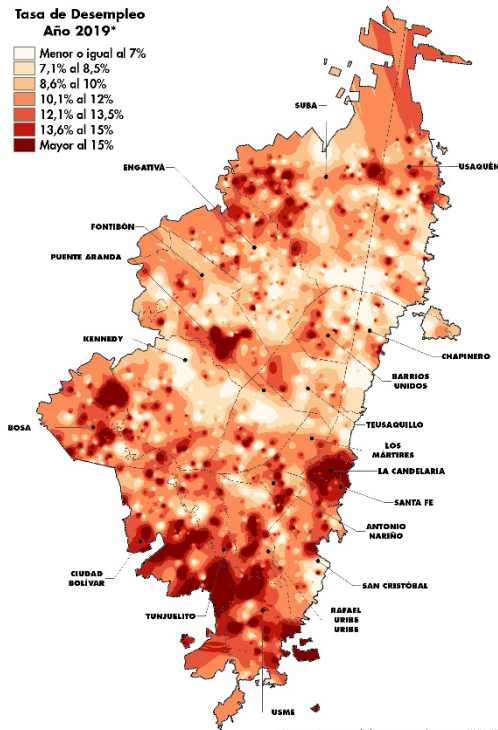
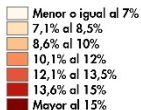
Tasa de Desempleo
Año 2018*



*Información a partir de los segmentos de muestra GEIH 2018
Método de interpolación espacial: IDW

Tasa de desempleo de Bogotá D.C
GEIH 2019

Tasa de Desempleo
Año 2019*



*Información a partir de los segmentos de muestra GEIH 2019
Método de interpolación espacial: IDW

Con información de las encuestas, se pueden generar análisis espaciales.

Se utilizó un método de interpolación espacial para encontrar los patrones de la tasa de desempleo, gracias a la **información de la tasa de desempleo a nivel de segmento con la GEIH 2018 para la ciudad de Bogotá D.C.**

El mapa muestra las zonas en las que se registraron mayores tasas de desempleo. Estas zonas corresponden a aquellas donde habitan los hogares que se encuentran en esta situación, según la encuesta.

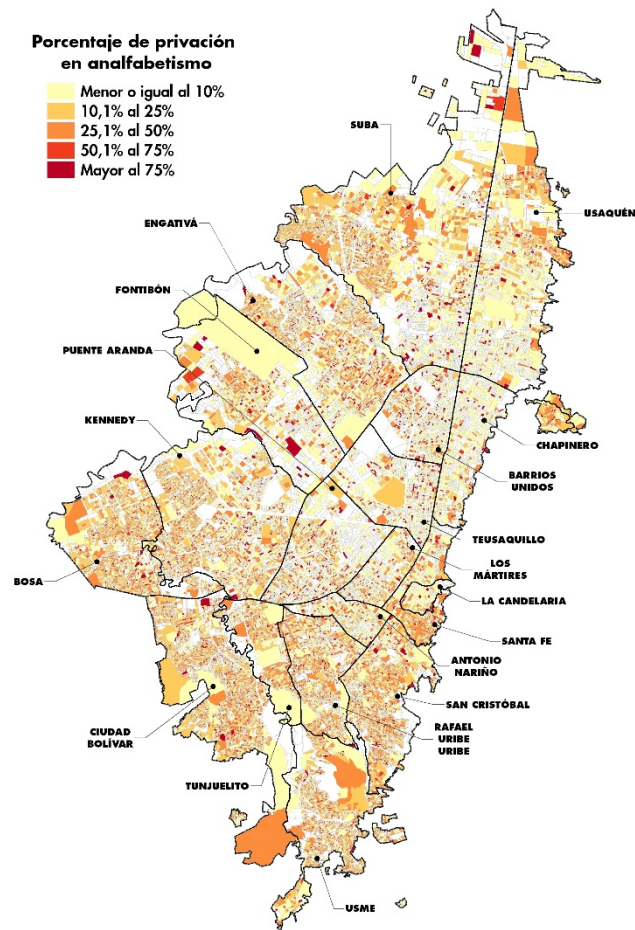
Ejercicios realizados y a realizar para la mesa de equidad (ii)

El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM *proxy*. El mapa muestra el porcentaje de privación para el **indicador de analfabetismo censurado de la medida de pobreza multidimensional municipal para Bogotá**.

En este caso, las zonas en rojo son aquellas donde hay mayor concentración de *hogares multidimensionalmente pobres con esta privación*.

De manera adicional, en el ejercicio conjunto que se está generando con DNP se le agregará una capa espacial de SISBEN IV.

Porcentaje de privación de los hogares en pobreza multidimensional municipal en el indicador analfabetismo de la medida



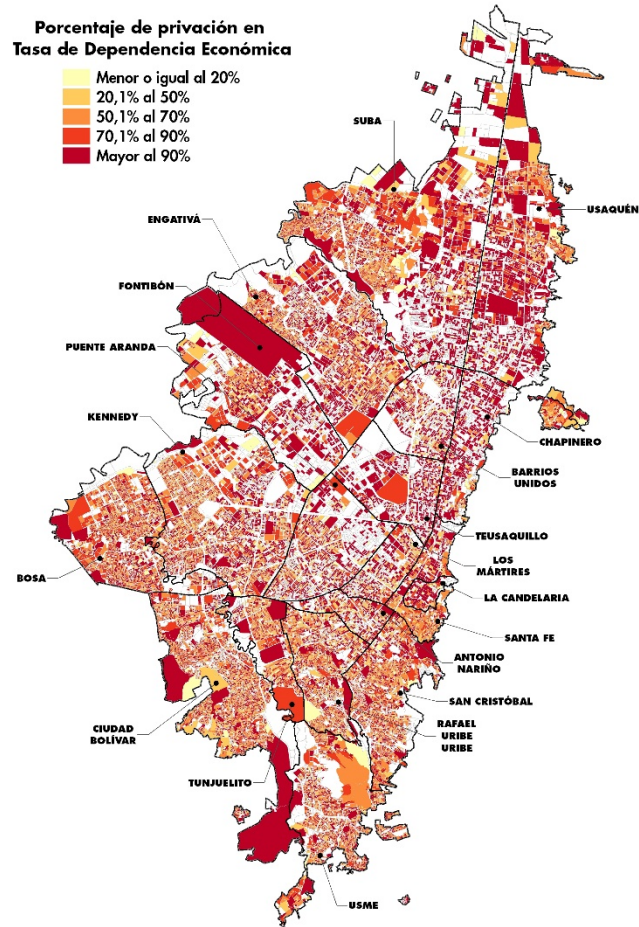
Ejercicios realizados y a realizar para la mesa de equidad (iii)

El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM *proxy*. El mapa muestra el porcentaje de privación para el **indicador tasa de dependencia económica censurado de la medida de pobreza multidimensional municipal para Bogotá**.

En este caso, las zonas en rojo son aquellas donde hay mayor concentración de *hogares multidimensionalmente pobres con esta privación*.

De manera adicional, en el ejercicio conjunto que se está generando con DNP se le agregará una capa espacial de SISBEN IV.

Porcentaje de privación de los hogares en pobreza multidimensional municipal en el indicador tasa de dependencia económica de la medida



Ejercicios realizados y a realizar para la mesa de equidad (iv)

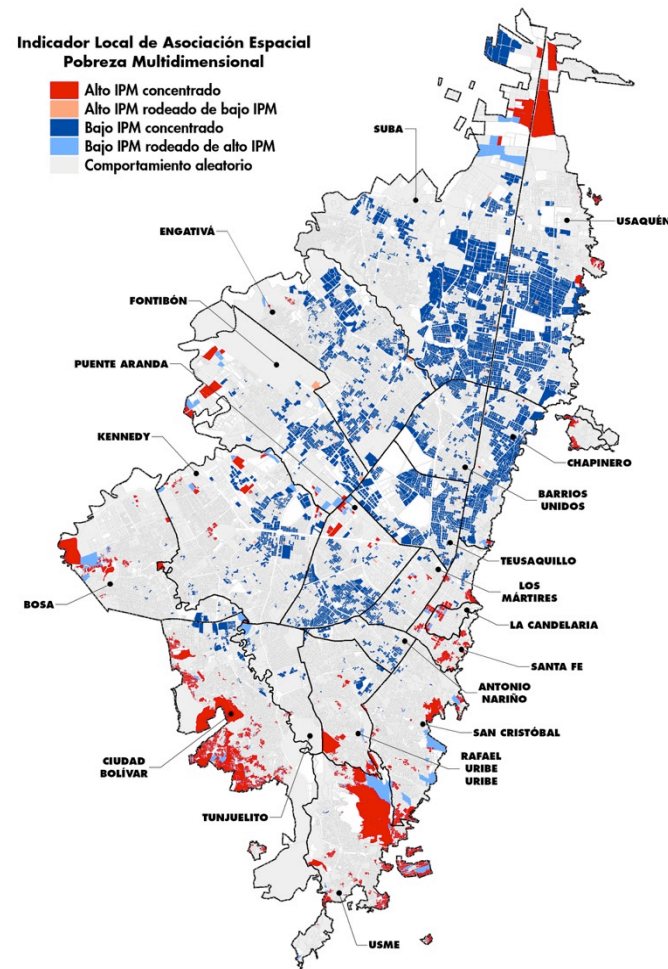
Con información del CNPV 2018 el DANE realizó el cálculo de la medida de pobreza multidimensional municipal a nivel de manzana para Bogotá.

El mapa muestra la correlación espacial existente entre los hogares con mayores y menores niveles de pobreza multidimensional en el municipio.

De manera adicional, se podría analizar:

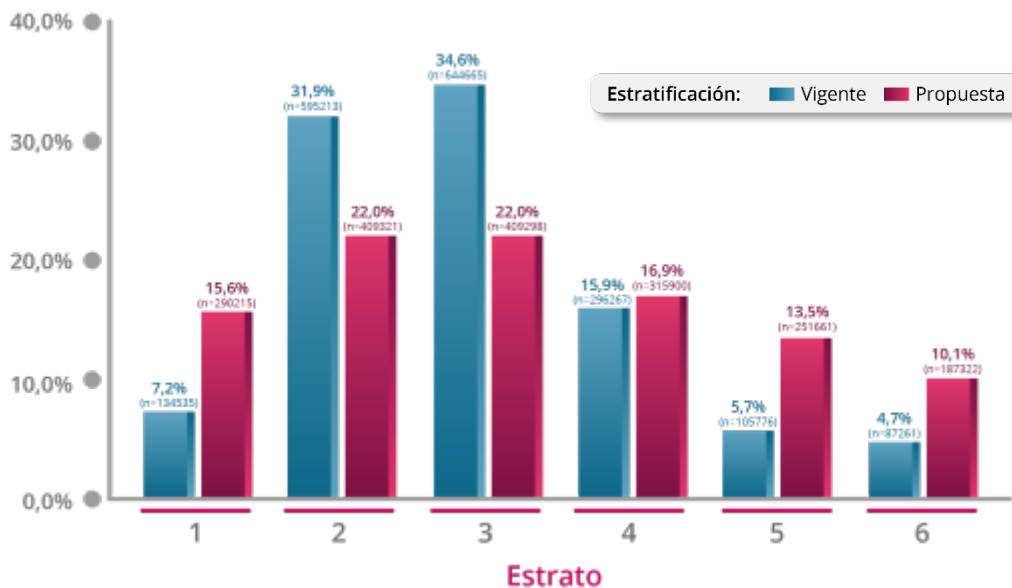
- Las principales privaciones que presentan los hogares en las zonas rojas (concentración de manzanas con PM alta)
- Intensidad de la pobreza
- Otros indicadores (por demanda)

Este tipo de análisis se pueden realizar con el CNPV para municipios de interés y variables de interés.



La nueva metodología tiene un gran impacto en los estratos altos y mejora la clase media

Porcentaje de predios por estrato, con metodología vigente y nueva

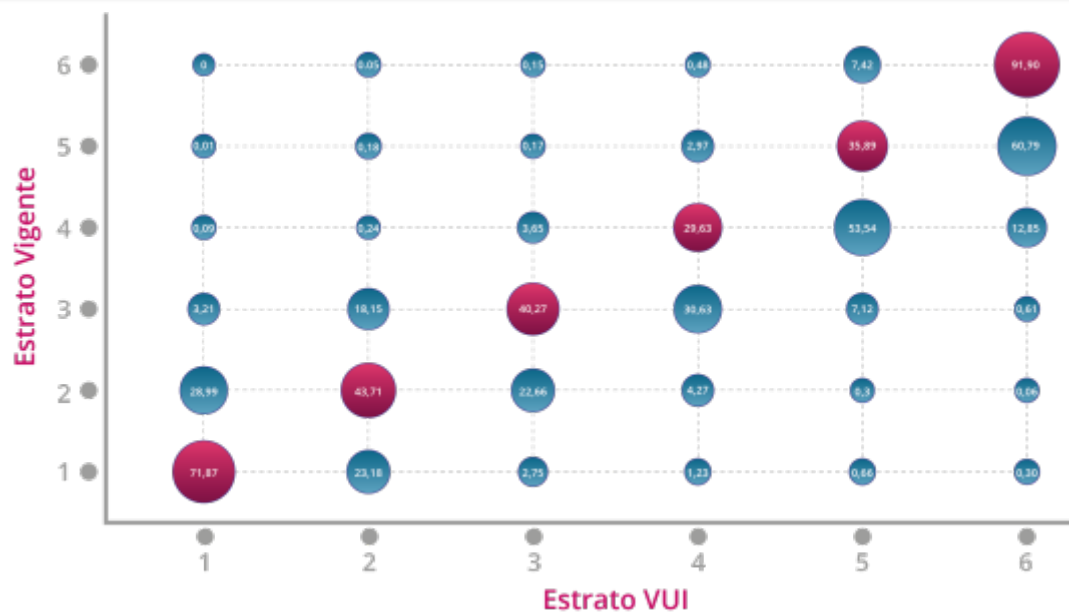


Fuente: DANE - DIG

- Los estratos 2 y 3 disminuye 9,9pp y 12,6pp respectivamente.
- El estrato 1 aumenta 8,4pp con respecto al modelo vigente
- Los estratos 5 y 6 también tienen un aumento considerable con respecto a la metodología vigente (7,8pp y 5,4pp respectivamente).
- El estrato 4 tiene un crecimiento (1pp), pero no tan marcado como en el resto de agrupaciones.

La implementación de la nueva metodología condiciona a que muchas viviendas aumenten un estrato más

Matriz de transición entre metodología vigente y nueva



Fuente: DANE – DIG

El impacto de transición se sentirá más en las viviendas con estrato 4 y 5 vigente

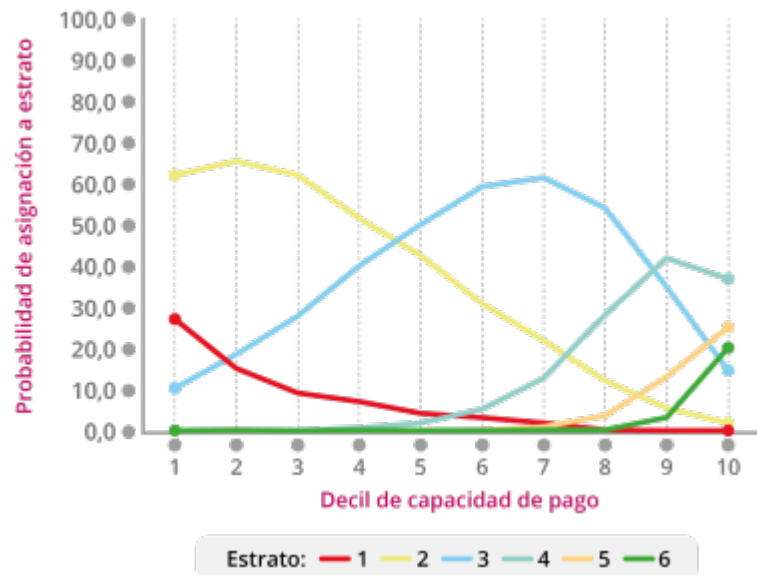
- El 53,5% de las viviendas estrato 4 pasarán a estrato 5
- El 60,8% de las viviendas estrato 5 pasarán a estrato 6

7 de cada 10 viviendas en estrato 1 seguirán conservando su clasificación actual.

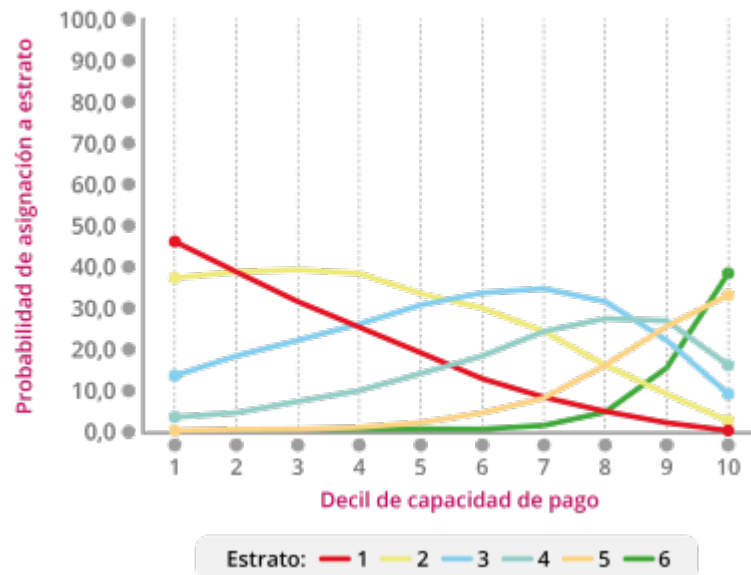
La totalidad de viviendas en estrato 6 seguirán con esa clasificación

La probabilidad de asignación de estrato tiene un comportamiento deseado con respecto a la capacidad de pago

Probabilidad de asignación a un estrato, método vigente, 2018



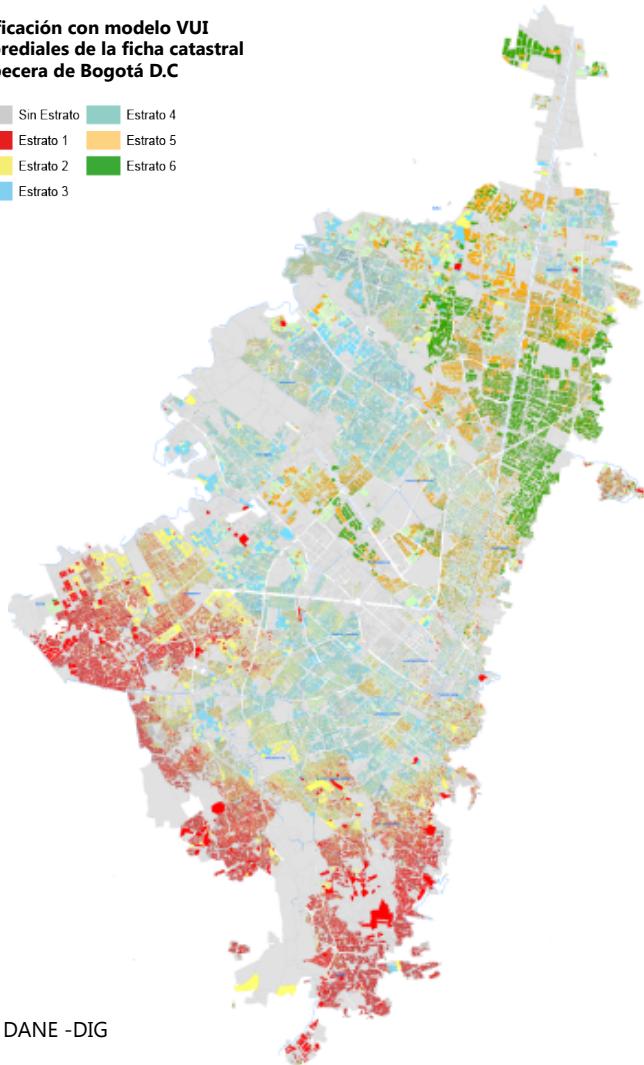
Probabilidad de asignación a un estrato, nuevo método, 2018





Estratificación con modelo VUI Unidades prediales de la ficha catastral Cabecera de Bogotá D.C

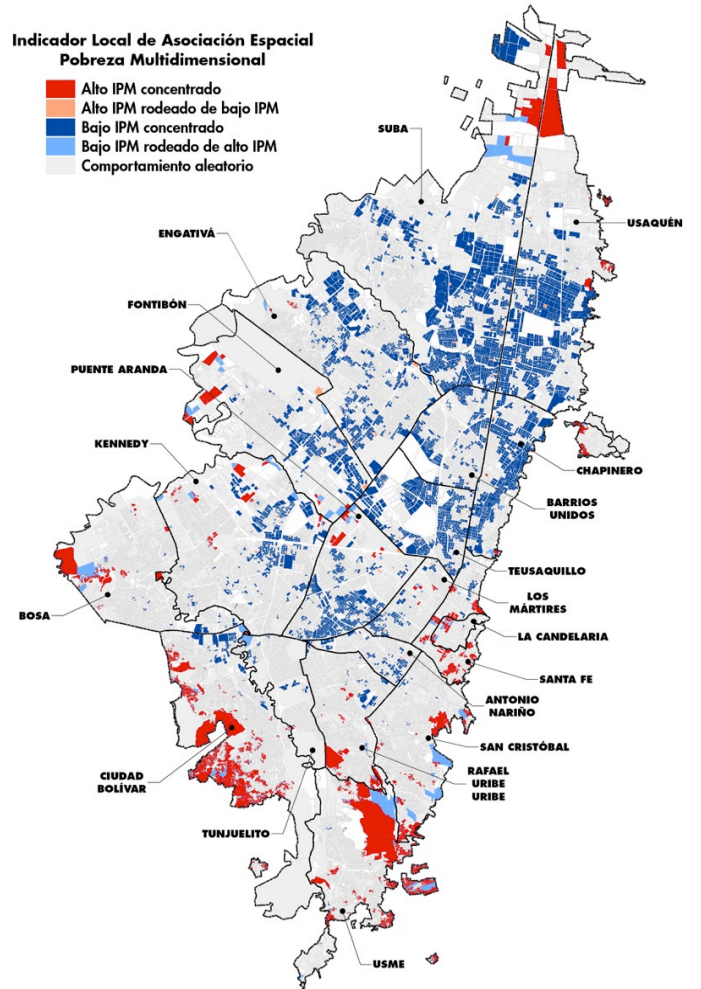
- Sin Estrato
- Estrato 1
- Estrato 2
- Estrato 3
- Estrato 4
- Estrato 5
- Estrato 6



Fuente: DANE -DIG

Indicador Local de Asociación Espacial Pobreza Multidimensional

- Alto IPM concentrado
- Alto IPM rodeado de bajo IPM
- Bajo IPM concentrado
- Bajo IPM rodeado de alto IPM
- Comportamiento aleatorio



Fuente: CNPV 2018

DESAFÍOS EN MERCADO LABORAL



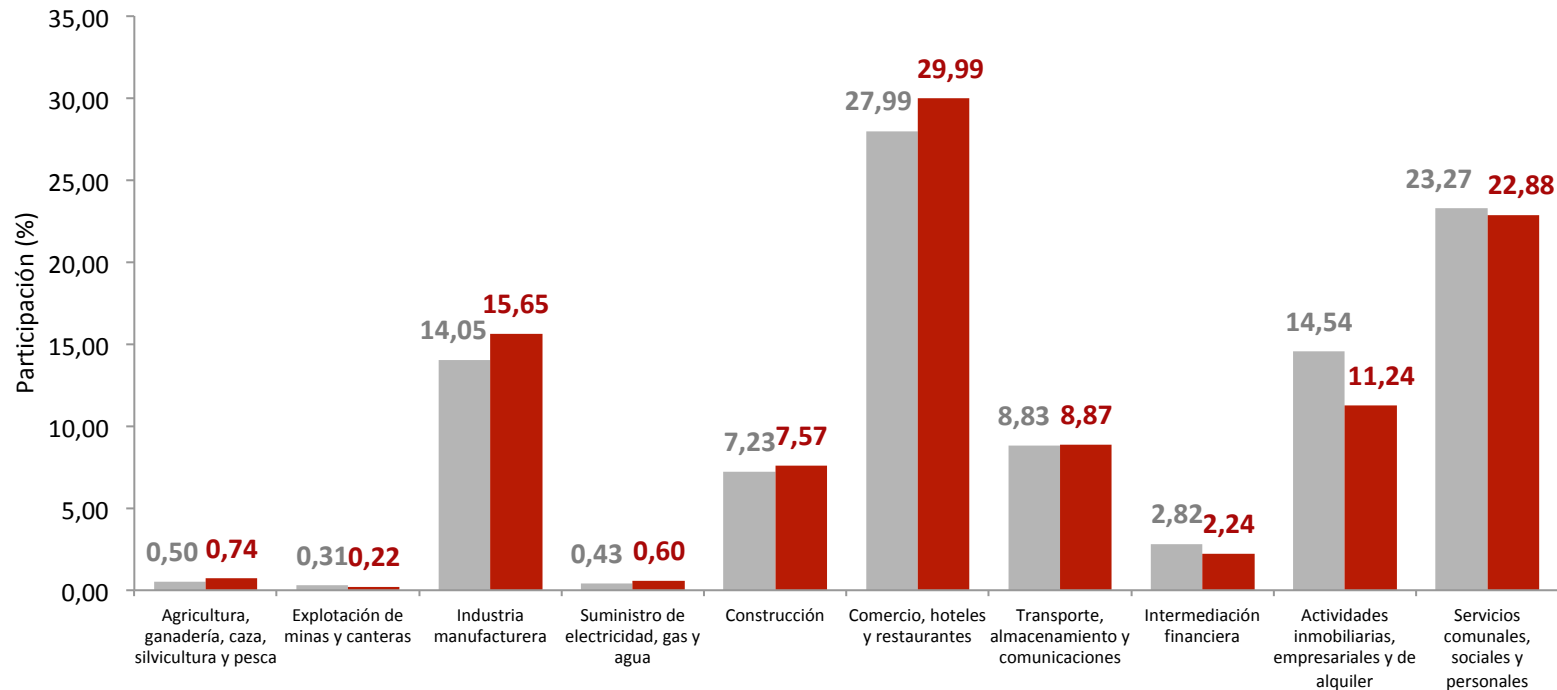
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

13 Ciudades y AM y Bogotá D.C.

Octubre - diciembre 2019



■ Bogotá D.C. ■ 13 ciudades y A.M.

Fuente: DANE - GEIH

Nota: No se incluye la categoría "No informa".

Población ocupada, según ramas de actividad y sexo

13 Ciudades y A.M y Bogotá D.C.

Octubre - diciembre 2019

Rama de actividad	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas							Bogotá D.C.						
	Octubre - Diciembre 2019 Hombres	Octubre - Diciembre 2019 Mujeres	Total Octubre - Diciembre 2019	Octubre - Diciembre 2018 Hombres	Octubre - Diciembre 2018 Mujeres	Total Octubre - Diciembre 2018	Variación total absoluta	Octubre - Diciembre 2019 Hombres	Octubre - Diciembre 2019 Mujeres	Total Octubre - Diciembre 2019	Octubre - Diciembre 2018 Hombres	Octubre - Diciembre 2018 Mujeres	Total Octubre - Diciembre 2018	Variación total absoluta
Total Ocupados	5.977	5.004	10.980	5.887	4.944	10.831	149	2.286	1.972	4.258	2.219	1.958	4.176	82
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	64	17	81	67	15	83	-2	14	7	21	17	3	20	1
Explotación de minas y canteras	16	8	24	20	9	28	-4	7	6	13	10	6	15	-2
Industria Manufacturera	954	764	1.718	941	752	1.693	25	334	265	598	348	272	619	-21
Suministro de electricidad, gas y agua	51	14	65	42	20	62	3	17	2	18	9	8	17	2
Construcción	766	66	831	696	64	760	71	279	29	308	229	27	255	53
Comercio, hoteles y restaurantes	1.695	1.598	3.292	1.722	1.570	3.291	1	626	566	1.192	629	561	1.189	3
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	836	138	974	803	182	985	-11	320	56	376	291	82	373	3
Intermediación financiera	102	144	246	106	147	254	-8	48	72	120	56	81	137	-17
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	614	621	1.235	696	597	1.293	-58	297	322	619	338	287	625	-6
Servicios comunales, sociales y personales	878	1.634	2.512	794	1.589	2.383	129	344	647	991	292	633	925	66

Fuente: DANE - GEIH

Nota: No se incluye la categoría "No informa".

Población ocupada, según sexo y rangos de edad

13 Ciudades y A.M y Bogotá D.C.

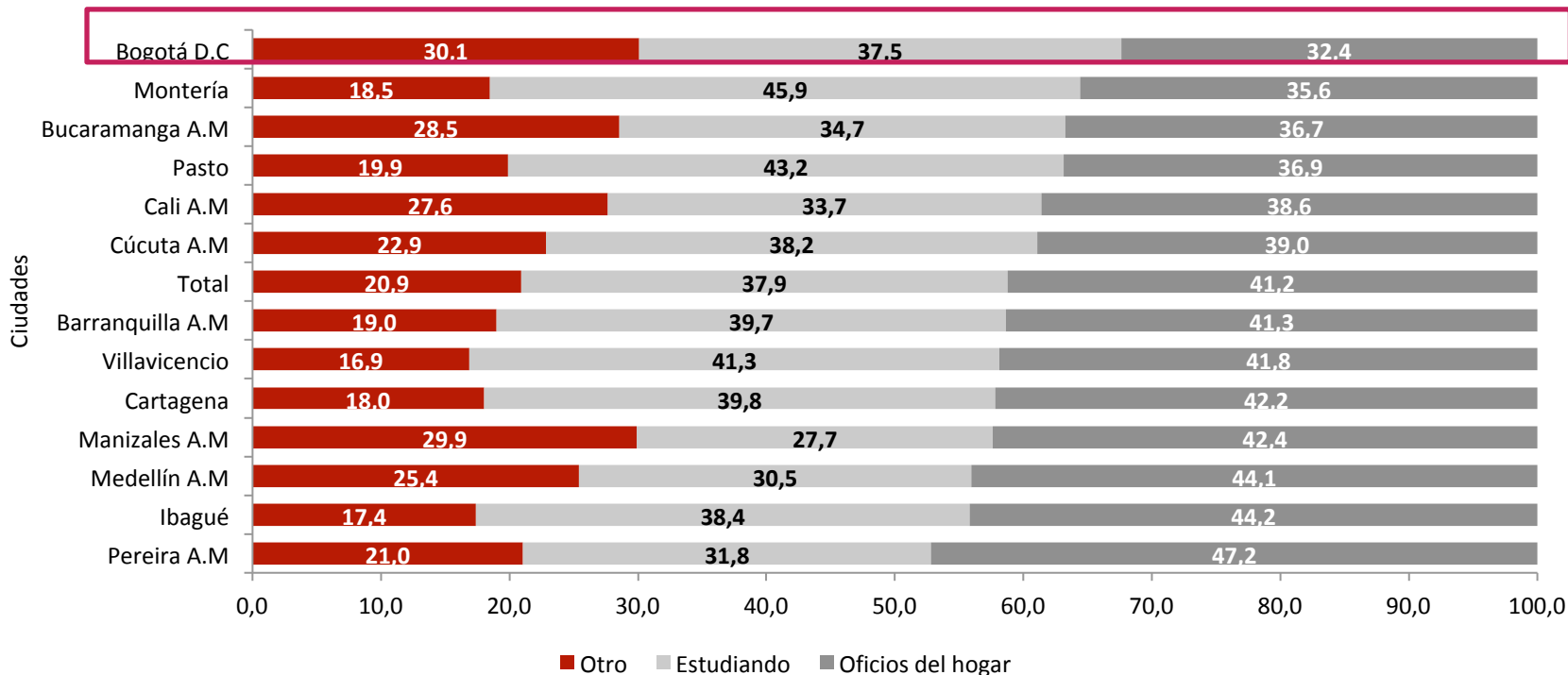
Octubre - diciembre 2019

Sexo y rangos de edad	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas			Bogotá D.C.			
	Octubre - Diciembre 2019	Octubre - Diciembre 2018	Variación absoluta	Octubre - Diciembre 2019	Octubre - Diciembre 2018	Variación absoluta	
TOTAL	TOTAL	10.980	10.831	149	4.258	4.176	82
	De 10 a 24 años	1.556	1.519	37	597	589	8
	De 25 a 54 años	7.631	7.576	55	2.979	2.940	39
	De 55 y más	1.793	1.736	57	682	647	35
Hombre	TOTAL	5.977	5.887	90	2.286	2.219	68
	De 10 a 24 años	864	835	29	330	309	21
	De 25 a 54 años	4.077	4.057	20	1.558	1.535	22
	De 55 y más	1.036	995	41	399	374	25
Mujer	TOTAL	5.004	4.944	59	1.972	1.958	14
	De 10 a 24 años	692	684	8	268	281	-13
	De 25 a 54 años	3.554	3.519	35	1.421	1.405	17
	De 55 y más	757	741	16	283	273	10

Composición de la población inactiva

13 ciudades capitales y A.M

Enero – diciembre 2019



Migración

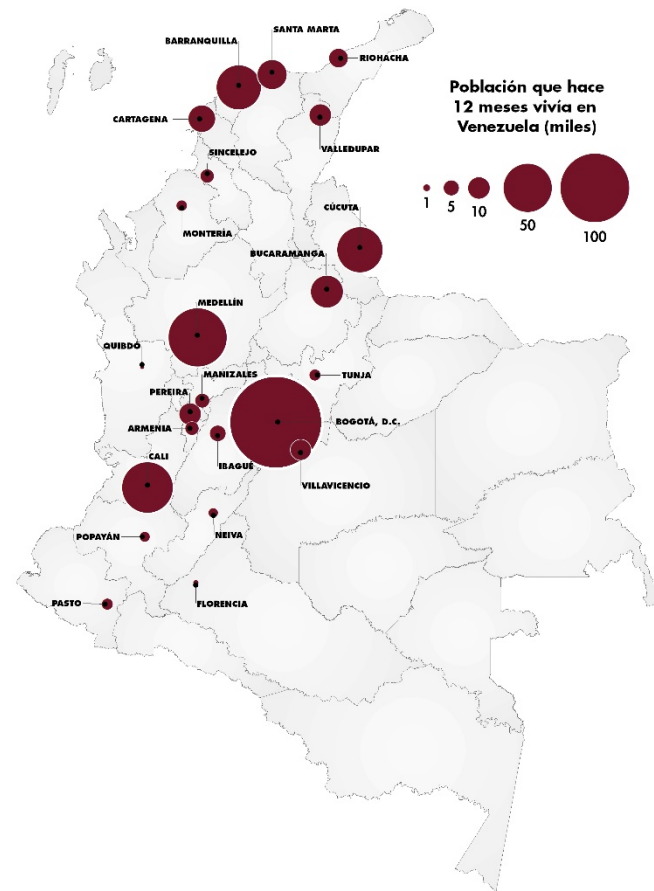
Concentración de la población que hace 12 meses vivía en Venezuela

En 2019, en el **total nacional** la población que hace 12 meses vivía en Venezuela fue

767.557 personas.

Por su parte, la población residente en **Bogotá D.C** que hace 12 meses vivía en Venezuela fue

174.360 personas

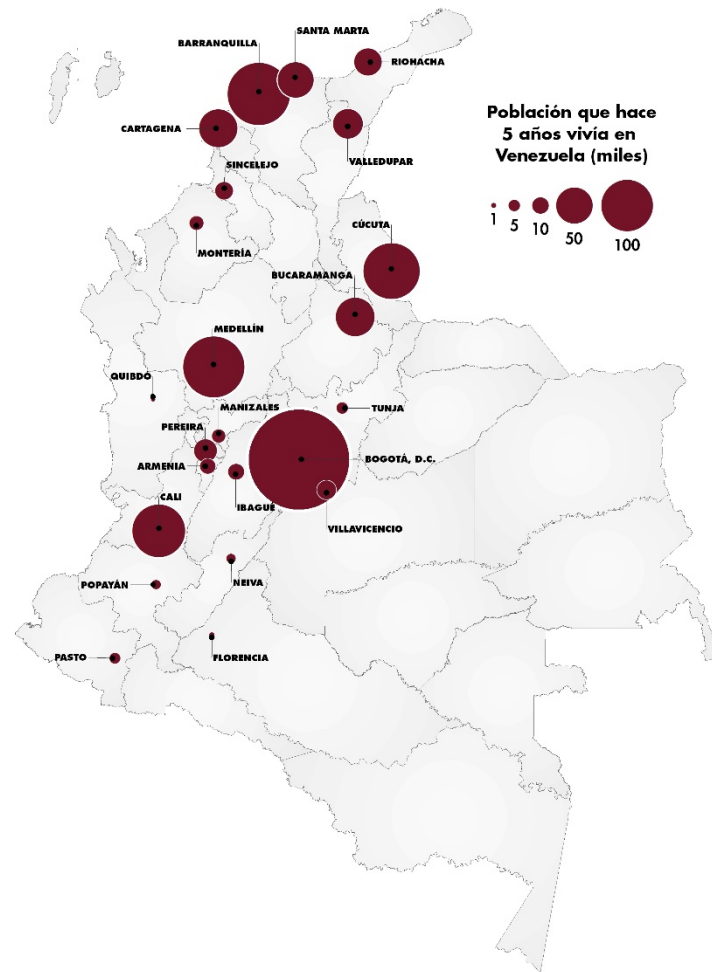


Migración

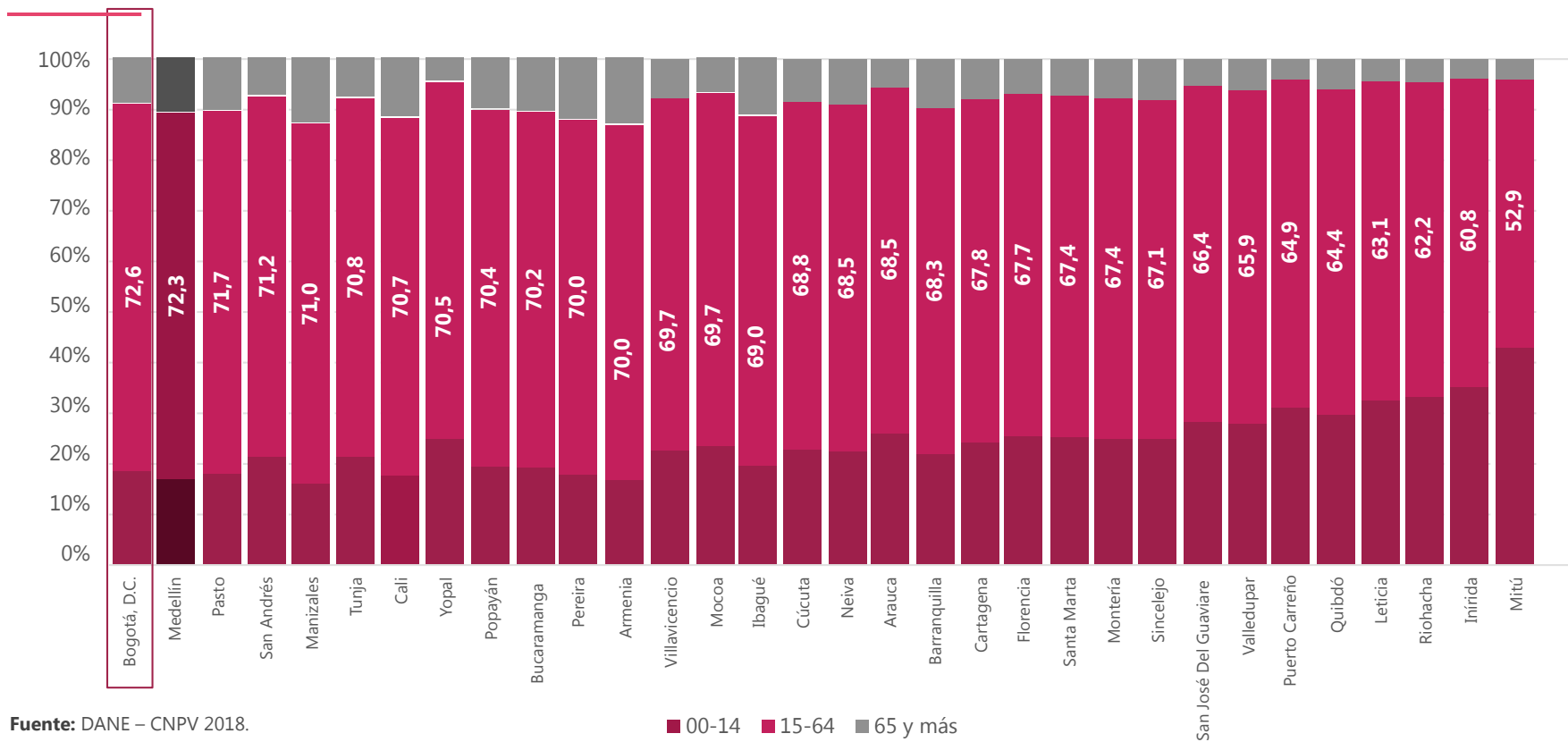
Concentración de la población que hace 5 años vivía en Venezuela

En 2019, en el **total nacional** la población que hace 5 años vivía en Venezuela fue **1.931.978** personas.

Por su parte, la población residente en **Bogotá D.C** que 5 años vivía en Venezuela fue **381.591** personas



Capitales difieren en cuanto a la participación relativa de la población productiva (15-64 años) lo cual plantea desafíos individuales en materia de empleabilidad y formalización



Fuente: DANE – CNPV 2018.

DESAFÍOS SOCIODEMOGRÁFICOS



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



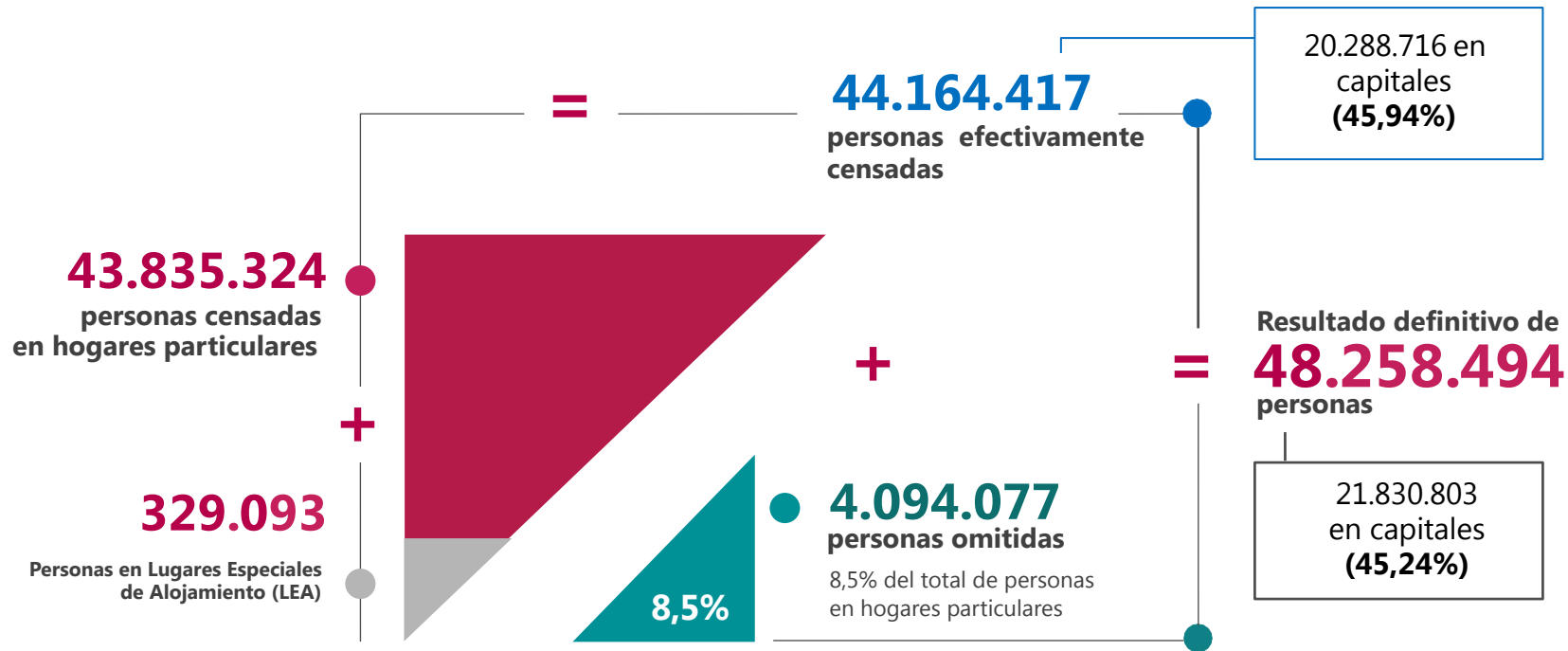
¿CÚANTOS SOMOS?

PRINCIPALES INDICADORES BOGOTÁ

Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018





13.480.729 ■
viviendas con
hogares particulares



■ **14.243.223**
Hogares particulares

IDENTIFICACIÓN		POBLACIÓN CENSADA			POBLACIÓN AJUSTADA POR COBERTURA			OMISIÓN CENSAL		
NOMBRE DEPARTAMENTO	NOMBRE MUNICIPIO	TOTAL	CABECERA	CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO	TOTAL	CABECERA	CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO	TOTAL	CABECERA	CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO
Antioquia	Medellín	2.372.330	2.332.487	39.843	2.427.129	2.382.399	44.730	2,3%	2,1%	10,9%
Atlántico	Barranquilla	1.120.103	1.119.367	736	1.206.319	1.205.284	1.035	7,1%	7,1%	28,9%
Bogotá, D.C.	Bogotá, D.C.	7.181.469	7.166.249	15.220	7.412.566	7.387.400	25.166	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	Cartagena	887.946	801.100	86.846	973.045	876.885	96.160	8,7%	8,6%	9,7%
Boyacá	Tunja	167.991	160.661	7.330	172.548	163.894	8.654	2,6%	2,0%	15,3%
Caldas	Manizales	400.436	375.432	25.004	434.403	405.234	29.169	7,8%	7,4%	14,3%
Caquetá	Florencia	156.789	139.843	16.946	168.346	147.939	20.407	6,9%	5,5%	17,0%
Cauca	Popayán	277.270	230.298	46.972	318.059	266.561	51.498	12,8%	13,6%	8,8%
Cesar	Valledupar	459.349	401.588	57.761	490.075	431.794	58.281	6,3%	7,0%	0,9%
Córdoba	Montería	433.723	355.317	78.406	490.935	388.499	102.436	11,7%	8,5%	23,5%
Chocó	Quibdó	120.679	108.450	12.229	129.237	113.124	16.113	6,6%	4,1%	24,1%
Huila	Neiva	314.526	294.905	19.621	357.392	335.994	21.398	12,0%	12,2%	8,3%
La Guajira	Riohacha	177.573	121.417	56.156	188.014	126.103	61.911	5,6%	3,7%	9,3%
Magdalena	Santa Marta	479.853	439.052	40.801	499.192	455.299	43.893	3,9%	3,6%	7,0%
Meta	Villavicencio	451.212	419.657	31.555	531.275	492.052	39.223	15,1%	14,7%	19,5%
Nariño	Pasto	352.326	274.200	78.126	392.930	308.095	84.835	10,3%	11,0%	7,9%
Norte de Santander	Cúcuta	629.414	607.236	22.178	711.715	685.445	26.270	11,6%	11,4%	15,6%
Quindío	Armenia	275.641	268.445	7.196	295.208	287.245	7.963	6,6%	6,5%	9,6%
Risaralda	Pereira	409.670	337.149	72.521	467.269	385.838	81.431	12,3%	12,6%	10,9%
Santander	Bucaramanga	528.855	519.111	9.744	581.130	570.752	10.378	9,0%	9,0%	6,1%
Sucre	Sincelejo	274.622	248.033	26.589	277.773	249.323	28.450	1,1%	0,5%	6,5%
Tolima	Ibagué	500.686	469.251	31.435	529.635	492.554	37.081	5,5%	4,7%	15,2%
Valle del Cauca	Cali	1.822.869	1.781.388	41.481	2.227.642	2.172.527	55.115	18,2%	18,0%	24,7%

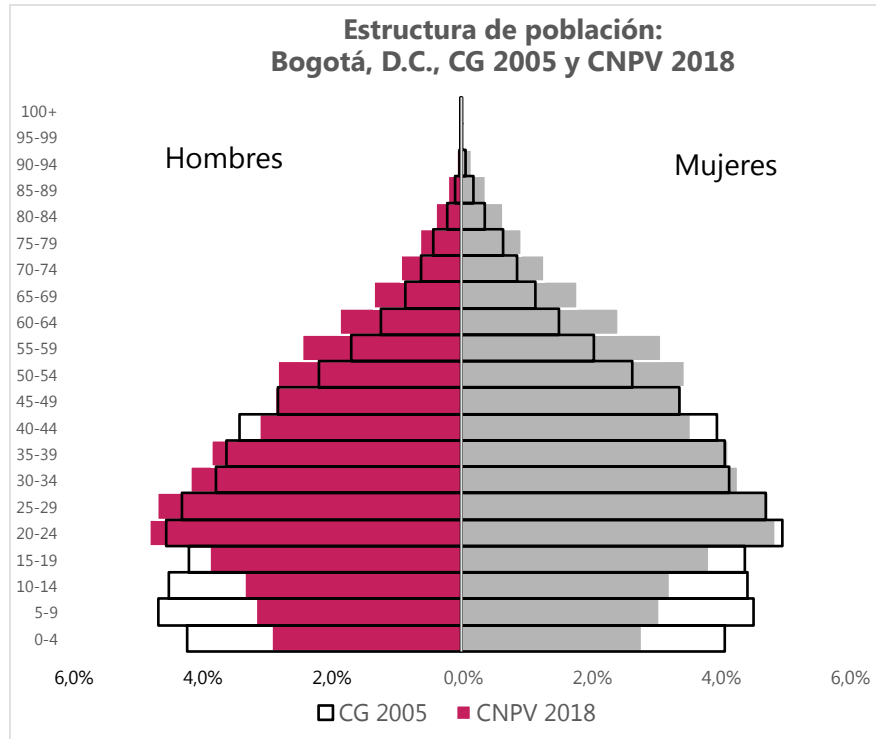
Características de la Población

Indicadores Demográficos CNPV 2018 y CG 2005

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Bogotá, D.C.	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	47,8%	47,8%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	52,2%	52,2%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	91,6	91,6
Índice demográfico de dependencia	55,9	65,9	46,5	53,5
Índice demográfico de envejecimiento	58,7	29,2	71,0	31,4
Índice de Friz (IF)	115,7	153,6	89,3	119,9
Descripción IF	Población madura	Población madura	Población madura	Población madura
Relación niños mujer	25,6	36,8	19,9	28,1
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	18,6%	26,5%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,1%	60,3%	68,2%	65,2%
Población mayor de 59 años (%)	13,3%	9,0%	13,2%	8,3%

Estructura por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 – Bogotá D.C.

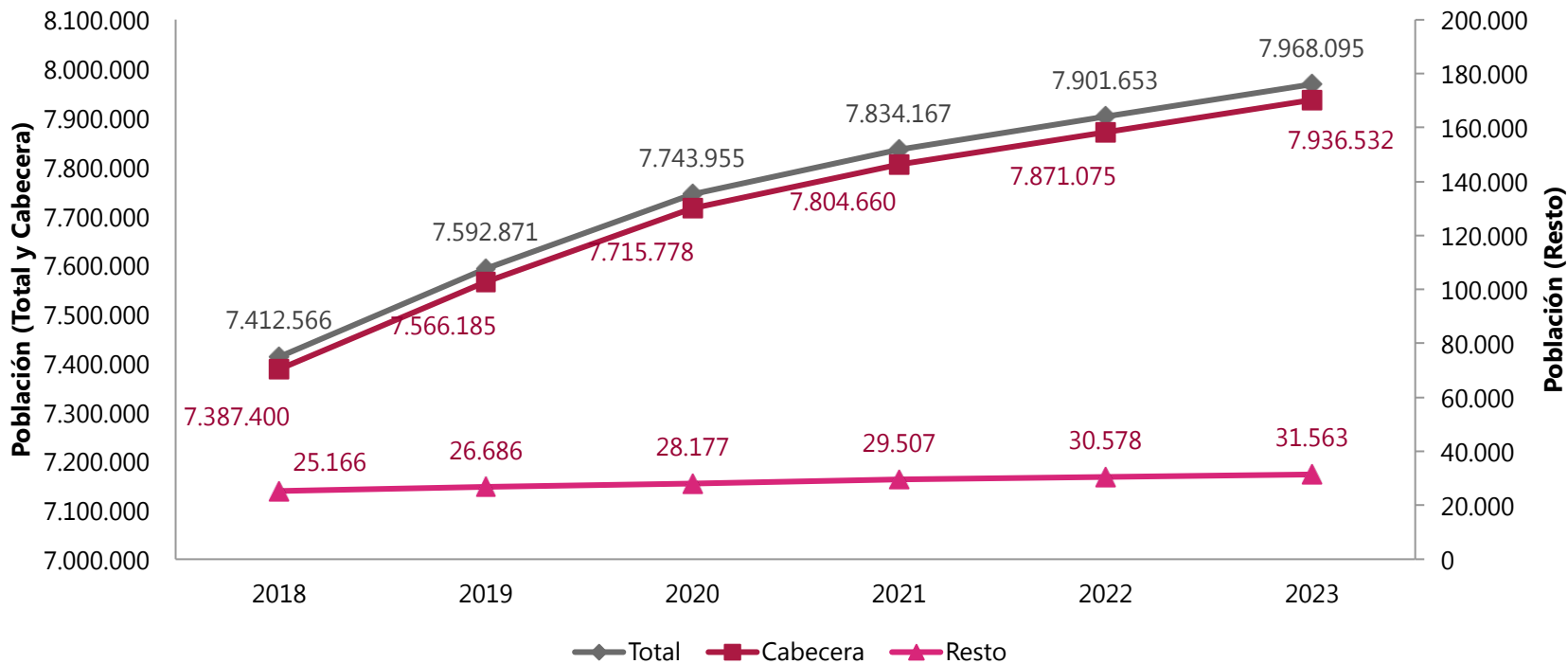
Características de la Población



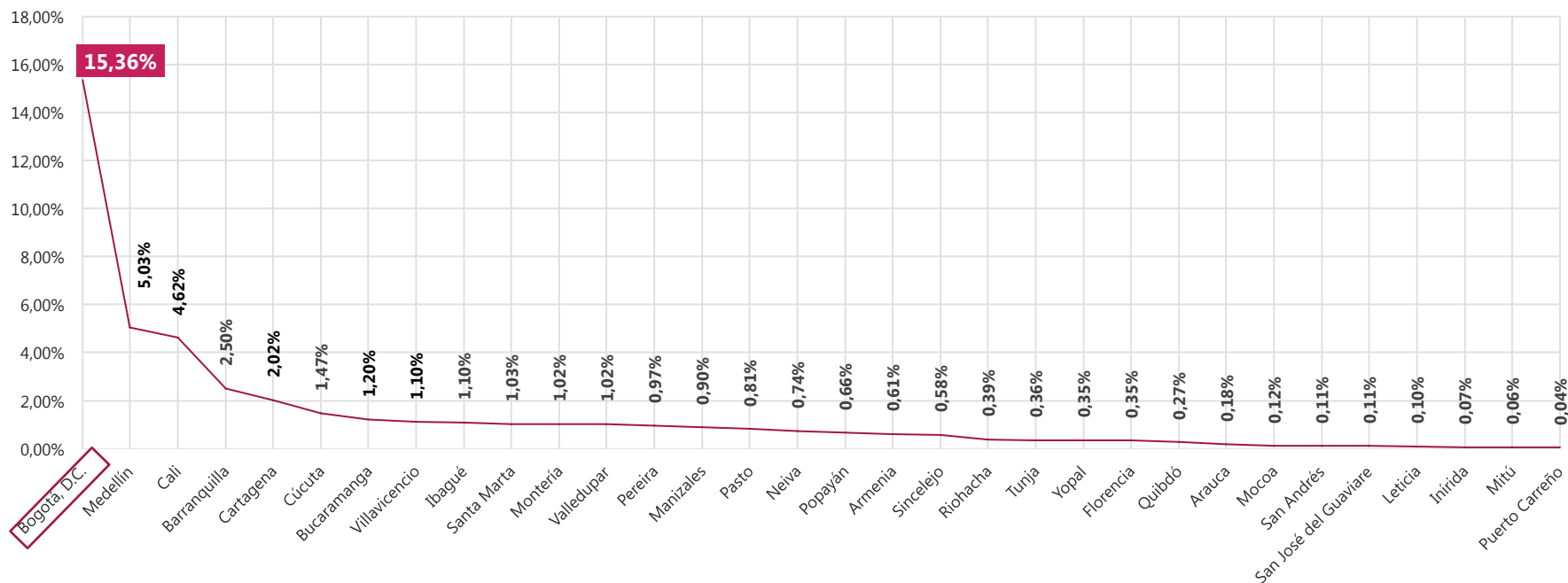
Cambio en la forma de la pirámide de población. Reducción de la base y ensanchamiento de la cúspide, indica reducción de la tasa de natalidad.

Proyecciones de Población 2018 - 2023

Bogotá D.C.

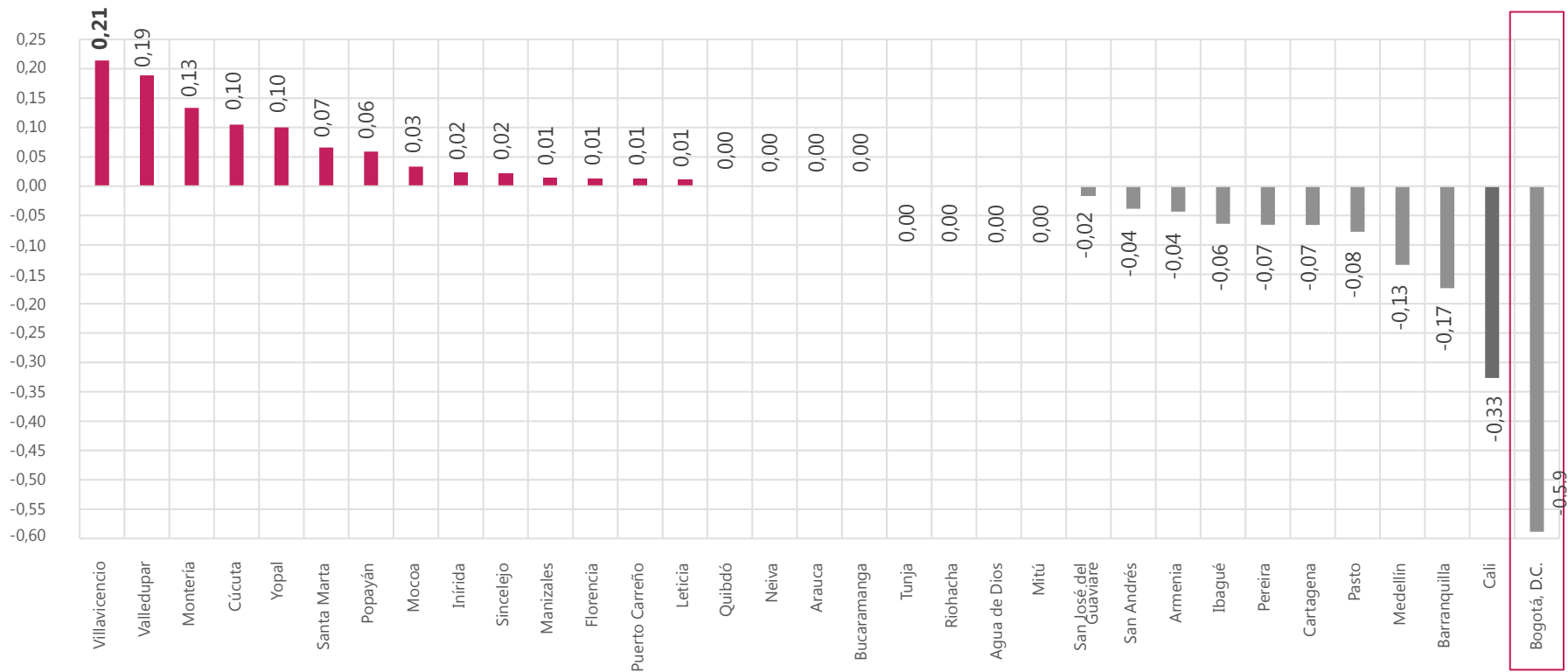


Distribución de la participación relativa de la población base de cada capital, en relación con la población definitiva a junio de 2018

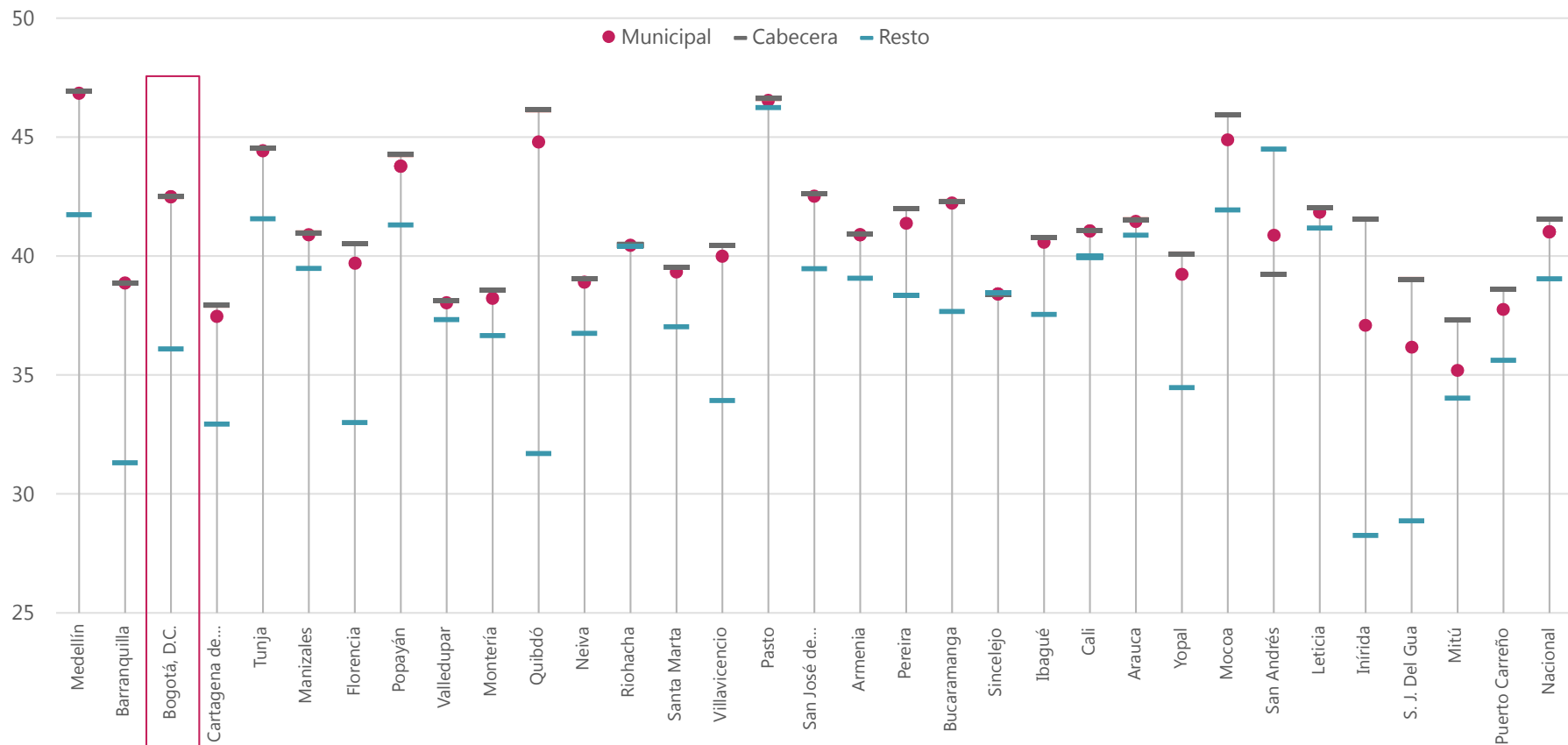




Los fenómenos de conurbación de las grandes ciudades generan procesos expulsivos de población a sus alrededores y hace que su peso relativo al total disminuya a lo largo de los últimos 13 años



Porcentaje de personas solteras según tipo de área de la ciudad capital





¿DÓNDE ESTAMOS?

PRINCIPALES INDICADORES BOGOTÁ

Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

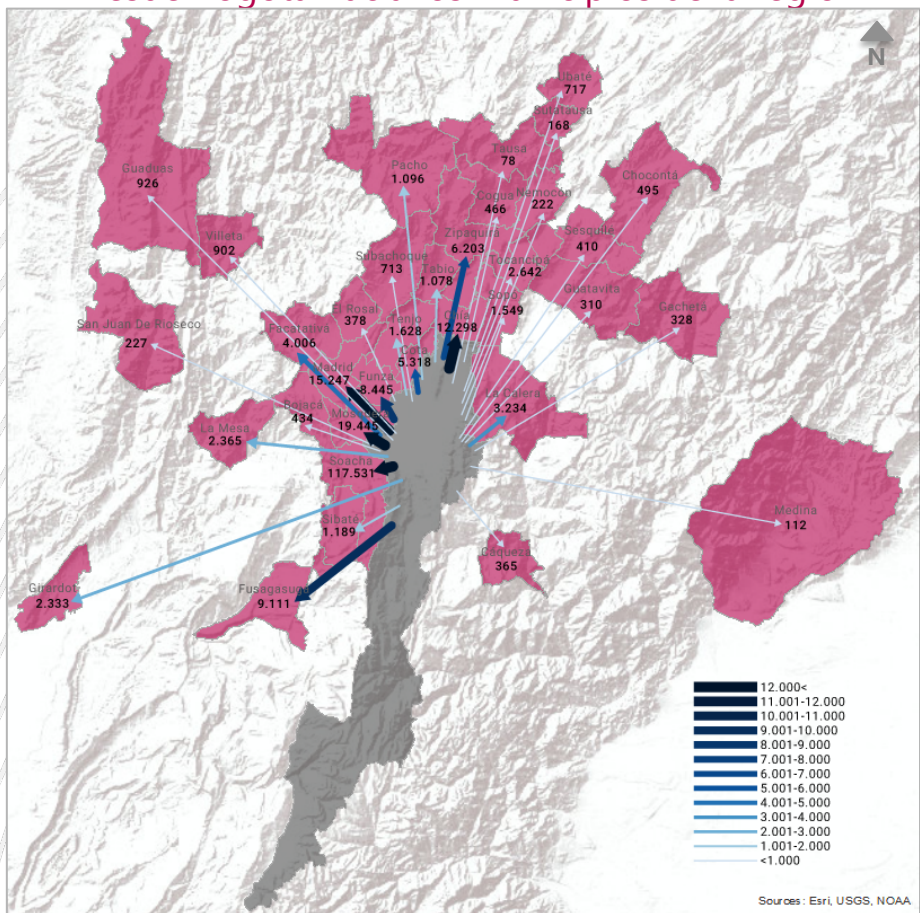


Inmigración de otros municipios de Colombia a cada capital

2005 vs. 2018

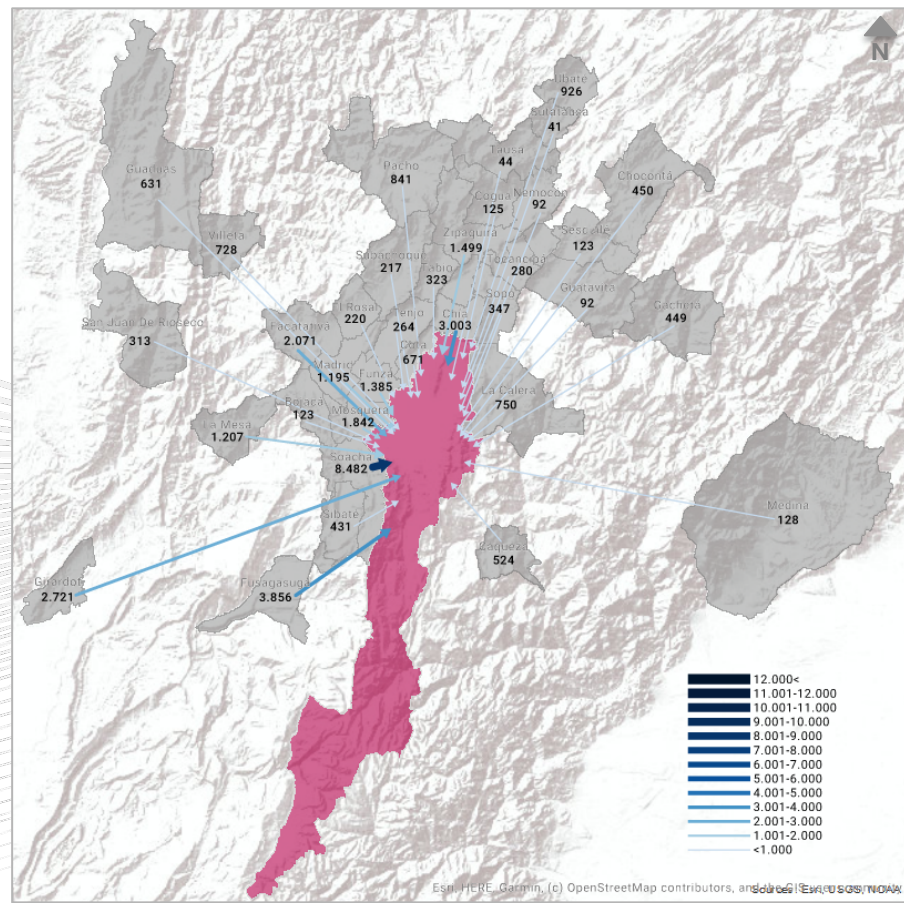
Capital	CNPV 2018			
	Nació en otro municipio 2005	Nació en otro municipio	Hace cinco años vivía en otros municipios	Hace un año vivía en otro municipio
Valledupar	31,20%	33,90%	5,50%	1,50%
San José del Guaviare	50,60%	52,90%	14,20%	5,20%
Yopal	53,30%	55,40%	10,90%	3,20%
Ibagué	36,70%	38,10%	7,10%	2,10%
Montería	22,50%	23,90%	4,60%	1,20%
Tunja	39,40%	40,50%	11,30%	3,60%
Mocoa	45,60%	46,60%	12,90%	4,60%
Popayán	40,70%	41,30%	9,20%	2,70%
Riohacha	24,80%	25,40%	4,60%	1,30%
Bucaramanga	39,60%	39,50%	7,10%	1,90%
Medellín	37,40%	37,30%	5,00%	1,30%
Manizales	36,00%	35,60%	7,10%	2,10%
Florencia	41,30%	40,80%	8,70%	2,70%
Leticia	19,90%	19,40%	5,40%	1,90%
Sincelejo	30,40%	29,90%	4,40%	1,30%
Cali	38,00%	37,40%	4,60%	1,20%
Inírida	29,50%	28,80%	6,50%	1,90%
Neiva	37,00%	36,20%	6,70%	2,10%
Pasto	27,60%	26,60%	4,80%	1,60%
Armenia	44,10%	42,80%	9,10%	2,50%
Arauca	35,10%	33,70%	5,10%	1,70%
Bogotá, D. C.	37,00%	35,00%	4,30%	1,20%
Pereira	48,30%	45,70%	9,00%	2,50%
Santa Marta	35,00%	32,40%	4,70%	1,10%
Puerto Carreño	40,60%	37,70%	9,80%	3,20%
Cúcuta	34,30%	30,20%	3,00%	1,00%
Barranquilla	26,90%	22,50%	2,80%	0,70%
Villavicencio	51,50%	47,00%	8,30%	2,50%
Quibdó	27,30%	22,70%	4,00%	1,60%
Cartagena	27,00%	20,30%	2,00%	0,50%
San Andrés	39,30%	30,70%	2,90%	1,30%
Mitú	17,40%	8,60%	4,00%	2,20%
TOTAL CAPITALES	36,02%	34,44%	4,99%	1,39%

Desde Bogotá hacia los municipios de la región



Migración últimos 5 años

Desde otros municipios de la región a Bogotá





¿CÓMO VIVIMOS?

PRINCIPALES INDICADORES BOGOTÁ

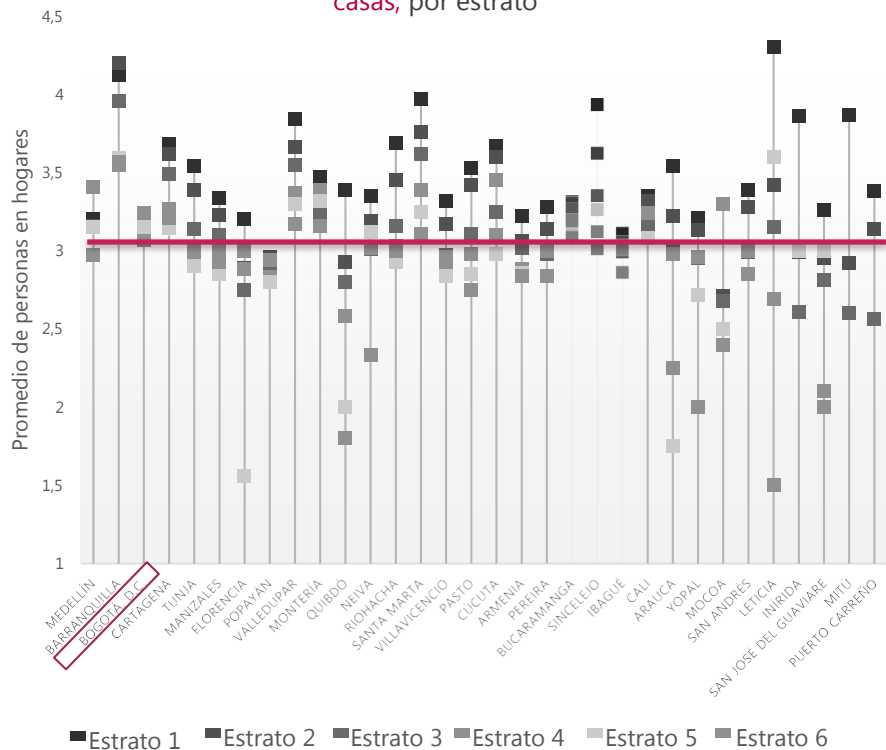
Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

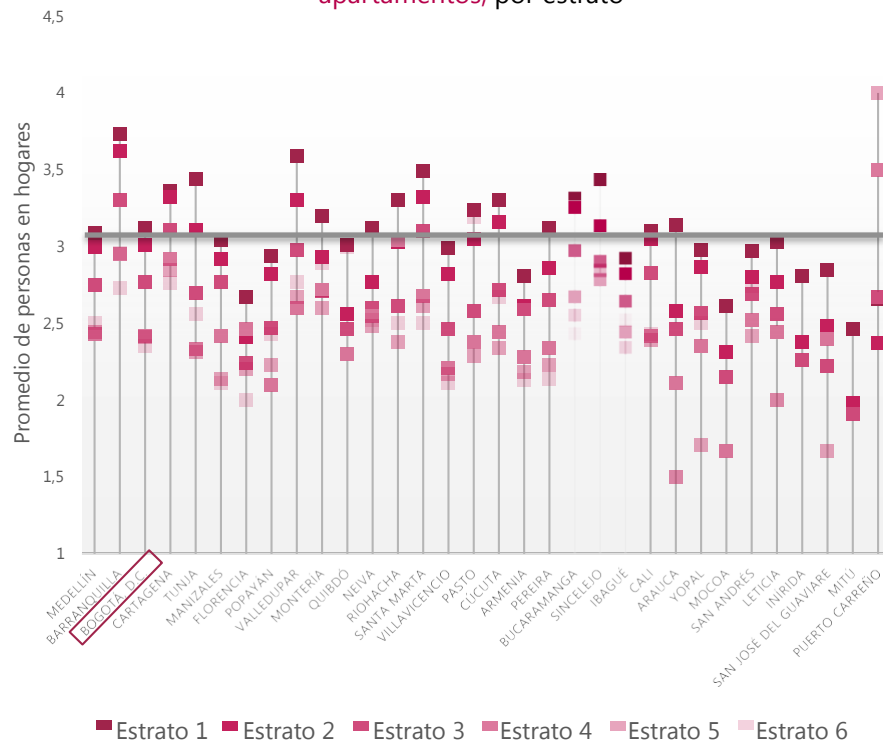


Tamaño promedio de los hogares que residen en casa o apartamento

Promedio de las personas en los hogares que residen en **casas**, por estrato

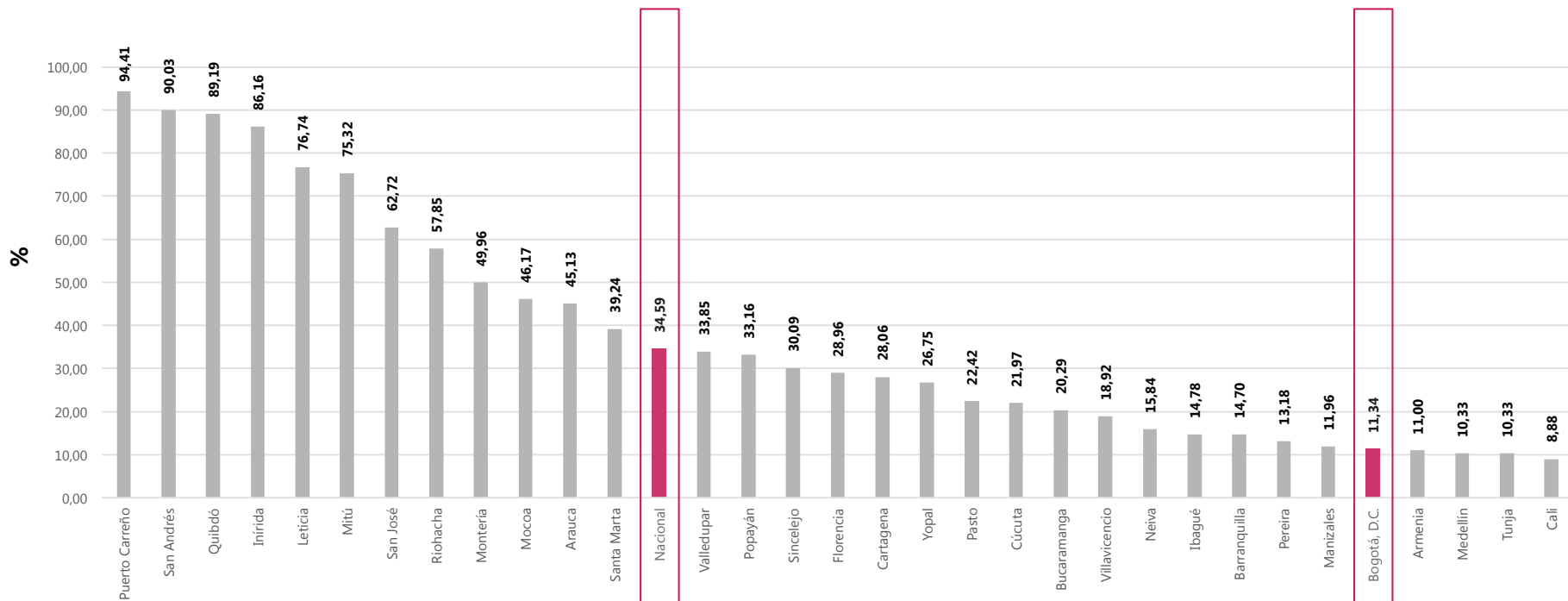


Promedio de las personas en los hogares que residen en **apartamentos**, por estrato



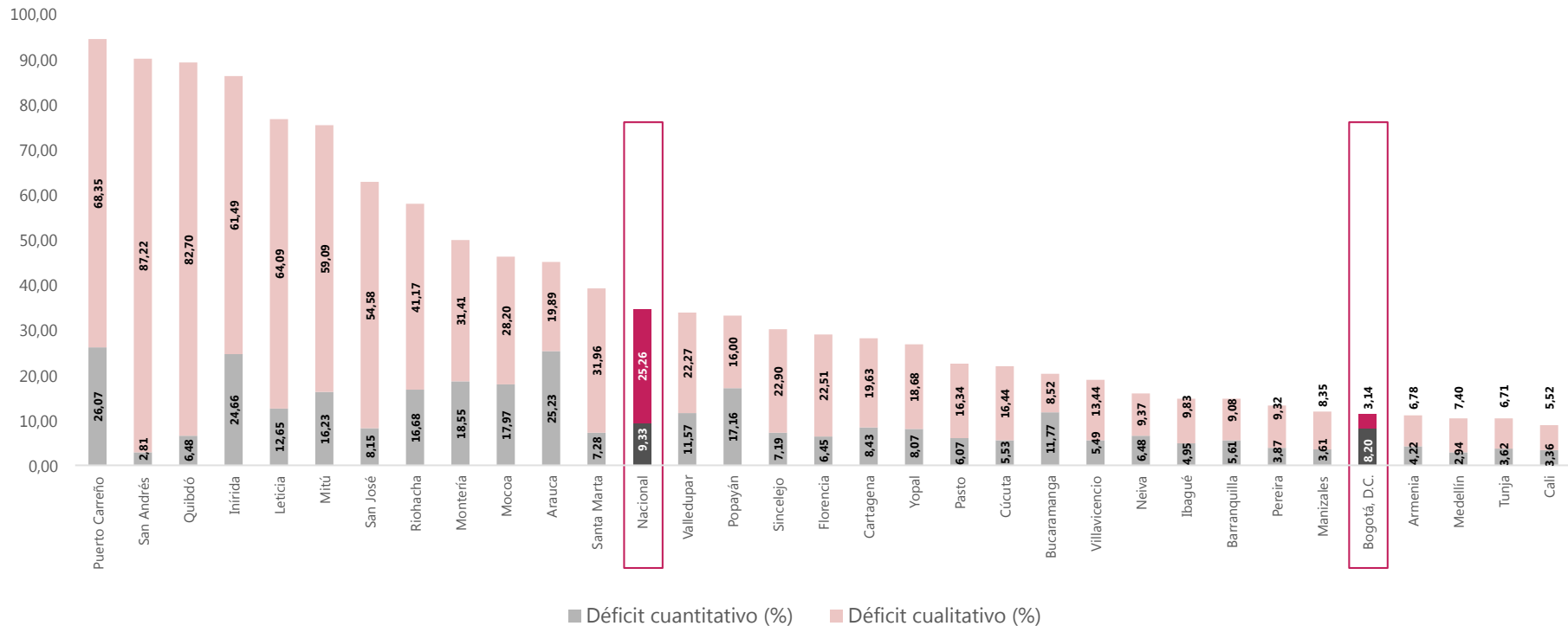
El Déficit de vivienda de Bogotá D.C. es menor al del nivel nacional

Déficit de vivienda de ciudades capitales (%)



En gran parte de las ciudades capitales, el déficit de vivienda está dado por privaciones cualitativas de la vivienda

Déficit de vivienda cualitativo y cuantitativo (%)



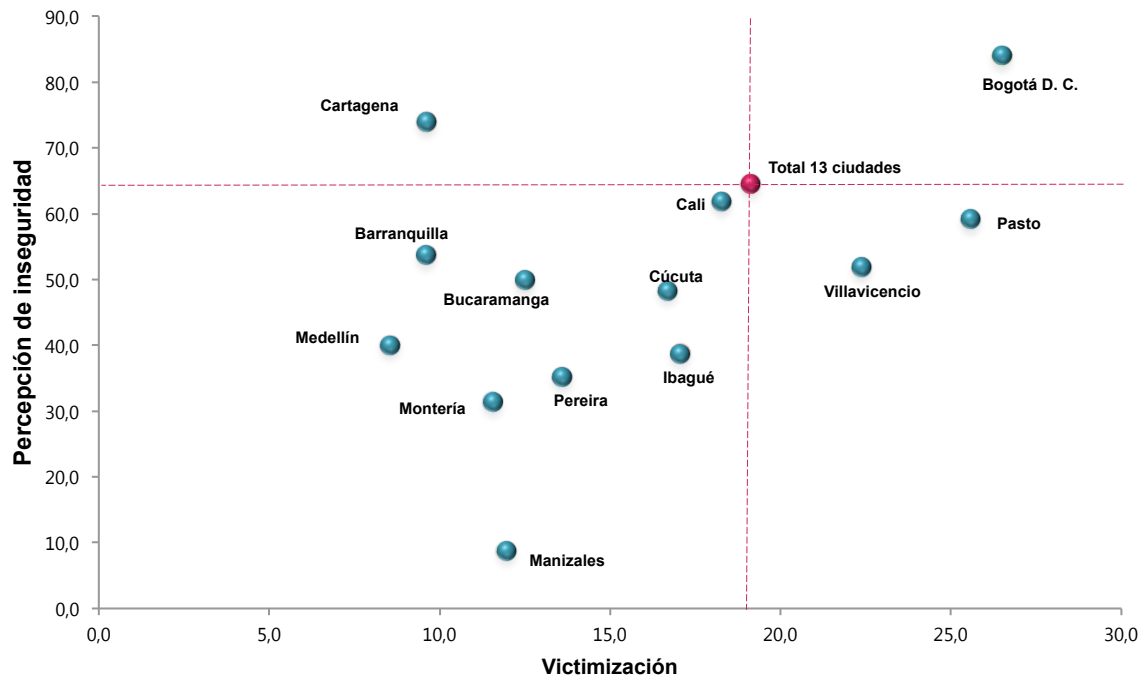
DESAFÍOS EN SEGURIDAD Y CONVIVENCIA



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Percepción de inseguridad y victimización - Población de 15 años y más 13 ciudades

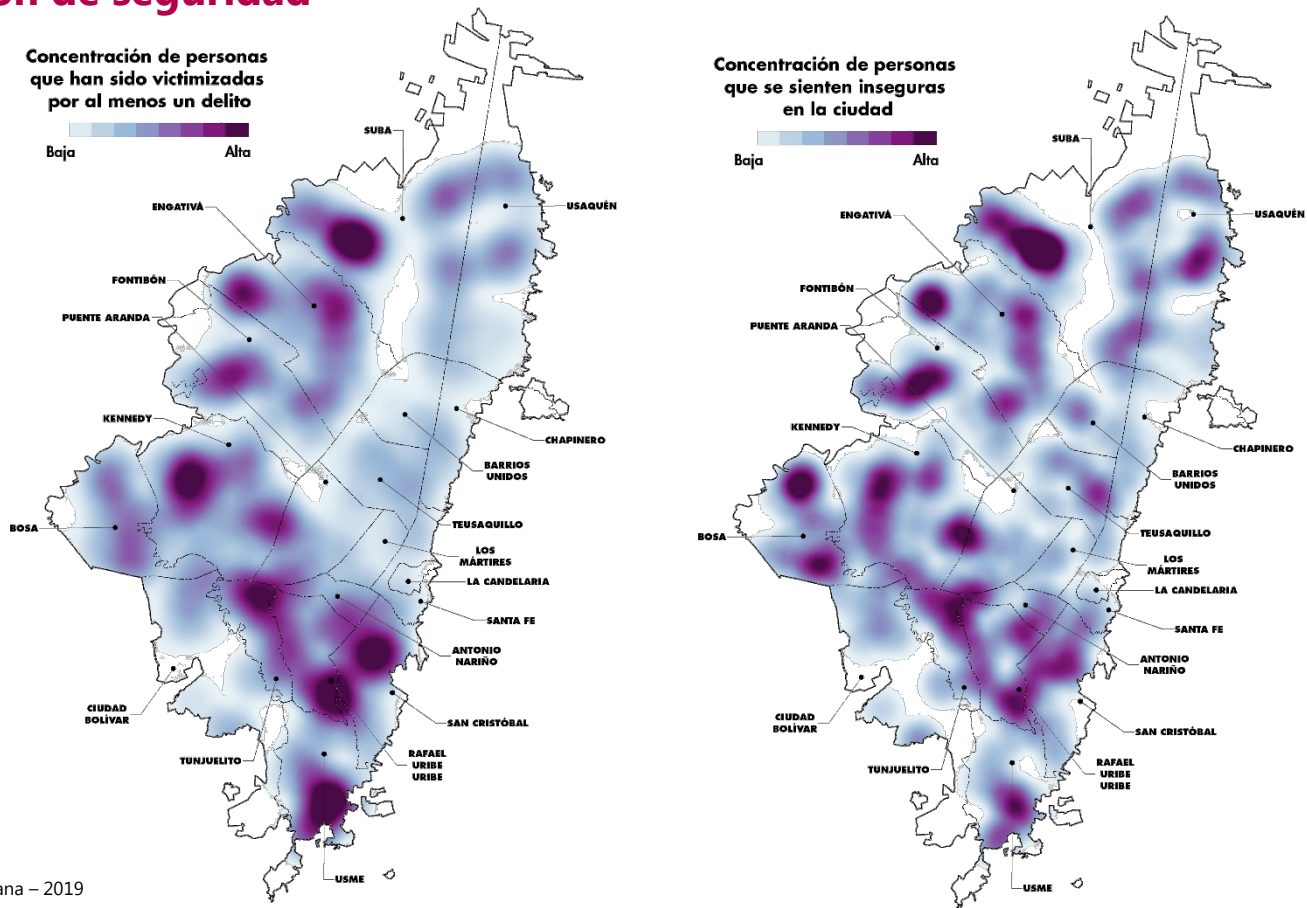


Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

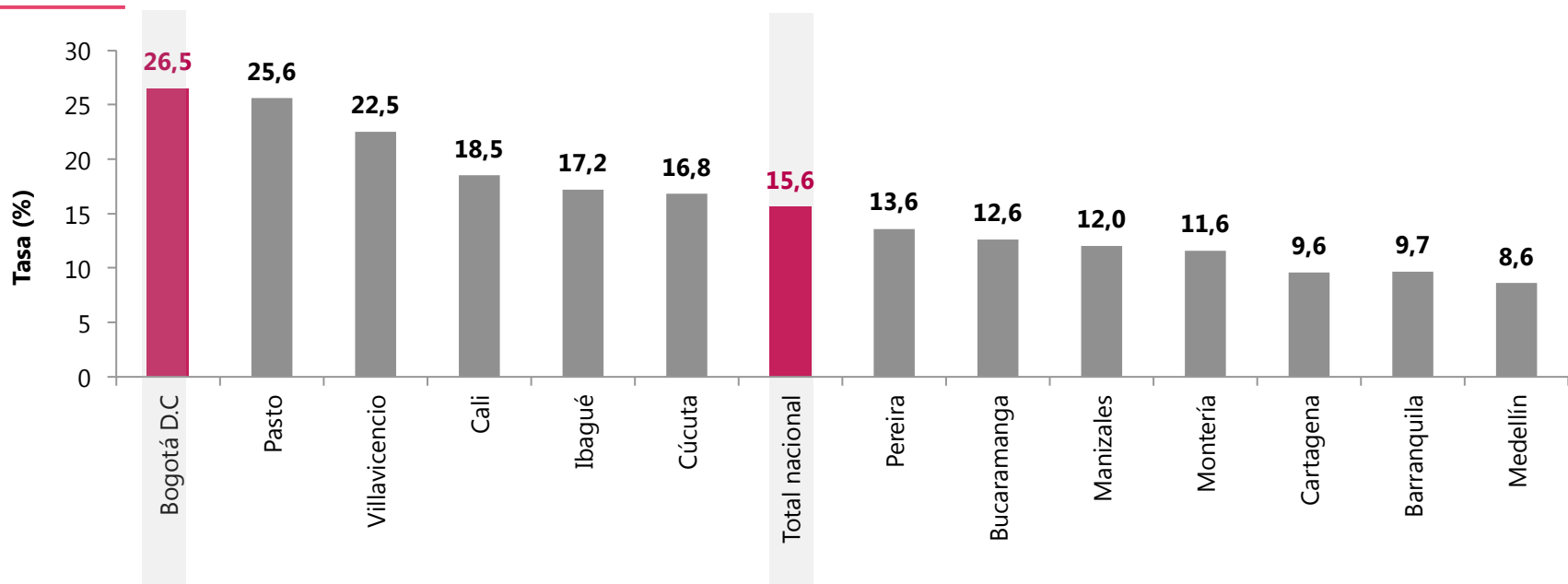
Nota1: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de abril a junio de 2019.

Focalización de percepción de seguridad y victimización

Con la información de la **Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana** se puede ver la distribución geográfica de los hogares en los que hay personas que han sido víctimas de delitos y de su percepción de inseguridad



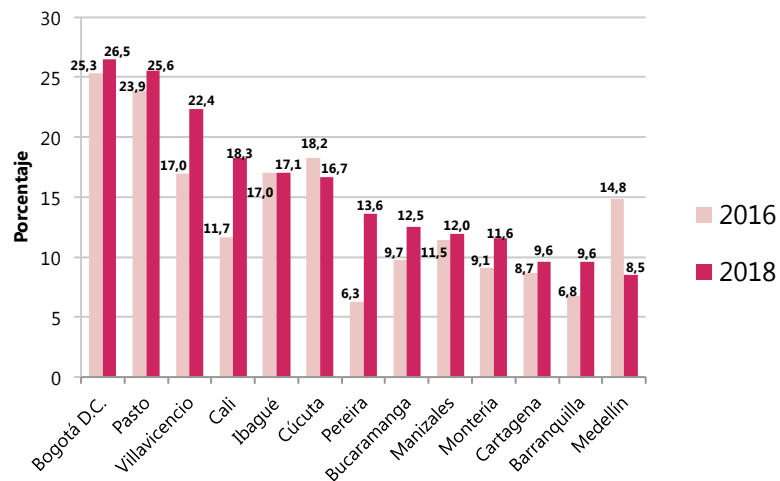
Tasa de victimización* Personas de 15 años y más Trece ciudades 2018



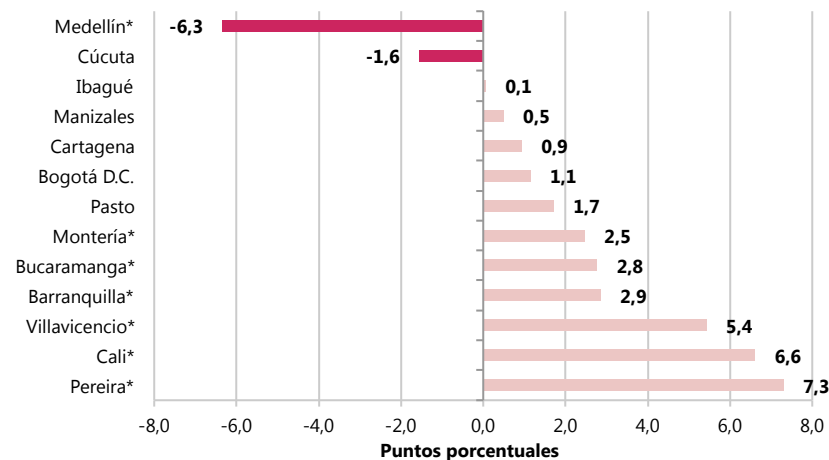
*Victimización hace referencia al porcentaje de personas de 15 años y más que sufrieron al menos un delito durante el año de referencia
Nota: Los delitos incluidos son: Hurto a personas, hurto a vehículos, hurto a residencias, hurto de ganado y semovientes, lesiones personales y extorsión.

Tasa de victimización por ciudad, población de 15 años y más 2016-2018

Panel A. Tasa de victimización por ciudades, 2016-2018



Panel B. Variación de la tasa de victimización, 2016-2018



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de al menos un delito en cada una de las 13 ciudades.

Nota1: Para efectos de comparabilidad, los datos que se presentan para cada una de las ciudades excluyen el hurto de ganado o semovientes y el hurto de vehículos agrícolas.

Nota2: La serie no contiene dato para 2017 debido a que no se recogió la ECSC en 2018.

* La diferencia frente al año anterior es estadísticamente significativa.

Tasa de victimización por delito - Total nacional y Bogotá 2018

Población de referencia	Delito	Total Nacional %	Bogotá %
Personas de 15 años y más	Victimización	15,6	26,5
Hogares	Hurto a residencias	3,0	3,0
Personas de 15 años y más	Hurto a personas	7,3	17,6
	Riñas y peleas	1,5	2,6
	Extorsión o intento de extorsión	2,2	2,8
Personas de 15 años y más propietarias de vehículo	Hurto a vehículos o sus partes	8,7	17,3

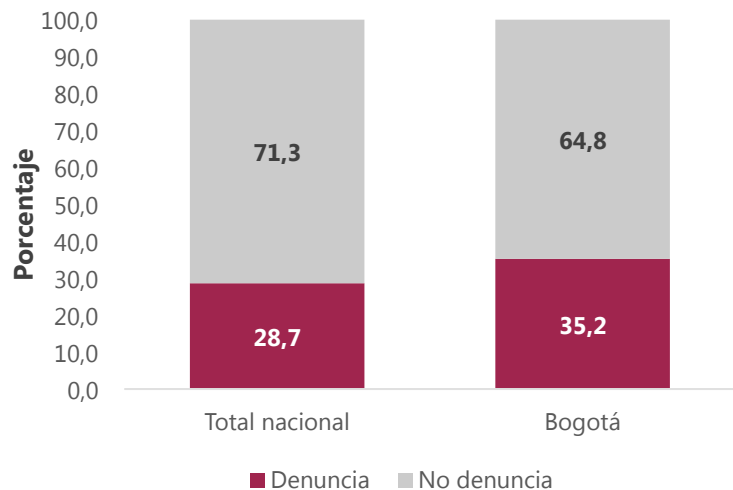
Tasa de victimización por sexo - Total nacional y Bogotá 2018

Población de referencia	Victimización	Total Nacional %	Bogotá %
Personas de 15 años y más	Victimización	15,6	26,5
Hombres de 15 años y más	Hombres	16,9	30,1
Mujeres de 15 años y más	Mujeres	14,3	23,2

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

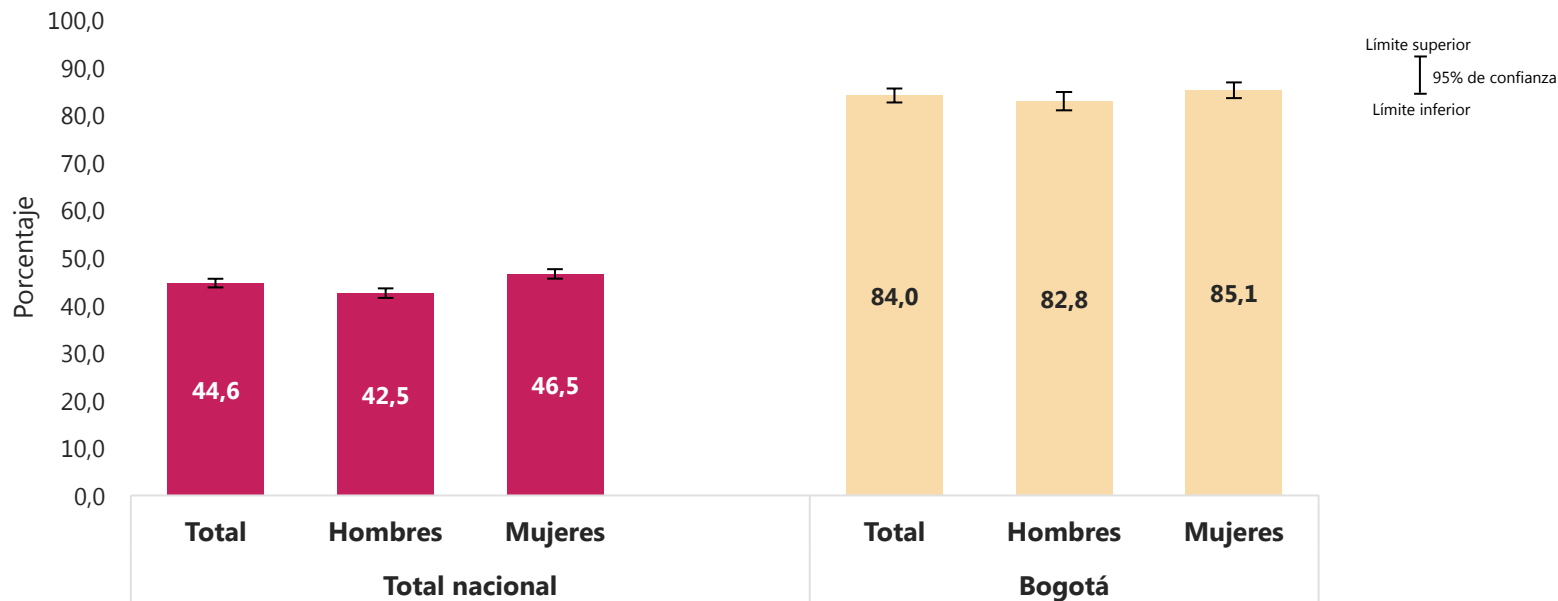
* Contiene datos con baja precisión para hurto de ganado o semovientes en Bogotá, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Tasa de denuncia y cifra oculta por delito - Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso 2018



Población de referencia	No denuncia	Total Nacional %	Bogotá %
Personas de 15 años y más víctimas de algún delito	No denuncia	71,3	64,8
Hogares víctimas de hurto a residencias	Hurto a residencias	72,3	60,7
Personas de 15 años y más víctimas de hurto a personas, riñas y peleas o extorsión o intento de extorsión	Hurto a personas	67,6	63,0
	Riñas y peleas	74,7	81,3
Personas de 15 años y más propietarios de vehículo víctimas de hurto a vehículos	Extorsión o intento de extorsión	81,4	86,1
	Hurto a vehículos o sus partes	76,2	72,0

Tasa de percepción de inseguridad en la ciudad o municipio, por sexo - Total nacional y Bogotá 2019

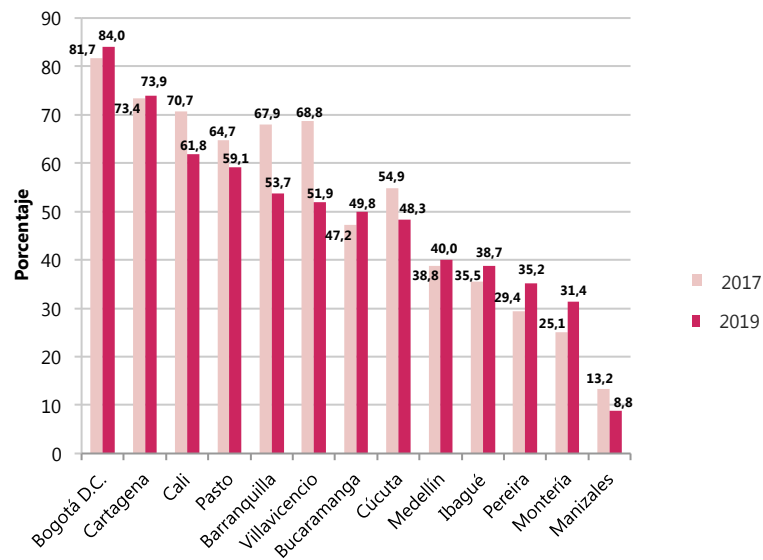


Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

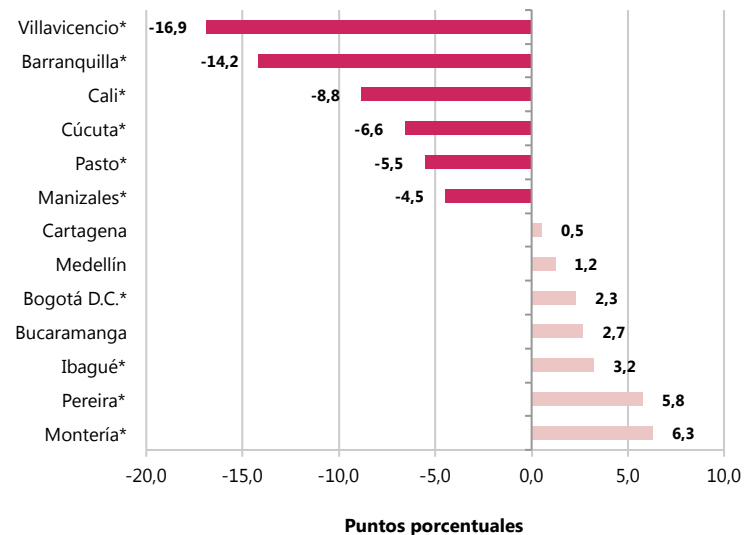
Nota: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de abril a junio de 2019.

Tasa de percepción de inseguridad en la ciudad, población de 15 años y más 2017-2019

Panel A. Tasa de percepción de inseguridad por ciudades, 2017-2019



Panel B. Variación de la tasa de percepción de inseguridad, 2017-2019



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Nota1: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de abril a junio de 2019.

* La diferencia frente al año anterior es estadísticamente significativa.

Percepción de inseguridad en la ciudad o municipio, por razones que causan esa percepción Población de 15 años y más – Bogotá 2019

Razones	Ciudad o municipio %
Porque hay delincuencia común, robos, agresiones	97,8
Por información que ve en los medios o escucha en la calle	94,8
Porque hay poca presencia de la fuerza pública (Policía, Ejército)	92,6
Porque existen lugares de expendio o consumo de drogas ilegales (ollas)	91,2
Porque hay presencia de pandillas y/o combos con fines delincuenciales	90,1
Porque existen lotes baldíos o vías públicas sin iluminación	86,2
Porque hay consumo de bebidas alcohólicas	85,7
Por la falta de empleo	84,4
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones	74,8
Porque existen basureros y/o botaderos de basura	74,4
Porque hay presencia de grupos armados organizados	36,2
Porque hay presencia de guerrilla	28,3

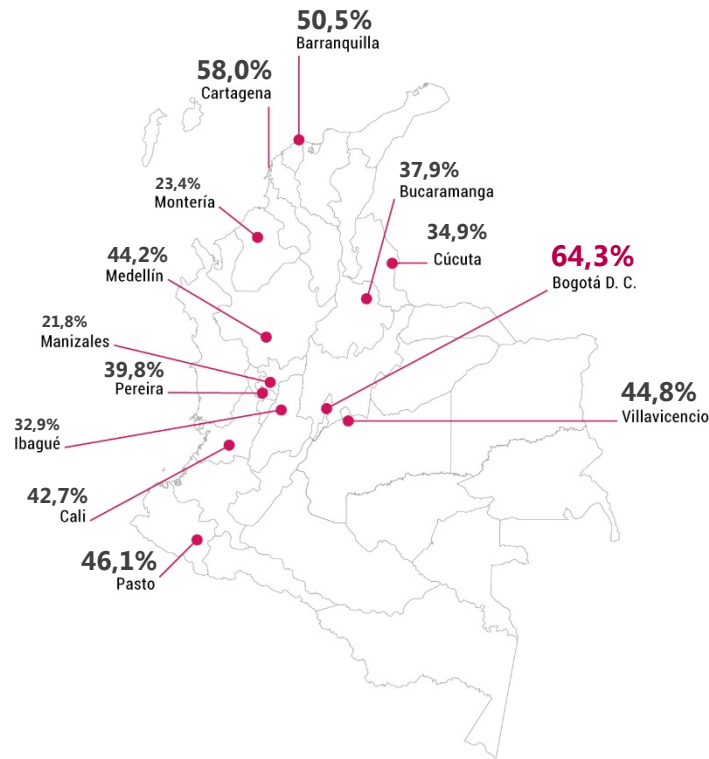
Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Nota1: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de abril a junio de 2019.

Nota2: Categorías NO mutuamente excluyentes.

Percepción de inseguridad cajeros automáticos en vía pública, por ciudad - Población de 15 años y más Cabeceras 2019

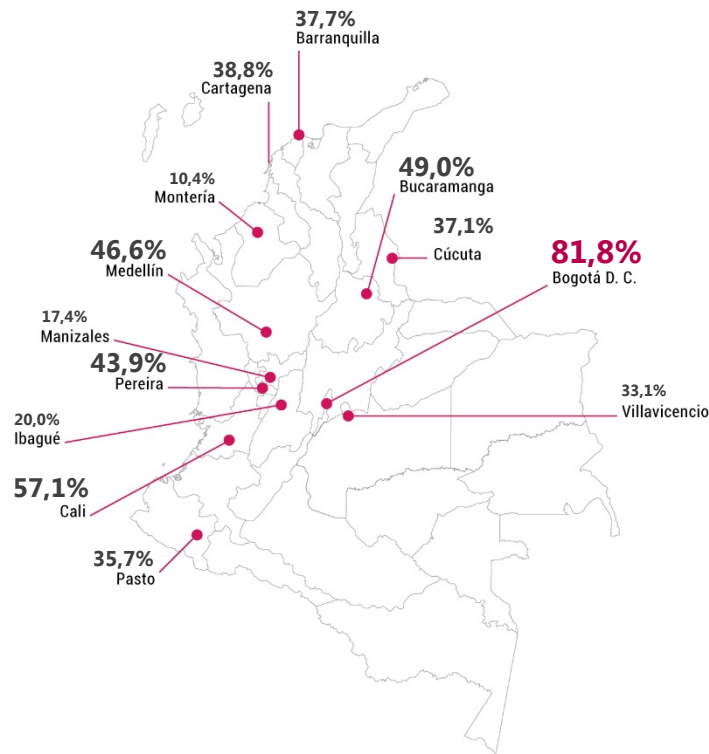
Ciudad	Cajeros automáticos en vía pública %
Bogotá D. C.	64,3
Cartagena	58,0
Barranquilla	50,5
Pasto	46,1
Villavicencio	44,8
Medellín	44,2
Cali	42,7
Pereira	39,8
Bucaramanga	37,9
Cúcuta	34,9
Ibagué	32,9
Montería	23,4
Manizales	21,8



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019
 Nota1: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de abril a junio de 2019.

Percepción de inseguridad puentes peatonales, por ciudad - Población de 15 años y más Cabeceras 2019

Ciudad	Puentes peatonales %
Bogotá D. C.	81,8
Cali	57,1
Bucaramanga	49,0
Medellín	46,6
Pereira	43,9
Cartagena	38,8
Barranquilla	37,7
Cúcuta	37,1
Pasto	35,7
Villavicencio	33,1
Ibagué	20,0
Manizales	17,4
Montería	10,4



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019
 Nota1: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de abril a junio de 2019.

Caracterización del hurto a residencias – Bogotá 2018

	Caracterización	Bogotá %	Intervalos de confianza %
Tipo de vivienda	Casa	27,0	+ -11,5
	Apartamento	68,9	+ -11,6
	Otro tipo de vivienda	4,0	+ -4,4
Hora	Entre las 12:00 a. m. y las 5:59 a. m.	27,6	+ -9,4
	Entre las 6:00 a. m. y las 11:59 a. m.	22,0	+ -10,0
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p. m.	28,9	+ -10,8
	Entre las 6:00 p. m. y las 11:59 p. m.	18,8	+ -8,6

Tasa de hurto a residencia:
3,0%.

Total hogares víctimas de
hurto a residencia: **80 mil.**

Total hogares: **2.667 mil.**

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Otro tipo de vivienda incluye: Cuartos, vivienda indígena y otro tipo de vivienda (carpa, tienda, vagón, etc.).

Nota: Categorías mutuamente excluyentes para tipo de vivienda.

* Estas desagregaciones tienen muy baja precisión, debido a que la prevalencia del delito es muy baja y los CVE superan el 15%.

Caracterización del hurto a personas – Bogotá 2018

	Caracterización	Bogotá %	Intervalos de confianza %
Sexo	Hombres	19,3	+/-1,6
	Mujeres	16,0	+/-1,3
Rangos de edad	15-29 años	40,0	+/-2,8
	30-39 años	24,2	+/-2,5
	40-49 años	14,8	+/-2,4
	50 años y más	20,9	+/-2,4
Hora	Entre las 12:00 a. m. y las 5:59 a. m.	6,7	+/-1,6
	Entre las 6:00 a. m. y las 11:59 a. m.	29,6	+/-2,8
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p. m.	33,1	+/-2,8
	Entre las 6:00 p. m. y las 11:59 p. m.	30,2	+/-2,9
Objeto o bien hurtado	Teléfono celular	78,7	+/-2,7
	Dinero en efectivo, tarjetas o documentos personales	38,3	+/-3,2
	Artículos de uso personal	17,9	+/-2,4
	Aparatos electrónicos (computador portátil, tableta, videojuegos, cámara, USB, MP3 etc.)	3,9	+/-1,3
Modalidad	Atraco	38,1	+/-3,0
	Cosquilleo	36,5	+/-3,1
	Descuido (factor de oportunidad)	8,1	+/-1,7
	Raponazo	12,4	+/-2,1
	Engaño	3,0	+/-1,1
	Otro*	2,0	+/-0,8

Tasa de hurto a personas:
17,6%.

Total personas de 15 años y más víctimas de hurto a personas: **1.131 mil.**

Total personas de 15 años y más: **6.436 mil.**

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Nota: Categorías mutuamente excluyentes para modalidad.

* Otro incluye: Fleteo, paseo millonario, clonación de tarjeta débito o crédito y otras modalidades

* Estas desagregaciones tienen muy baja precisión para objeto o bien hurtado y modalidad, ya que los CVE superan el 15%.

Caracterización del hurto a vehículos (completo o parte) – Bogotá 2018

	Caracterización	Bogotá %	Intervalos de confianza %
Sexo	Hombres	18,4	+ -2,2
	Mujeres	14,8	+ -3,1
Tipo de vehículo hurtado	Automóvil u otro automotor	56,2	+ -6,9
	Motocicleta	9,6	+ -3,5
	Bicicleta	34,2	+ -6,7
Hora	Entre las 12:00 a. m. y las 5:59 a. m.	5,2	+ -2,6
	Entre las 6:00 a. m. y las 11:59 a. m.	23,4	+ -4,9
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p. m.	41,7	+ -5,9
	Entre las 6:00 p. m. y las 11:59 p. m.	27,5	+ -5,1
Modalidad	Descuido factor de oportunidad	41,0	+ -6,2
	Violentaron el vehículo	21,4	+ -5,4
	Atraco	17,9	+ -5,2
	Halado	17,2	+ -5,1
Hurto total o parte	Parte o pieza del vehículo	61,6	+ -7,0
	Vehículo completo	38,4	+ -7,0

Tasa de hurto a vehículos:
17,3%.

Total personas de 15 años y más víctimas de hurto a vehículos: **311 mil.**

Total personas de 15 años y más propietarias de un vehículo: **1.797 mil.**

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Nota: La categoría modalidad no suma 100 porque se excluyeron las modalidades de engaño y otro, por sus bajas prevalencias.

* Estas desagregaciones tienen muy baja precisión para tipo de vehículo, modalidad y hora, ya que los CVE superan el 15%.

Caracterización de riñas y peleas - Bogotá 2018

	Caracterización	Bogotá %	Intervalos de confianza %
Sexo	Hombres	3,6	+ -0,7
	Mujeres	1,6	+ -0,5
Rangos de edad	15-29 años	52,2	+ -7,8
	30-39 años	23,5	+ -7,3
	40-49 años	14,6	+ -5,0
Hora	Entre las 12:00 a. m. y las 5:59 a. m.	19,7	+ -6,7
	Entre las 6:00 a. m. y las 11:59 a. m.	11,9	+ -5,5
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p. m.	30,2	+ -7,2
	Entre las 6:00 p. m. y las 11:59 p. m.	38,2	+ -9,7
Causa de la riña o pelea	Responder a agresiones verbales y/o actitudes irrespetuosas	41,6	+ -8,9
	Defender a otra persona	34,8	+ -8,0
	Por efecto de licor o bebidas alcohólicas	7,7	+ -4,6
	Defenderse de un robo u otro delito	10,2	+ -4,7

Tasa de riñas y peleas:
2,6%.

Total personas de 15 años y más involucradas en riñas y peleas: **164 mil.**

Total personas de 15 años y más: **6.436 mil.**

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Nota1: Categorías mutuamente excluyentes para causa de la riña o pelea.

Nota2: Las categorías de causa de la riña o pelea no suma 100, debido a que se excluyen las causas de deudas o el no pago de daños, para vengar una ofensa anterior, por efecto de sustancias psicoactivas (marihuana, éxtasis, cocaína, entre otras) y otro.

Nota3: La categoría rangos de edad no suma 100 porque se excluyó el rango de 50 años y más.

*** Estas desagregaciones tienen muy baja precisión, debido a que la prevalencia del delito es muy baja y los CVE superan el 15%.**

Caracterización de extorsión o intento de extorsión – Bogotá 2018

	Caracterización	Bogotá %	Intervalos de confianza %
Sexo	Hombres	2,5	+ -0,6
	Mujeres	3,1	+ -0,7
Forma de contacto	Llamada telefónica	90,8	+ -4,5
	En persona	4,6	+ -3,1
Lo que amenazó el extorsionista	Su integridad y la integridad de su familia	56,0	+ -9,5
	Otro motivo	12,2	+ -4,9
	No sabe	17,2	+ -5,8
	Su patrimonio o propiedad	17,9	+ -6,8

Tasa de extorsión o intento de extorsión: **2,8%**.

Total personas de 15 años y más víctimas de extorsión o intento de extorsión: **180 mil**.

Total personas de 15 años y más: **6.436 mil**.

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Nota1: Categorías NO mutuamente excluyentes para forma de contacto y lo que amenazó el extorsionista.

Nota2: En forma de contacto se omitieron las categorías correos electrónicos o redes sociales, carta o panfleto, boleta o nota de pago, mensajes de texto y otro, por sus bajas prevalencias y CVE altos.

Nota3: Otro motivo agrupa retención de su patrimonio o propiedad, su actividad económica o comercial, su posibilidad de movilizarse o utilizar el espacio público, divulgar información confidencial o privada y otro.

* Estas desagregaciones tienen muy baja precisión, debido a que la prevalencia del delito es muy baja y los CVE superan el 15%.

DESAFÍOS PARA LAS CONDICIONES DE VIDA



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

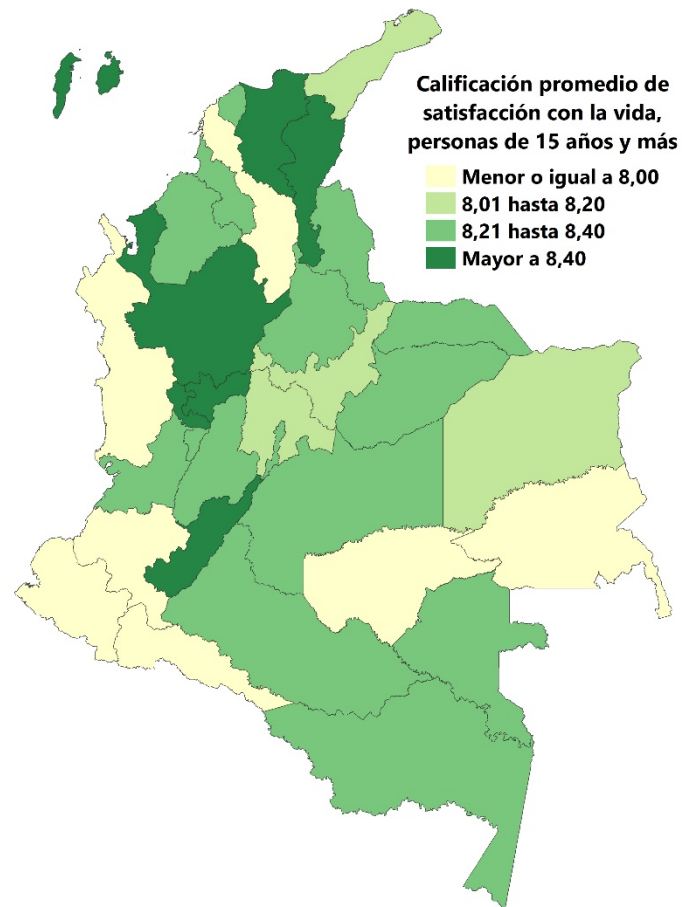
Bienestar subjetivo: calificación promedio de satisfacción con la vida en general. Personas de 15 años y más.

Año 2018

Total nacional	8,26
Bogotá	8,32

La satisfacción promedio con la vida es 8,31 en las cabeceras del país (8,32 en Bogotá)

Nota: para calificar la satisfacción se utilizó una escala de 0 a 10, donde 0 significa "totalmente insatisfecho" y 10 "totalmente satisfecho"



Afiliación a seguridad social en salud de la población que hace 12 meses vivía en otro país Año 2016 y 2018

**Población que manifiesta no estar afiliada al Sistema de Seguridad Social en Salud según condición de migración reciente* (%)
2016, 2018**

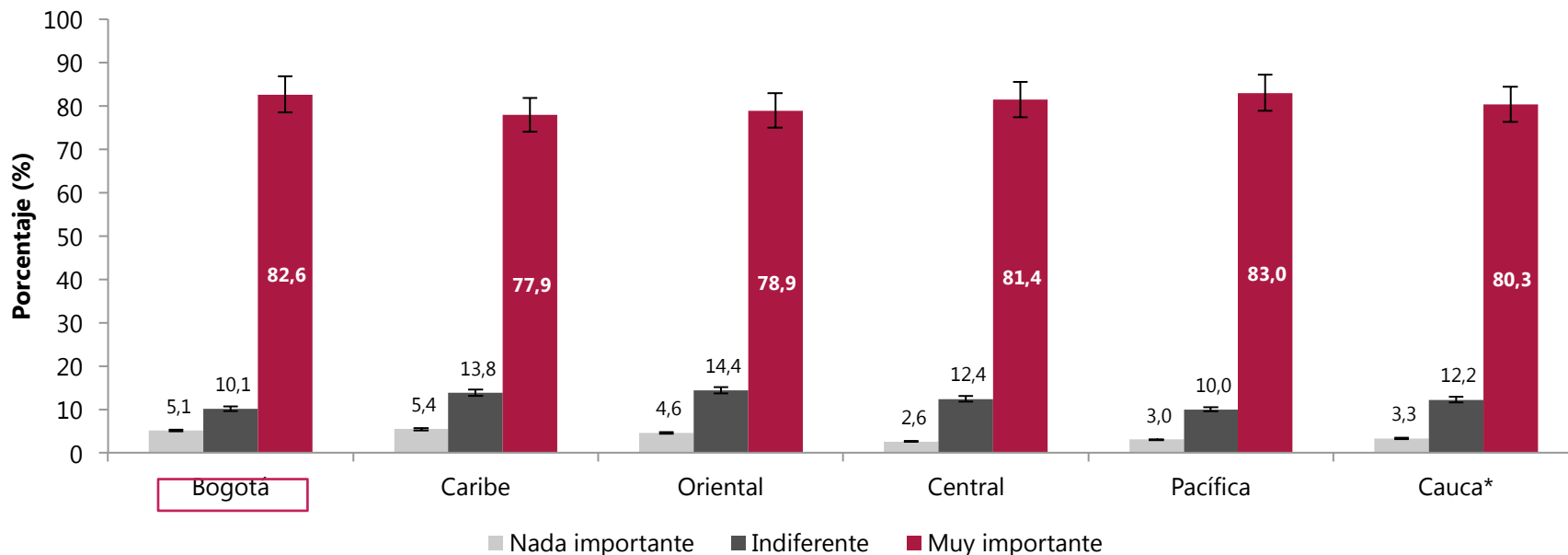
Región	Área	2018			2016		
		Porcentaje de no afiliación			Porcentaje de no afiliación		
		Migrantes recientes	No migrantes recientes	Total	Migrantes recientes	No migrantes recientes	Total
Caribe	Total	90,8	5,4	7,7	59,5	3,6	4,4
Oriental	Total	88,5	4,7	6,7	28,1	4,8	4,9
Central	Total	85,3	4,2	4,8	41,3	4,1	4,2
Pacífica	Total	71,8	4,6	4,9	53,2	4,8	4,8
Bogotá	Total	83,3	5,3	6,8	65,9	4,9	5,1
Antioquia	Total	77,1	3,0	4,4	67,2	2,4	2,6
Valle del Cauca	Total	82,7	4,4	5,7	15,0	5,2	5,3
San Andrés	Total	-	1,9	1,9	0,0	3,6	3,6
Orinoquia - Amazonia**	Total	93,3	4,6	6,5	11,6	3,0	3,1
	Cabecera	86,2	4,5	6,2	45,8	4,2	4,4
Total nacional	CP-RD	85,7	5,0	5,8	65,0	4,0	4,5
	Total	86,1	4,6	6,2	52,2	4,2	4,4

* Migrantes recientes corresponden a personas que llevan de 0 a 1 años en el municipio de residencia actual y antes de llegar ahí vivían en otro país; para 2018 se trata, además, de personas nacidas en otro país (característica no consultada en 2016)

** En 2018 incluye centros poblados y rural disperso, área no comprendida en 2016

Democracia. Porcentaje de personas de 18 años y más según la importancia de vivir en un país democrático

Total nacional por regiones
Año 2019



* El departamento del Cauca tiene representatividad individual en la ECP 2019.

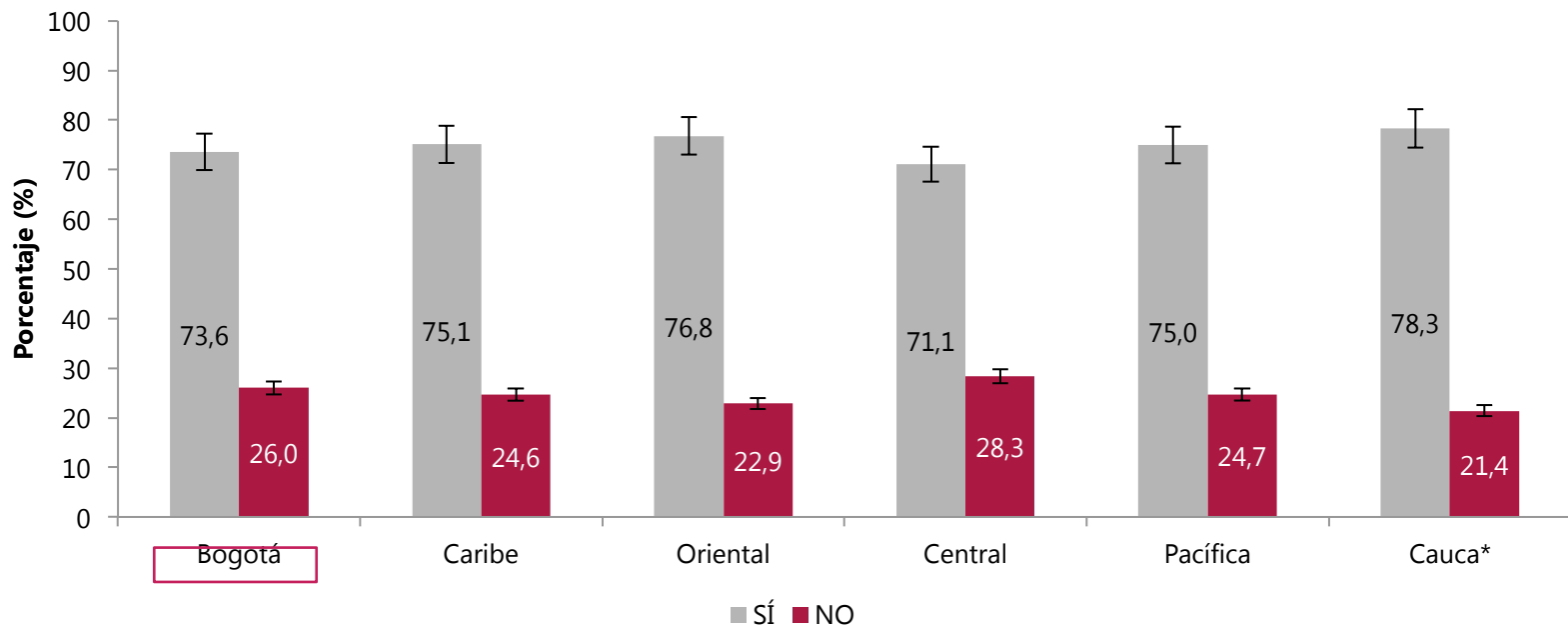
Para estos porcentajes se utilizó una escala de importancia de 1 a 5, donde los valores 1 y 2 corresponden a Nada importante; 3 a Indiferente; 4 y 5 a Muy importante. Se excluye la categoría de la escala correspondiente a 99: No sabe, no informa.

Fuente: DANE - ECP

Elecciones. Porcentaje de personas de 18 años y más que manifestaron haber votado o no en las elecciones presidenciales de 2018

Total nacional por regiones

Año 2019



* El departamento del Cauca tiene representatividad individual en la ECP 2019.

Se excluyen los resultados de la opción de respuesta "No sabe, no informa" correspondiente a: Bogotá, 0,4%; Caribe, 0,3%; Oriental, 0,2%; Central, 0,6%; Pacífica, 0,3%; Cauca, 0,3%.

Fuente: DANE - ECP

Elecciones. Porcentaje de personas de 18 años y más que manifestaron no haber votado en las elecciones presidenciales de 2018, según razones para no votar

Total nacional por regiones Año 2019

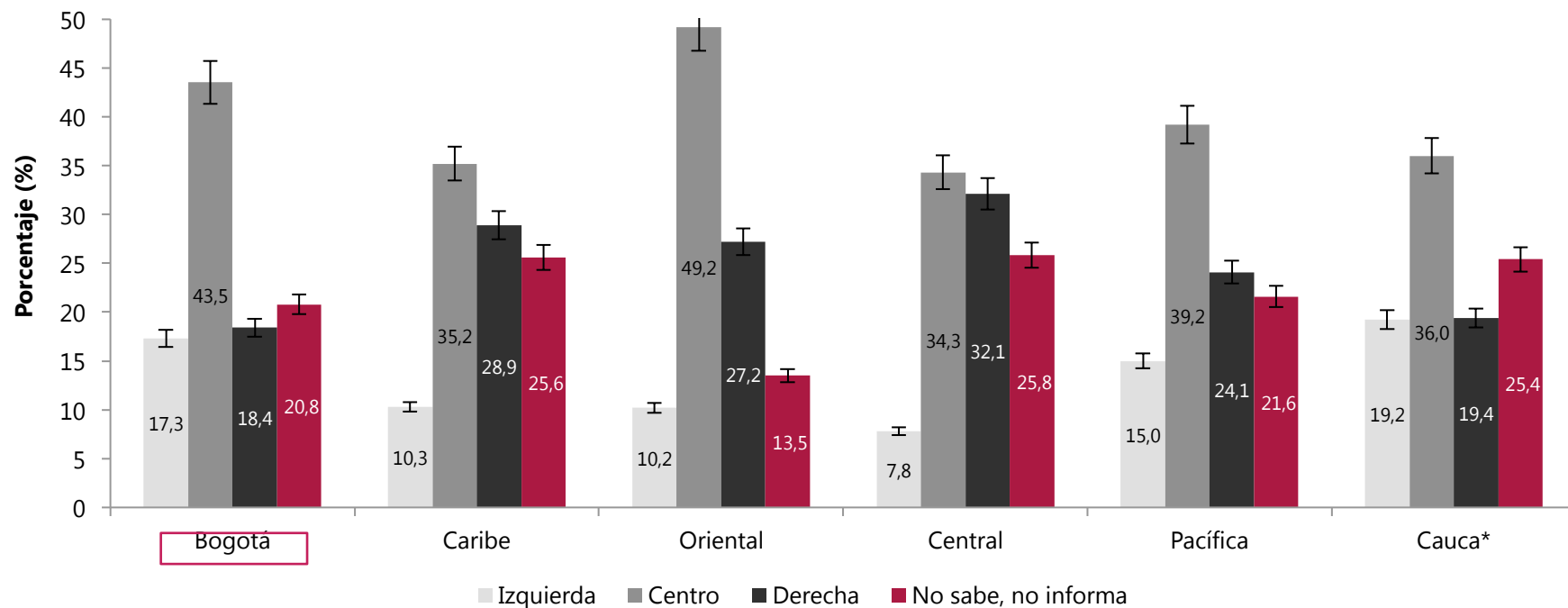
Razones para no votar	Bogotá	Caribe	Oriental	Central	Pacífica	Cauca*
Los candidatos prometen y no cumplen	51,4	19,7	35,1	32,6	35,2	33,8
Los políticos son corruptos	48,4	18,4	33,9	30,5	32,1	31,0
Falta de credibilidad en el proceso electoral	46,0	14,5	29,0	25,7	31,1	31,2
Desinterés	44,5	30,4	37,8	41,7	52,1	34,8
Los partidos o movimientos políticos no representan a los ciudadanos	40,7	10,2	24,7	20,2	27,2	25,8
Le faltó inscribir la cédula	37,2	31,4	37,9	32,8	26,1	39,6
Inseguridad	11,0	1,0	5,5	3,0	6,5	5,7
Dificultad de acceso a los puestos de votación	9,1	4,9	9,1	6,0	9,9	9,5
Desinformación de cómo votar	7,7	1,4	3,9	3,7	3,5	4,5
Costos de transporte en que se incurre para registrarse o para votar	6,6	2,1	7,0	5,2	6,9	5,7
Falta de puestos de votación	6,5	0,7	3,2	2,5	3,0	3,0
Tenía menos de 18 años	5,6	7,8	7,5	5,5	6,4	8,1

* El departamento del Cauca tiene representatividad individual en la ECP 2019.

Elecciones. Porcentaje de personas de 18 años y más, según posición ideológica

Total nacional por regiones

Año 2019

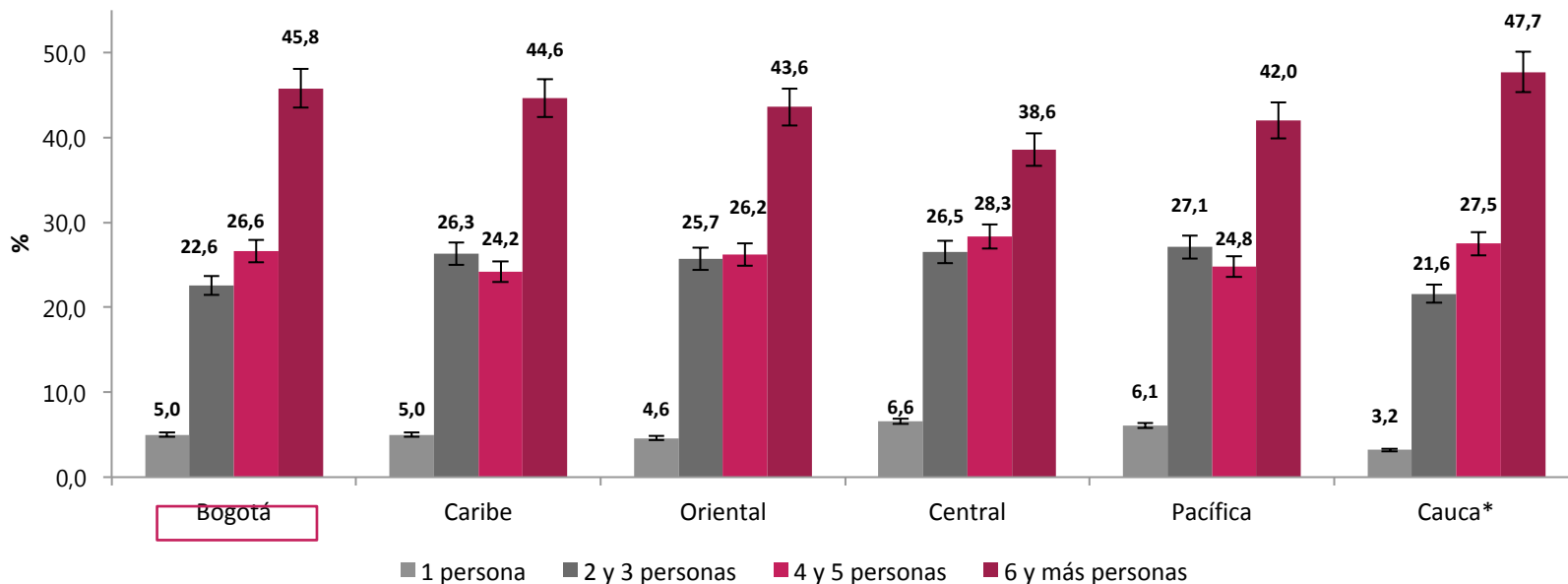


* El departamento del Cauca tiene representatividad individual en la ECP 2019.

Distribución porcentual de la población de 18 años y más que sí cuenta con red cercana de confianza y apoyo, según tamaño de la red

Total nacional por regiones

2019



Porcentaje de personas de 18 años y más según grado de confianza en diferentes grupos de personas (confía mucho)

Total nacional por regiones
2019

Regiones	Confianza en grupos de personas (Confía mucho)					
	Familia	Amistades	Colegas de trabajo	Vecinos(as)	Personas de otra nacionalidad	Personas desconocidas
Caribe	95,5	50,4	35,5	28,8	6,5	6,4
Bogotá	94,6	36,7	37,2	15,4	9,8	6,8
Oriental	94,7	35,0	31,2	18,9	5,3	6,5
Pacífica	94,7	37,3	25,8	19,0	4,5	4,4
Central	92,1	36,7	35,5	24,5	11,7	10,7
Cauca*	93,5	32,9	29,2	22,2	3,2	3,1

DESAFÍOS ECONOMÍMICOS



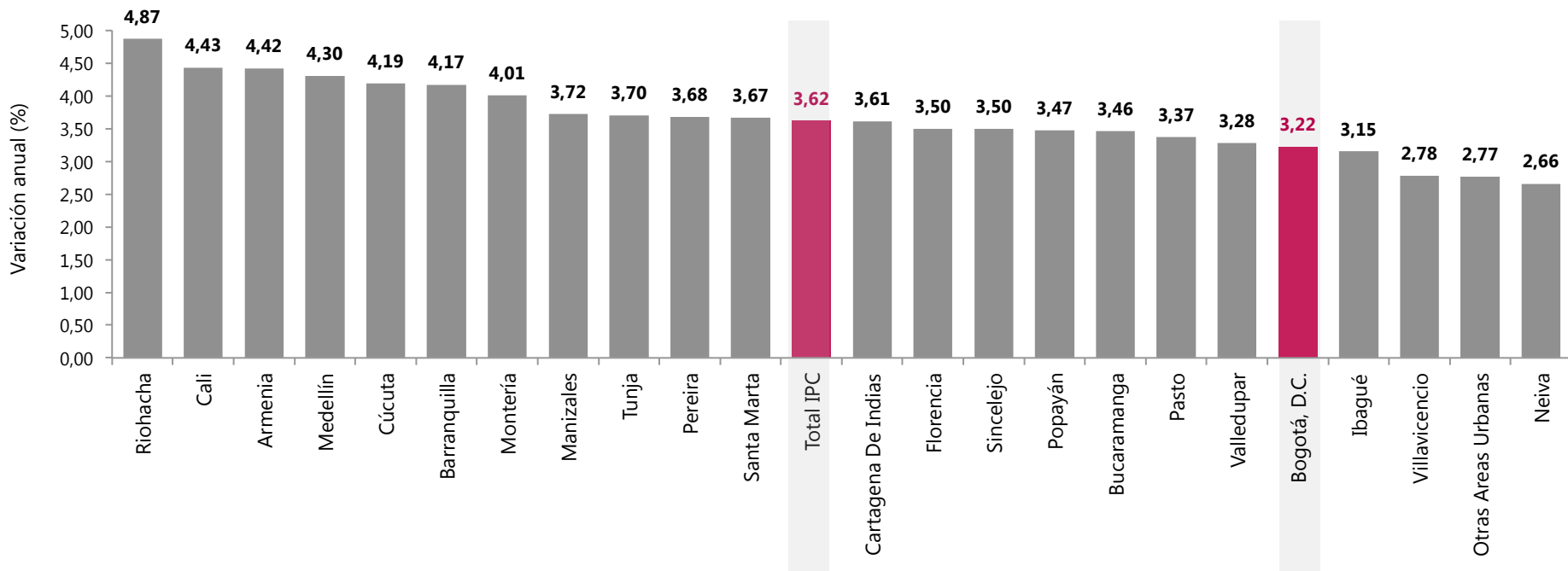
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Variación anual del IPC total

Total nacional y 22 ciudades

Enero 2020



*Otras áreas urbanas incluye Rionegro, San Andrés de Tumaco, Barrancabermeja, Buenaventura, Arauca, Yopal, Mocoa, San Andrés, Leticia, Inírida, San José del Guaviare, Mitú, Puerto Carreño y Quibdó.

Encuesta Anual Manufacturera - EAM

Resumen de las variables principales

Bogotá

Año 2018

Bogotá. Variables principales según departamentos											
Año 2018 (valores en billones de pesos)											
Departamento	Numero de establecimientos	Total personal ocupado (b)	Personal remunerado permanente (c)	Personal remunerado temporal (d)	Sueldos y salarios	Prestaciones sociales	Producción bruta (g)	Consumo intermedio (g)	Valor agregado	Total activos (h)	Energía eléctrica consumida (kwh)
	Número de personas				Billones de pesos						
Total	7.911	709.507	417.544	165.231	13,0	7,6	260,3	165,9	94,4	169,0	16,2
Bogotá	2.652	189.257	114.806	42.048	3,3	1,8	38,1	22,4	15,7	34,1	1,5
Participación	33,5	26,7	27,5	25,4	25,3	24,1	14,6	13,5	16,6	20,2	9,4

(b) incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz

(c) promedio año. No incluye propietarios, socios y familiares ni personal temporal

(d) promedio año del personal temporal contratado directamente por el establecimiento

(f) incluye aportes patronales al ISS, SENA, ICBF, cajas de compensación familiar, sistemas de salud y fondos de pensiones del personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento

(g) no incluye impuestos indirectos

(h) revaluados a diciembre de 2018

Encuesta Anual Manufacturera - EAM

Resumen de las variables principales a nivel de las divisiones industriales.

Bogotá

Año 2018

Bogotá. Variables principales a nivel de divisiones industriales según CIIU Rev.A.C
Año 2018 (valores en billones de pesos)

Divisiones Industriales	Descripción	Número de Establecimientos	Participación (%)	Total Personal Ocupado (a)	Participación (%)	Producción Bruta (b)	Participación (%)	Valor Agregado	Participación (%)
TOTAL NACIONAL		7.911		709.507		260,3		94,4	
Total Bogotá		2.652	33,5	189.257	26,7	38,1	14,6	15,7	16,6
10	Elaboración de productos alimenticios	337	12,7	33.358	17,6	8,39	22,0	3,31	21,1
20	Fabricación de sustancias y productos químicos	173	6,5	13.941	7,4	3,77	9,9	1,68	10,7
19	Coquización, fabricación de productos de la refinación de petróleo y actividad de mezcla	21	0,8	653	0,3	3,46	9,1	0,45	2,9
22	Fabricación de productos de caucho y plástico	273	10,3	21.549	11,4	3,41	9,0	1,43	9,1
21	Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales	111	4,2	11.164	5,9	2,62	6,9	1,70	10,9
32	Otras industrias manufactureras	1.737	65,5	108.592	57,4	16,41	43,1	7,10	45,3

(a) Incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz.

(b) No incluye impuestos indirectos

p: Provisionales

NOTA 1: La información se encuentra organizada por porcentaje de participación de la variable Producción Bruta.

NOTA 2: El porcentaje Total de Bogotá es con relación al Total Nacional y el porcentaje de Divisiones es con relación al Total departamental.

Variación anual de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

Total nacional, 12 departamentos y Bogotá / Noviembre 2019

Departamentos	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
Total Industria	-1,5		-1,1		-0,6	
Antioquia	-5,3	-1,1	-3,0	-0,6	-0,9	-0,2
Bogotá, D.C	-4,9	-0,8	-2,9	-0,5	-1,4	-0,3
Valle del Cauca	-0,3	0,0	0,0	0,0	-0,1	0,0
Cundinamarca	0,9	0,1	-2,7	-0,4	0,0	0,0
Santander	4,4	0,2	10,0	0,5	0,8	0,0
Bolívar	-3,7	-0,2	0,5	0,0	0,3	0,0
Atlántico	2,3	0,1	5,0	0,3	-2,3	-0,2
Caldas	5,5	0,1	2,8	0,1	3,1	0,1
Risaralda	8,8	0,1	3,5	0,1	3,5	0,1
Cauca	-1,5	-0,1	-3,1	-0,1	0,1	0,0
Tolima	-3,6	-0,1	-6,7	-0,1	0,9	0,0
Boyacá	-5,9	-0,1	-7,1	-0,2	-1,3	0,0
Córdoba	-1,7	0,0	-20,2	-0,2	1,4	0,0
Otros Departamentos*	3,3	0,1	0,6	0,0	-2,2	-0,1

Variación anual de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

Total nacional y ciudades

Noviembre 2019

Ciudades	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
Total Industria	-1,5		-1,1		-0,6	
Medellín	-10,3	-0,8	-2,7	-0,2	0,3	0,0
Bogotá, D.C	-4,9	-0,8	-2,9	-0,5	-1,4	-0,3
Santiago de Cali	-3,9	-0,2	0,7	0,0	-0,2	0,0
Yumbo	-0,8	0,0	-0,7	0,0	-0,5	0,0
Bucaramanga	-0,3	0,0	3,7	0,0	2,8	0,0
Cartagena de Indias	-1,8	-0,1	0,0	0,0	0,2	0,0
Barranquilla	2,7	0,1	4,5	0,2	-2,4	-0,1
Manizales	8,5	0,1	7,8	0,1	3,9	0,1
Pereira	10,1	0,1	3,1	0,0	6,9	0,1
Resto del país	0,0	0,0	-1,6	-0,9	-0,7	-0,3

Variación anual de las ventas reales y personal ocupado del comercio minorista

Total nacional y 5 ciudades
 Noviembre 2019

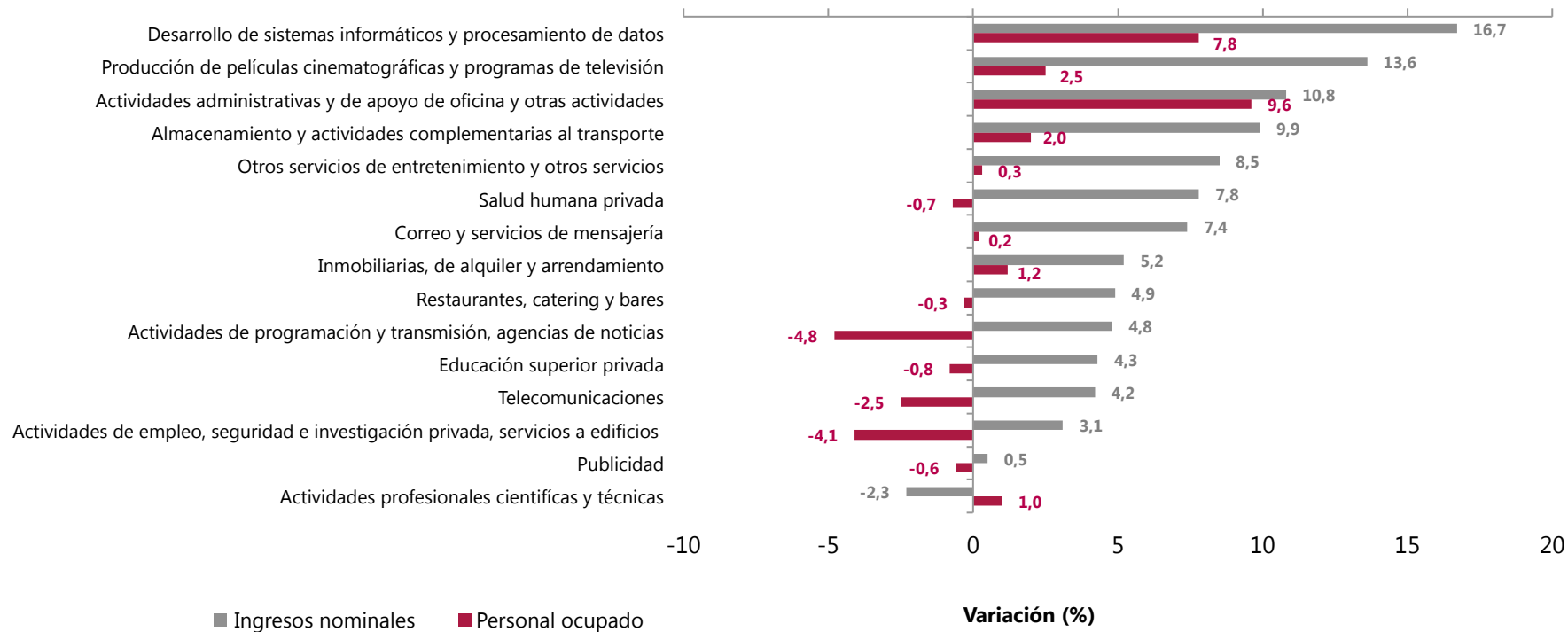
En noviembre de 2019, las ventas del comercio minorista **augmentaron 4,4%** frente a las registradas en el mismo mes de 2018.

Nota: división 45 (Comercio de Vehículos Automotores y Motocicletas, sus partes, piezas y accesorios. Incluye combustibles para vehículos) y división 47 (Comercio al por Menor excepto combustibles)

	Ventas Reales		Personal Ocupado	
Barranquilla Total	10,1		2,7	
Barranquilla DIV. 47	10,2		3,5	
Barranquilla DIV. 45	9,7		-1,9	
Bogotá Total	-3,0		0,8	
Bogotá DIV. 47	7,7		2,1	
Bogotá DIV. 45	-21,7		-6,8	
Bucaramanga Total	4,9		-2,8	
Bucaramanga DIV. 47	11,5		-2,2	
Bucaramanga DIV. 45	-8,5		-5,0	
Cali Total	1,9		-0,1	
Cali DIV. 47	6,2		-0,2	
Cali DIV. 45	-7,7		0,1	
Medellin Total	5,6		1,6	
Medellin DIV. 47	9,2		2,2	
Medellin DIV. 45	0,3		-0,1	

Muestra Trimestral de Servicios de Bogotá – MTSB

Variación anual de los ingresos nominales y del personal ocupado total, según subsector de servicios
Total Bogotá - (III trimestre 2019 / III trimestre 2018)



Encuesta de Transporte Urbano de Pasajeros – ETUP

Variación anual de vehículos en servicio y número de pasajeros transportados

Total nacional y Bogotá (A.M)

Tercer trimestre 2019

ETUP (Variación anual)	Tercer trimestre 2019	
	Vehículos en servicio	Número de pasajeros transportados
Total Nacional	-1,4%	0,5%
Bogotá (A.M)	-4,2%	0,7%

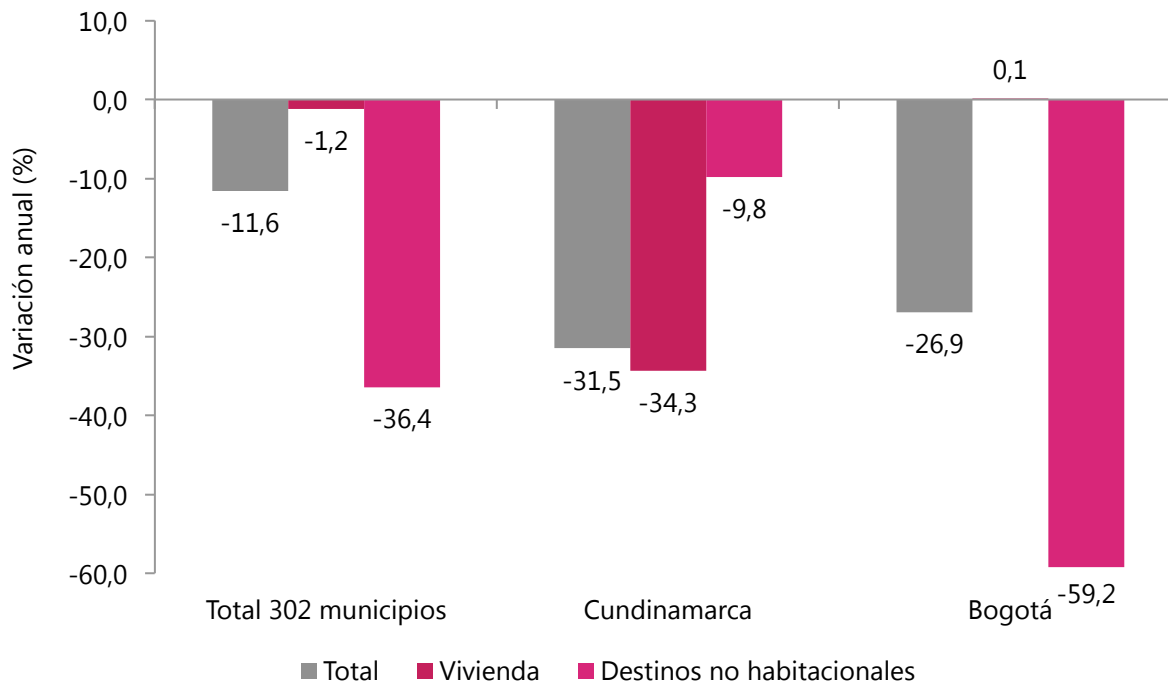
Los municipios que componen esta área metropolitana son: Bogotá , Cajicá, Cota, Chía, Funza, Gachancipá, Madrid, Mosquera, Sibaté, Soacha, Tabio, Tenjo, Tocancipá y Zipaquirá.

Fuente: DANE - ETUP

Variación anual del área aprobada para construcción, según destinos

Total 302 municipios, Cundinamarca y Bogotá

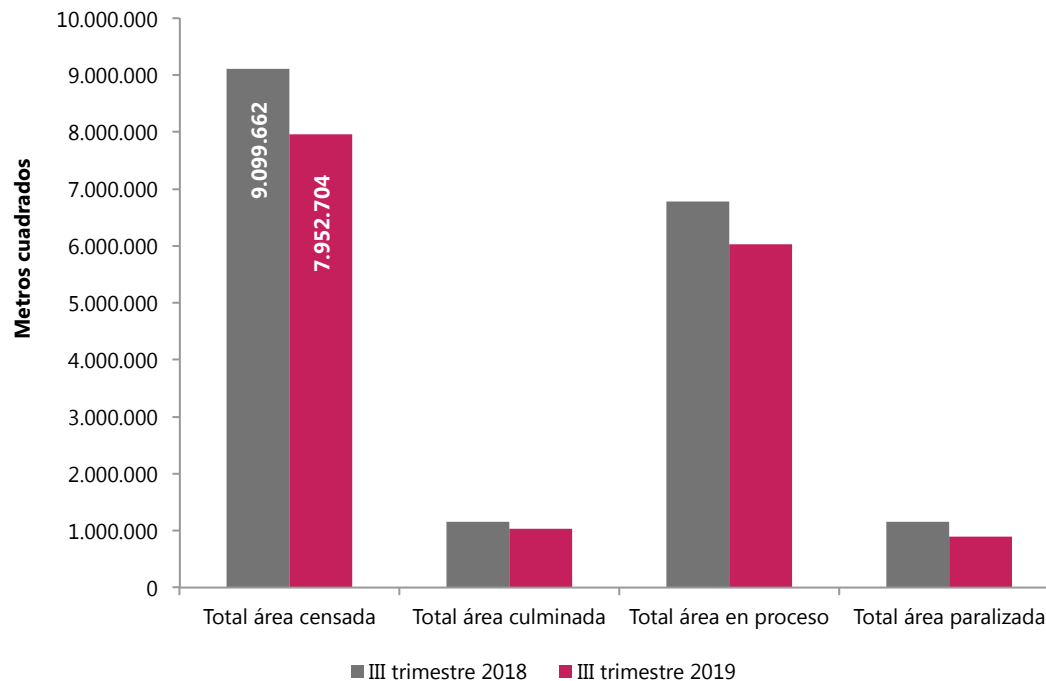
Noviembre 2019



Censo de Edificaciones Área censada, culminada, en proceso y paralizada Bogotá

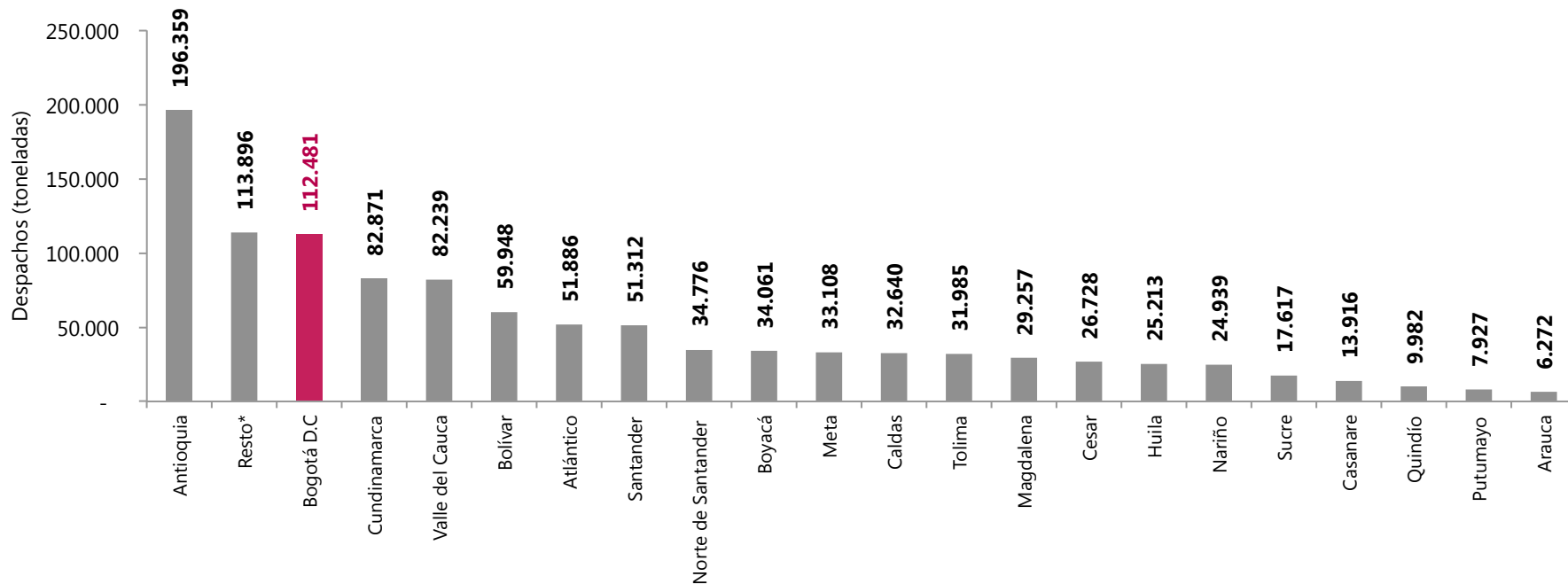
Tercer trimestre (2018 – 2019)

En Bogotá, el área total en proceso en el tercer trimestre de 2019 registró una variación anual de -11,2%



Despachos nacionales de cemento gris, según departamentos

Diciembre 2019



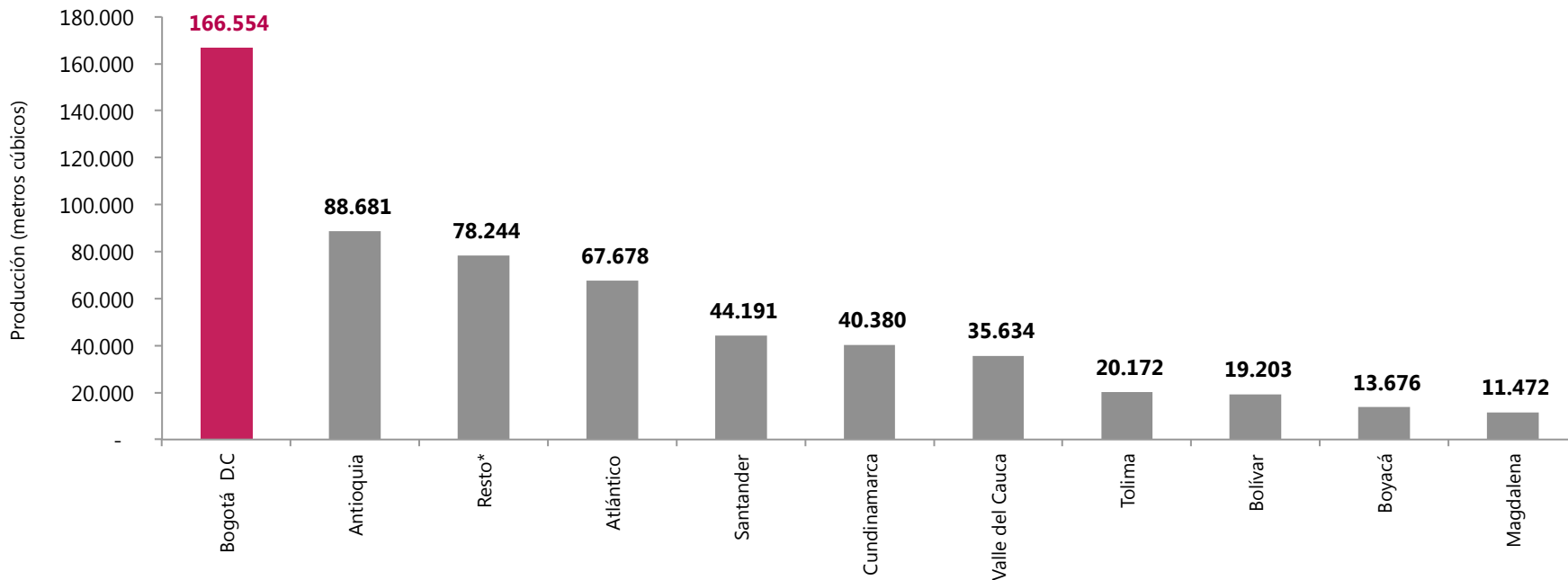
* El grupo resto se incluyen los departamentos de Amazonas, Caquetá, Cauca, Chocó, Córdoba, Guainía, Guaviare, La Guajira, Risaralda, San Andrés, Vaupés y Vichada.

Fuente: DANE - ECG



Producción de concreto premezclado, según departamentos

Noviembre 2019



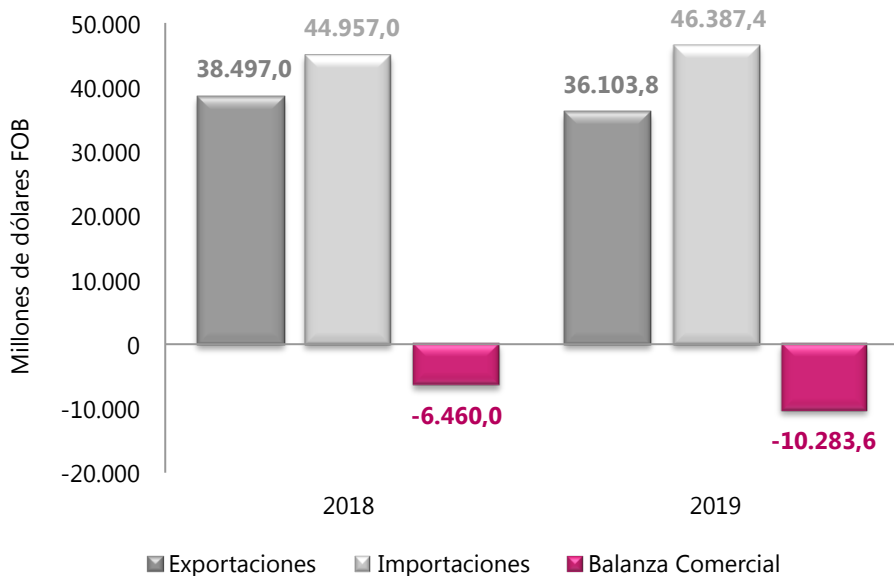
El grupo resto se incluyen los departamentos de Amazonas, Arauca, Caldas, Caquetá, Casanare, Cauca, Cesar, Chocó, Córdoba, Guainía, Guaviare, Huila, La Guajira, Meta, N. de Santander, Nariño, Putumayo, Quindío, Risaralda, San Andrés, Sucre, Vaupés y Vichada).

Fuente: DANE - EC

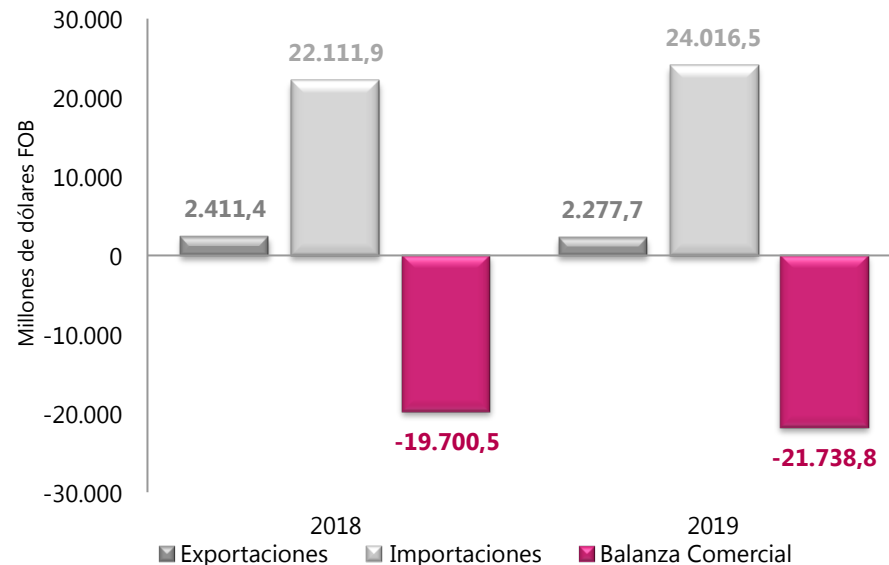
Balanza comercial

Enero - noviembre (2018 – 2019)

Total nacional



Bogotá



Nota: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, le valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costos asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

Fuente: DANE - DIAN

LO QUE VIENE Y QUEREMOS TRABAJAR DE LA MANO CON USTEDES



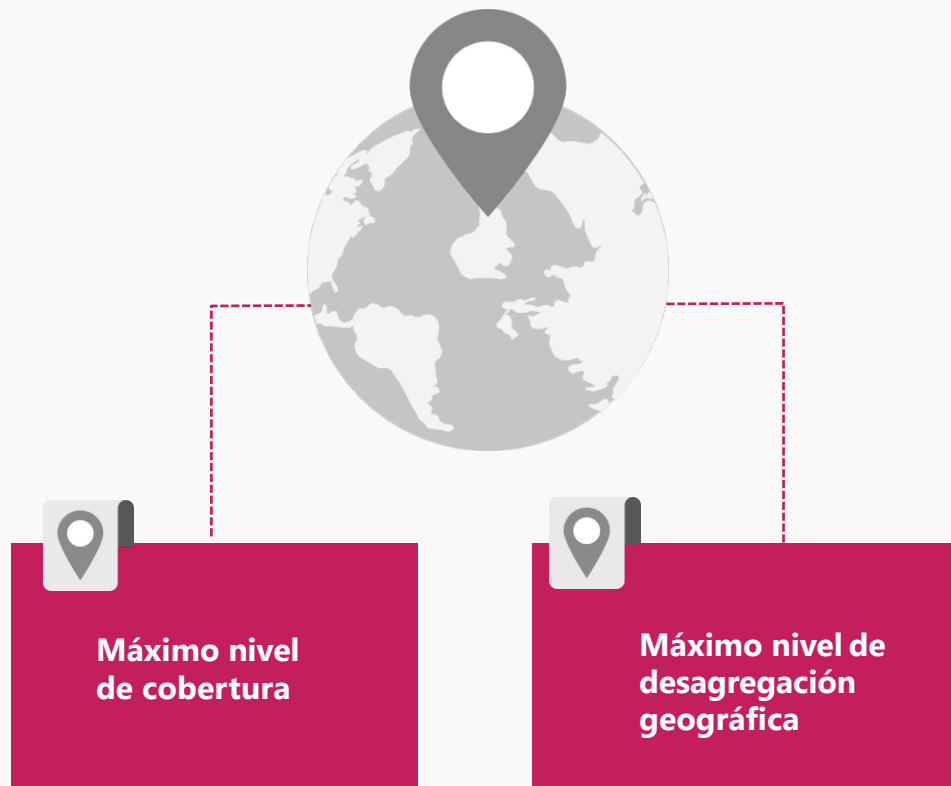
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Censo Económico de Colombia 2021

¿Qué es un Censo Económico?

Un censo económico se define como una operación estadística periódica exhaustiva que se realiza sobre un conjunto de unidades económicas pertenecientes al ámbito del sector productivo, que se ha definido como objetivo, con el fin de establecer sus características principales.



Censo Económico de Colombia 2021

Alcance

¿Qué mide?



Censo Económico de Colombia 2021

Sectores:

¿Qué se produce? / ¿Cómo se produce? / ¿Cuánto se produce?



Servicios de apoyo a la actividad agropecuaria y minera



Industrias manufactureras



Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado



Evacuación y tratamiento de aguas residuales



Otras actividades de servicios



Educación



Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación



Captación, tratamiento y distribución de agua



Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado



Recuperación de materiales (reciclaje)



Alojamiento y servicios de comida



Actividades de servicios administrativos y de apoyo



Actividades profesionales, científicas y técnicas



Evacuación y tratamiento de aguas residuales



Información y comunicaciones



Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas



Actividades inmobiliarias



Construcción



Transporte y almacenamiento



Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social



Actividades financieras y de seguros

Censo Económico de Colombia 2021

Beneficios del Censo Económico

1

Conocer las características de las unidades económicas formales e informales, con el fin de facilitar y orientar el diseño de políticas públicas para el mejoramiento de las condiciones económicas y sociales del país.

2

Conocimiento de la ocupación laboral por actividad económica, sector institucional y por regiones

3

Disminución de los cálculos indirectos - "Economía no observada" (23% de la producción estimada)

4

Capa económica del Catastro Multipropósito

5

Conocer el marco de las empresas del sector informal y proporcionar insumos para establecer un índice de formalidad empresarial.

En Colombia, la informalidad es alta:

- El 73,2 % de las microempresas no contaban con registro mercantil y RUT en 2015(*)
- La proporción de ocupados informales en las 13 ciudades y AM fue 46,8% para el II trimestre de 2019 (**)

6

Contar con insumos para el cálculo de las variables macroeconómicas utilizadas en las cuentas nacionales y regionales del país.

7

Directorio de empresas actualizado y completo

(*) Dane, módulo de micronegocios de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)
(**) GEIH



Departamento de Asuntos Económicos y Sociales



LA INFORMACIÓN DEL DANE EN LA TOMA DE DECISIONES DE LAS CIUDADES CAPITALES

Bogotá

Febrero 2020



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



@DANEColombia



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia

www.dane.gov.co