



**Perfil demográfico,  
educativo y laboral de la  
población migrante de  
Venezuela en Colombia, 2014-2021**

*Un análisis con la Gran Encuesta Integrada de Hogares*



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE

Juan Daniel Oviedo Arango  
Director

Ricardo Valencia Ramírez  
Subdirector

María Fernanda De La Ossa Archila  
Secretaría General

### Elaboración

Juan Carlos Guataquí Roa  
Asesor Externo  
Dirección General

### Revisión y coordinación de la publicación

Karen García Rojas (coordinadora)  
Grupo de Enfoque Diferencial e Interseccional  
DANE

### Coordinación de la Serie Notas Estadísticas

Karen Chávez Quintero  
Asesora Dirección General - DANE

### Procesamientos de información

Camilo Ramírez (coordinador)  
Grupo de Mercado Laboral-DIMPE, DANE

Daniela Crespo Martín  
Alejandra Peñaloza  
Grupo de Enfoque Diferencial e Interseccional,  
DANE

### Apoyos en revisiones

Hanna Bohorquez  
Grupo de Enfoque Diferencial e Interseccional

Maria Alejandra Lara  
Grupo de Enfoque Diferencial e Interseccional

Natalia Alonso Ospina  
Grupo de Indicadores ODS, DANE

El autor agradece el apoyo de Camilo Ávila (DANE)

### Diseño

Maria Jimena Muñoz Saldarriaga  
Julián David Gaitán Hoyos  
Gabriela Wiesner Montaña

### Portada

Francisco Viveros (Vigo)



## Presentación

La serie de Notas Estadísticas del DANE tiene el objetivo de incentivar los análisis y la toma de decisiones con base en los datos disponibles en temas que se consideran de interés público. Un aporte de las notas es juntar, en un solo documento, información proveniente de diferentes operaciones estadísticas del DANE para informar sobre un solo tema seleccionado, con el fin de que el público usuario especializado e interesado en dicho tema, cuente con un panorama desde diversidad de fuentes; por lo que el panorama brindado en las notas no siempre pretende ser exhaustivo y los análisis de los datos presentados pueden extenderse según los intereses del público.

En las Notas Estadísticas del DANE se encuentran mediciones que hacen parte de la producción estadística regular, así como mediciones que hacen parte de la línea de Estadísticas Experimentales; en donde estas últimas surgen de las necesidades de información identificadas. Se destaca el énfasis en la transversalización del enfoque diferencial e interseccional de la producción de datos, para visibilizar las situaciones de vida, particularidades, brechas y desigualdades entre los distintos grupos poblacionales; y así también contribuir a la construcción de análisis para “no dejar a nadie atrás”, en línea con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

En este contexto, las Notas Estadísticas del DANE representan una visión innovadora de la producción y difusión estadística, donde se busca maximizar el uso de la información disponible, con un enfoque de aprovechamiento de datos más allá de los fines netamente estadísticos; pues además de aumentar la oferta de mediciones, se promueve el uso de las mismas en la generación de conocimiento basado en evidencia, para enriquecer los diálogos, la toma de decisiones, el diseño de políticas públicas, y el monitoreo de los avances del país en términos del Desarrollo Sostenible.

Así las cosas, el DANE presenta en esta nota una caracterización demográfica, educativa y laboral de la población migrante Venezolana en Colombia, incluyendo desagregaciones según sexo, edad y de grandes dominios geográficos, y aportando, además, una revisión bibliográfica exhaustiva y crítica que permite contemplar un contexto analítico integral para los datos analizados. En este caso, se emplea de manera intensiva y exhaustiva, el módulo de migración de la Gran Encuesta Integrada de Hogares para el período de tiempo 2014 a 2021, y también se emplean, en una de las secciones, datos de Migración Colombia para aportar al análisis integral de disponibilidad de datos oficiales en este tema.

El dimensionamiento y caracterización de los fenómenos demográficos y socioeconómicos constituye un insumo clave para la formulación

de políticas públicas. Para estos dos propósitos, el DANE pone a disposición del público, en el caso de la migración venezolana, información extraída de una fuente reconocida, consolidada, estadísticamente rigurosa y representativa, como es la Gran Encuesta Integrada de Hogares. En el documento se incluye también una revisión de fuentes estadísticas agregadas sobre el fenómeno, para el caso colombiano. El propósito específico de este documento es de proveer a la comunidad nacional e internacional con tres elementos claves: (i) el procesamiento y consolidación de información objetiva y rigurosa sobre la migración venezolana, (ii) ofrecer un estudio que aborde el comportamiento a mediano (5 años) y corto plazo (1 año) del fenómeno de la migración desde Venezuela, (iii) proveer una perspectiva multidimensional (demográfica, social y económica) y geográficamente diversa (total nacional, 13 ciudades, 10 ciudades e

información anexa para cada una de las 26 conformaciones geográficas que dicho abordaje implica).

El DANE espera que este documento contribuya al diálogo basado en la información disponible y al cierre de brechas que afectan tanto a la población migrante como un todo, como de forma interseccional a las mujeres migrantes, teniendo en cuenta que el estatus migratorio se trata de un criterio de desagregación transversal importante para la igualdad de oportunidades en el marco de la Agenda 2030. En particular, el Objetivo de Desarrollo Sostenible número 10, en su meta 10.7, se propone “Facilitar la migración y la movilidad ordenadas, seguras, regulares y responsables de las personas, incluso mediante la aplicación de políticas migratorias planificadas y bien gestionadas”.



# Tabla de Contenido

Presentación .....	3
Introducción .....	9
<b>1. Revisión de Estudios sobre Inserción Laboral de Migración Internacional en Colombia .....</b>	<b>11</b>
<b>2. Panorama actual enero- agosto 2021 de la migración venezolana .....</b>	<b>15</b>
2.1. Panorama de la migración venezolana reciente en perspectiva de stock al año 2021 .....	21
2.2. Composición de la Migración reciente de Venezuela .....	24
<b>3. La Migración desde Venezuela 2014-2019: Principales Aspectos a Resaltar .....</b>	<b>27</b>
3.1. Población en Edad de Trabajar Migrante de Venezuela 2014-2019: Educación y Posición en el Hogar .....	29
3.2. Composición Porcentual de la Ocupación y Desempleo entre Migrantes Venezolanos 2014-2019: Edad y Nivel Educativo .....	31
3.3 Migrantes Venezolanos 2014-2019: Tasas de Ocupación y Desempleo por nivel educativo .....	38
3.4. Calidad en el Empleo. Componentes de la Informalidad Laboral .....	42
<b>4. Migración Venezolana en las 13 – 10 principales ciudades 2014-2019 .....</b>	<b>48</b>
4.1. Análisis Laboral de la situación de migrantes en 13 ciudades y 10 ciudades (2019) .....	51
Conclusiones .....	55
Referencias .....	57

## Tabla de Gráficos

Gráfico 1. Distribución Poblacional por Zona de Residencia. Enero-agosto 2021 .....	17
Gráfico 2. Número Total de Migrantes por tipo de fuente. Migración Colombia y GEIH (DANE). 2014-Enero-agosto 2021 .....	22
Gráfico 3. Distribución Porcentual de la Población en Edad de Trabajar Migrante de Venezuela, por niveles educativos. 2014-2019 .....	29
Gráfico 4. Tasas de Ocupación por nivel educativo de migrantes venezolanos, 2014-2019 .....	38
Gráfico 5. Migrantes Venezolanos: Tasa de Ocupación por Nivel Educativo y Sexo, 2014-2019 .....	39
Gráfico 6. Migrantes Venezolanos: Tasas de Desempleo por Nivel Educativo, 2014-2019 .....	41
Gráfico 7. Evolución del número de migrantes venezolanos por grandes dominios geográficos. 2014-2019 .....	49
Gráfico 8. Estructura etaria de la población migrante de Venezuela Grandes dominios geográficos. Promedio 2014-2019 .....	50

## Listado de Tablas

Tabla 1. Población Total Nacional Nacida y No Nacida en Venezuela y distribución porcentual por dominio geográfico Cifras de población en miles, enero-agosto 2021 .....	16
Tabla 2. Distribución Porcentual por Niveles Educativos Alcanzados. Nacidos en Venezuela y Población Nativa. Enero-agosto 2021 .....	17
Tabla 3. Brechas de género por Nivel Educativo, en puntos porcentuales. Enero-agosto 2021 ...	19
Tabla 4. Principales Indicadores de Mercado Laboral Tasa Global de Participación, Tasa de Ocupación y Tasa de Desempleo Total Nacional - Enero-agosto 2021.	20
Tabla 5. Total Migrantes Venezolanos por tipo de fuente de información Total nacional y nueve ciudades con mayor número de migrantes venezolanos Enero-agosto 2021 .....	23

<b>Tabla 6. Población Nacida en Venezuela con evento migratorio reciente y distribución porcentual. Enero-agosto 2021</b> .....	<b>24</b>
<b>Tabla 7. Niveles Educativos Alcanzados. Población Nacida en Venezuela con migración reciente. Enero-agosto 2021</b> .....	<b>25</b>
<b>Tabla 8. Brechas de Género (puntos porcentuales) por Nivel Educativo. Migrantes Recientes, Enero-agosto 2021</b> .....	<b>26</b>
<b>Tabla 9. Población Nacida en Venezuela con evento reciente de migración. Indicadores de Mercado laboral: Tasa Global de Participación, Tasa de Ocupación y Tasa de Desempleo, Enero-agosto 2021</b> .....	<b>26</b>
<b>Tabla 10. Población Nacida en Venezuela y residente en Colombia. 2014-2019. Total Nacional</b> .....	<b>28</b>
<b>Tabla 11. Distribución de los Migrantes de Venezuela de acuerdo con su parentesco con la persona jefe de hogar Total Nacional. 2014-2019</b> .....	<b>30</b>
<b>Tabla 12. Estructura Porcentual de los migrantes venezolanos ocupados por edad y sexo. 2014-2019. Total Nacional</b> .....	<b>31</b>
<b>Tabla 13. Estructura Porcentual de los migrantes venezolanos desempleados, por edad y sexo. 2014-2019. Total Nacional.</b> .....	<b>32</b>
<b>Tabla 14. Estructura Porcentual de los migrantes venezolanos ocupados, por nivel educativo. 2014-2019. Total Nacional</b> .....	<b>33</b>
<b>Tabla 15. Estructura Porcentual de los migrantes venezolanos desempleados, por nivel educativo. 2014-2019. Total Nacional</b> .....	<b>35</b>
<b>Tabla 16. Composición Porcentual de desempleo de migrantes venezolanos, por sexo y nivel educativo. 2014-2019. Total Nacional</b> .....	<b>37</b>
<b>Tabla 17. Migrantes Venezolanos: Brecha de Género (puntos porcentuales) en la Ocupación por nivel educativo Total Nacional, 2014-2019</b> .....	<b>40</b>
<b>Tabla 18. Migrantes Venezolanos: Brecha de Género (en puntos porcentuales) en Desempleo por nivel educativo 2014-2019</b> .....	<b>41</b>
<b>Tabla 19. Número de Personas con Afiliación a Seguridad Social en Salud por tipo de régimen para los Migrantes Venezolanos Ocupados, según sexo Cifras en miles. Total Nacional. 2014-2019</b> .....	<b>43</b>
<b>Tabla 20. Afiliación a Seguridad Social en Salud por tipo de régimen para los Migrantes Venezolanos Ocupados Asalariados, según sexo Cifras en miles y porcentajes. Total Nacional. 2014-2019</b> .....	<b>43</b>
<b>Tabla 21. Afiliación a Seguridad Social en Salud por tipo de régimen. Migrantes Venezolanos Ocupados Cuenta Propia. Cifras en miles. Total Nacional. 2014-2019</b> .....	<b>45</b>



Tabla 22. Salario Promedio de Migrantes Venezolanos Ocupados Asalariados según Nivel Educativo. Total Nacional, 2014-2019 .....	46
Tabla 23. Ingreso Laboral Promedio de Migrantes Venezolanos Ocupados en Empleo Cuenta Propia. Nivel Educativo. ....	47
Tabla 24. Porcentaje de mujeres en el total de migrantes venezolanos. 2014-2019 .....	50
Tabla 25. Migrantes Venezolanos. Principales Indicadores de Mercado Laboral (Tasa Global de Participación, Tasa de Ocupación y Tasa de desempleo) por Nivel Educativo. 13 y 10 ciudades principales en dominios GEIH. 2019 .....	52
Tabla 26. Brechas de Género (en puntos porcentuales) en Indicadores Laborales: Participación, Ocupación y Desempleo .....	54

## Listado de abreviaturas

**A.M.:** Área Metropolitana

**CINE:** Clasificación Internacional Normalizada de la Educación

**CNPV:** Censo Nacional de Población y Vivienda

**DANE:** Departamento Administrativo Nacional de Estadística

**EPS:** Entidades Promotoras de Salud

**ETPMV:** Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos

**GEIH:** Gran Encuesta Integrada de Hogares

**ND:** No disponible

**p.p.** Puntos porcentuales

**PEA:** Población Económicamente Activa

**PEP:** Permiso Especial de Permanencia

**PET:** Población en edad de trabajar

**RAMV:** Registro Administrativo de Migrantes Venezolanos

**SIRE:** Sistema de Información de Registro de Extranjeros

**TD:** Tasa de Desempleo

**TGP:** Tasa General de participación

**TO:** Tasa de Ocupación

## Introducción

Para efectos conceptuales de la estructura de la presente nota, es importante enfatizar que existiendo criterios fundamentales en el análisis que, a partir del módulo de migración de la Gran Encuesta Integrada de Hogares, se emplean en esta sección del documento, utilizando los datos de la GEIH entre 2014 y 2019, y para el año 2021. El primero de ellos se relaciona con la temática de identificar con precisión al Migrante Venezolano. El segundo delimita la periodicidad del análisis, buscando plantear dos periodos diferenciados de contexto económico y social, enfatizando que dicho contexto es diferenciado y no puede ser comparado.

En cuando al primer elemento, en términos de nacionalidad, concentraremos nuestro análisis en dos grupos poblacionales. Uno, los migrantes nacidos en Venezuela. Dos, las personas que, estando en Colombia, manifestaron haber estado viviendo en Venezuela máximo 12 meses antes. Dada la estructura del cuestionario aplicado, no es posible diferenciar las nacionalidades que componen este segundo grupo, pero su relación dinámica con el grupo de migrantes nacidos en Venezuela nos permitirá argumentar hipótesis sobre el asentamiento, retorno o nuevo evento migratorio de las personas provenientes de Venezuela. Es importante reconocer que, dada la dificultad metodológica planteada por el cuestionario, el documento no analiza a profundidad este segundo tipo de población.

El segundo elemento conceptual es la periodicidad de las oleadas migratorias en el contexto histórico. Desde el trabajo pionero de Ravenstein (1885, 1889), el análisis teórico y empírico de la migración ha planteado un marco de trabajo en el cual los eventos migratorios ocurren como una interacción de factores de origen, destino, contexto y decisión (estructura o agencia, individual o familiar) que ocurren en determinados contextos geográficos y momentos históricos. Y no resulta por ende arriesgado afirmar que la pandemia generada por la covid-19 implica un momento histórico particularmente singular, sin paralelo con evento alguno en lo corrido del siglo, y tal vez sólo comparable en la historia moderna, con la Fiebre Española de 1918 (Piret y Boivoin, 2020). Es por ello que el análisis de la migración de Venezuela a Colombia se ha dividido en dos periodos: 2014-2019, y 2021.

El documento está compuesto por seis secciones, de las cuales esta Introducción es la primera. En la segunda sección se presenta una breve revisión de los estudios dirigidos a caracterizar la migración venezolana a Colombia, a partir del año 2015. La tercera sección presenta, a modo de análisis de stock (sin consideración de su periodo de llegada al país, el panorama actual de la migración venezolana. Buscando consolidar una visión de mediano plazo, la sección cuatro analiza

la migración venezolana a Colombia entre 2014 y 2019 (Total Nacional), en varios aspectos: la estructura (edad y nivel educativo) de su población en edad de trabajar, y las características de la población migrante ocupada o desempleada. La quinta sección se concentra en los aspectos anteriores, pero teniendo como foco geográfico la población ubicada en las 13 principales ciudades o en las 10 ciudades secundarias de Colombia. La sexta sección presenta las principales conclusiones de los análisis desarrollados en el documento.

Por otra parte, es importante agregar que, como coproducto de este estudio, se ha elaborado otro documento consolidado, en el cual se presentan anexos detallados, cuyo objetivo es proveer al lector/usuario con estadísticas, tanto a nivel geográfico como desde la perspectiva conceptual, para diferentes aproximaciones geográficas y diferentes periodos anuales entre 2014 y 2019. La información sobre migrantes

venezolanos incluida en la GEIH ha sido desagregada en Total Nacional, 13 Ciudades, 10 Ciudades y cada una de las 23 ciudades contempladas. Para cada una de ellas, para cada año entre 2014 y 2019 y para la población que nació en Venezuela (sin criterio de tiempo de llegada a Colombia y la que hace 12 meses vivía en Venezuela) se incluyen cuadros con los siguientes criterios:

- Población Total por Edad y Sexo.
- Población en Edad de Trabajar por Edad y Sexo.
- Población en Edad de Trabajar por Nivel Educativo alcanzado y Sexo.
- Población en Edad de Trabajar por Posición en el Hogar y Sexo.
- Ocupados por Edad y Sexo.
- Ocupados por Nivel Educativo alcanzado y Sexo.
- Ocupados Asalariados por Afiliación al Sistema de Salud y Sexo.
- Ocupados Cuenta Propia por Afiliación al Sistema de Salud y Sexo.
- Salario Promedio de los Ocupados Asalariados por Nivel Educativo alcanzado y Sexo.
- Ingreso Promedio de los Ocupados Cuenta Propia por Nivel Educativo alcanzado y Sexo.
- Desempleados por Edad y Sexo.
- Desempleados por Nivel Educativo alcanzado y Sexo.





# 1. Revisión de Estudios sobre Inserción Laboral de Migración Internacional en Colombia



El material temático que da origen a esta revisión de literatura requiere ciertas consideraciones contextuales que marcan su cobertura cronológica, la cual constituye el principio guía de esta revisión. En su proclama “Por un país al alcance de los niños”, Gabriel García Márquez vislumbra las muchas paradojas de la sociedad colombiana: un modelo oscurantista de discriminación racial en una sociedad cuyo mestizaje era una fuerza demográfica incontenible. Un país de puertas cerradas, en el que las iniciativas de inmigraciones masivas, incluso de orientación de ingeniería social “...para enriquecer la cultura del mestizaje... se frustraron por un temor casi teológico de los demonios exteriores” (García Márquez, 1994).

¿A qué obedece esta introducción literaria y humanista? A la necesidad de caracterizar y contextualizar un hecho histórico estructural: salvo la migración venezolana, y de forma recurrente, Colombia ha sido un país de

emigración, con restringidos y anecdóticos episodios de inmigraciones identificadas en términos de nacionalidad, espacio y tiempo<sup>2</sup>. Tovar (2001, p. 1) enfatiza que históricamente Colombia no ha sido receptor de grandes corrientes migratorias. Bibliowicz (2001) fue más radical aún: “Colombia nunca fue un país de inmigrantes”. Hasta comienzos del siglo XXI y luego de casi dos siglos de vida republicana, estas eran la situación y visión prevalentes.

De acuerdo con Cárdenas y Mejía (2006), la carencia de información histórica sobre la presencia de extranjeros en el país era en sí un reflejo de la baja importancia de este aspecto en la realidad nacional y la política pública. No obstante, utilizando información de los registros de extranjería del extinto DAS, encontraron que entre 1996 y 2005 el saldo neto de los flujos de entrada y salida de extranjeros al país reflejaba un stock efectivo de entrada de 232.000 extranjeros que habían permanecido en Colombia, un dato que, si bien podía exhibir

<sup>2</sup> Los siguientes estudios analizan diferentes oleadas y procesos inmigratorios de Sirio-Libaneses, Polacos, Alemanes, Japoneses, e Italianos a Colombia: Mesa (1966), Meisel y Vilorio (1999), Fawcett de Posada y Posada (1992), Sourdís (2001), Gutiérrez (2004), Capelli (2006), Sanmiguel (2006), y Castellari y Mellone (2011).

problemas de sobrestimación, resultaba mucho mayor que el revelado por el Censo Nacional de Población de 2005 (90.000 extranjeros, 0.22% de la población nacional).

Bien puede afirmarse, siguiendo la caracterización de Guataquí (2021) de las oleadas migratorias provenientes de Venezuela, que la migración proveniente de Venezuela que llegó a Colombia en la primera década del siglo XXI estaba constituida por capital financiero y humano calificado, con inserción laboral pre-organizada al evento migratorio y que no se radicó en el país. La migración proveniente de Venezuela cambia su incidencia (volumen) y carácter cualitativo en el año 2015, y como elemento taxonómico, este cambio estructural marca el inicio de la cronología que utilizaremos en esta revisión de literatura.

El Reporte de LaboUR (2017) constituye la primera referencia a las connotaciones laborales de la inmigración Venezolana, basada en información consolidada, replicable y con significancia estadística de la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE, entre 2011 y 2017. El estudio se concentra en los aspectos de capital humano de la oleada migratoria, buscando caracterizar su posible inserción laboral: más del 80% de los migrantes de Venezuela cuenta con educación secundaria como máximo logro educativo, una relación positiva entre la antigüedad de la estadía en Colombia y la tasa de ocupación (y negativa con la tasa de desempleo).

Bahar et Al. (2018) analizan el contexto del proceso de regularización de migrantes desarrollado a finales de la administración

Santos (2014-2018), en el cual mediante la postulación del migrante irregular, expresada inicialmente mediante su registro en el Registro Administrativo de Migrantes Venezolanos (RAMV), lo cual, según los autores, lo postulaba como elegible al Permiso Especial de Permanencia (PEP). A partir de la información del RAMV el documento identifica en la población aplicante, patrones semejantes a los encontrados por LaboUR (op. Cit) en los migrantes de Venezuela analizados por la GEIH: población joven (el 62,9% de los migrantes tenían menos de 29 años de edad), 70,4% tiene educación secundaria / técnica. El estudio procede a analizar las connotaciones laborales de la regularización postulada mediante el PEP, a partir de la información del RAMV. El potencial efecto laboral, en consideración de los autores, depende de (i) la ubicación geográfica de los migrantes (al momento del estudio, concentrada en su mayoría en municipios de frontera), (ii) la eventual relación sustitución / complemento de los migrantes con los trabajadores colombianos, (iii) la informalidad laboral. El estudio avanza en el cálculo de una aproximación al Índice de Presión Migratoria (No. de migrantes RAMV / Población Municipal) para argumentar que una posible forma de inserción laboral sería la relocalización voluntaria de los migrantes en lugares con baja presión migratoria.

Desde la perspectiva laboral del impacto sobre los salarios, Peñaloza (2019) orienta su estudio a estimar el efecto causal de la migración venezolana sobre el salario real en Colombia. El autor considera que la reapertura de la frontera colombo-venezolana en 2016 constituye una estrategia de identificación, y utilizando información de la GEIH, Migración

Colombia y del RAMV, concentra su análisis en las regiones de alta concentración de migrantes venezolanos (municipios semejantes a los priorizados por Bahar et Al., dado el momento específico de la evolución geográfica de la migración venezolana). Así como, se concentra en los departamentos de Norte de Santander y Guajira, dada su alta concentración de migrantes venezolanos (11,6% y 15,7% de la PEA departamental, respectivamente). Peñaloza encuentra niveles educativos relativamente más bajos entre la población migrante (56,1% con educación secundaria). Como un todo, el autor enfatiza que el efecto primario de la migración venezolana fue un incremento notorio de la oferta laboral en las regiones receptoras. Utilizando diferencias en diferencias como método de estimación, el autor elige a las regiones de Antioquia, Caquetá y Chocó como grupo de control, principalmente

bajo el argumento de que no constituyen regiones fronterizas con Venezuela. Peñaloza realiza varios análisis de efectos de heterogeneidad (habilidad, sexo e informalidad). Como resultado el autor encuentra una caída del salario real por hora de aproximadamente 6 a 9% en las regiones de tratamiento (Guajira y Norte de Santander). Como elementos cuestionables a este artículo podemos considerar la significancia de los datos departamentales en la GEIH (es necesario utilizar las observaciones mensuales agrupadas en un consolidado anual para generar significancia, y el estudio utiliza la información de junio y diciembre de los años 2014 a 2018) y un elemento conceptual clave: la elevada existencia de empleo a cuenta propia en el mercado laboral colombiano. En cuanto a este último elemento, tal y como puede existir un efecto de reducción de salarios reales ante un incremento en la oferta, dicho efecto puede estar sobre estimado si no se tiene en cuenta el potencial ingreso del migrante venezolano al empleo cuenta propia.



Continuando el análisis del impacto laboral del RAMV-PEP, Bahar et Al. (2020) analizan los impactos a corto y mediano plazo de esta iniciativa de regularización. Los autores, dando sustento a su estrategia de identificación, argumentan un punto clave: el Registro Administrativo de Migrantes Venezolanos no tenía como propósito original el ser parte de un proceso de regularización. “El propósito inicial del censo era identificar y recopilar información demográfica básica sobre los inmigrantes indocumentados que residían en Colombia. Es importante notar que originalmente no se tenía la intención de que sirviera de base para revisar



el estatus migratorio de los migrantes” (Bahar et Al., p. 2). El estudio se concentra en cuatro aspectos del mercado laboral: participación laboral, empleo, horas trabajadas y salario mensual, y tres grupos de interés: colombianos retornados (máximo 5 años antes), colombianos nativos y migrantes venezolanos. Los mercados laborales analizados, tanto conceptualmente como unidad estadística de información son los departamentos. La información analizada es mensual, entre enero de 2017 y febrero de 2020. Los autores no encuentran efectos significativos / notorios en ninguno de los aspectos laborales analizados, con excepción de una leve reducción en el empleo formal. Dicho efecto se concentra particularmente en las tasas de ocupación de empleados educados (mínimo educación secundaria) y mujeres ocupadas. Los autores consideran que el efecto educativo se debe a que, en promedio, los trabajadores venezolanos son más educados que los colombianos. Continuando con los indicadores principales de la población migrante analizada, los autores encuentran un 50% de la población migrante con educación secundaria, un promedio de 10.5 años de educación, la tasa de desempleo es del 25% de la PET y el 73% del RAMV está entre los 18 y 65 años de edad. El documento no especifica claramente la periodización de información GEIH para las variables laborales departamentales, a lo cual cabe plantear la misma inquietud formulada para Peñaloza (op. Cit).

Tomando como perspectiva conceptual el análisis de un shock de oferta laboral, Martínez (2020) analiza la potencial relación entre migración y productividad de los factores. Utilizando como referente el marco teórico

planteado por Peri (2012), se consideran las circunstancias en que los flujos migratorios (incremento en la oferta laboral) afectan la productividad multifactorial. En particular esto depende de la variación de horas trabajadas de trabajadores más / menos educados. Como un todo, la aproximación conceptual se dirige a analizar los efectos de los flujos migratorios en un índice de intensidad de productividad. El *trade-off* del efecto del shock de oferta laboral, según el autor, consiste en que la migración venezolana puede haber traído un incremento en las horas trabajadas, a desmedro de una caída en la productividad, pues el incremento en las horas trabajadas es proporcionalmente más generado por los trabajadores menos educados que por los más educados. Como un todo, al estimar un modelo de forma reducida que combina información sobre migración y productividad departamental, el autor encuentra que la migración venezolana conllevaría a una caída en el crecimiento de la productividad departamental del 48.46%, esto explicado por el efecto de sesgo que la migración tiene sobre la productividad.

Caruso et Al. (2021) analiza el efecto de la migración venezolana sobre los salarios de los sectores informal / formal. En su análisis busca tomar provecho de dos elementos notorios del caso colombiano: uno, la persistencia de shocks de oferta relacionada con el desplazamiento forzado, y dos, las consecuencias que el español, como lenguaje común, puede tener en la inserción laboral de los migrantes venezolanos. Esto último basado en una digresión conceptual de Peri (Peri y Yasenov, 2009): las diferencias de idioma acentúan la segmentación del efecto laboral en la cual los

inmigrantes asumen trabajos físicos demandantes y ello redundando en que no se aprecien pérdidas salariales entre los trabajadores nativos. Dado que los migrantes venezolanos y los nativos colombianos comparten el español como lengua nativa, es posible que los efectos salariales surjan a partir de esta circunstancia. Los autores encuentran que la migración venezolana genera efectos negativos en el corto plazo: en las zonas urbanas, un punto porcentual de incremento en la oferta laboral inmigrante reduce los salarios del sector informal en 10% porcentuales. Cualitativamente, el efecto se concentra en los hombres y en los empleos de baja calificación. Las reducciones salariales se traducen en incremento de las tasas de pobreza.

## 2. Panorama actual (2021) de la migración venezolana



Como resultado de un proceso migratorio desarrollado durante el siglo XXI y que abordaremos en detalle en la sección posterior de este documento, de acuerdo con el módulo de migración de la información de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), **en este momento residen en Colombia un total de 2,82 millones de personas nacidas en Venezuela** (ver Tabla 1). En esta sección nos concentraremos en la población nacida en Venezuela desde su perspectiva de *stock*, es decir, analizaremos sus principales características demográficas de la población migrante, *sin concentrarnos en la cronología de su evento migratorio*. En la siguiente sección abordaremos el panorama de los migrantes

venezolanos a partir de la información disponible de la GEIH para el año 2021, cuyo evento migratorio se haya desarrollado a partir del año 2014 o posteriormente. Es decir, nos concentraremos en la migración reciente.

Como un todo, la población nacida en Venezuela tiene niveles etarios menores a la población nativa<sup>3</sup>: el 81,3% de los hombres y el 79,7% de las mujeres nacidos en Venezuela están entre los 0 y 35 años de edad (59,2% para hombres nativos y 56,0% para mujeres nativas). Por otra parte, sólo el 18,7% de los hombres y el 20,3% de las mujeres nacido/as en Venezuela está en el rango de 36 años y más, porcentajes que son del 40,8% y 44,0% para la población nativa.

<sup>3</sup> El concepto más riguroso para referirse a esta población es “población residente en Colombia y no nacida en Venezuela”, pero para efectos descriptivos y dado que el número de extranjeros no venezolanos tendría una incidencia muy baja en el nivel y perfil interno de la población, nos referiremos en este documento a esta población como “población nativa”.

**Tabla 1.** Población Total Nacional Nacida y No Nacida en Venezuela y distribución porcentual por dominio geográfico  
Cifras de población en miles, enero-agosto 2021

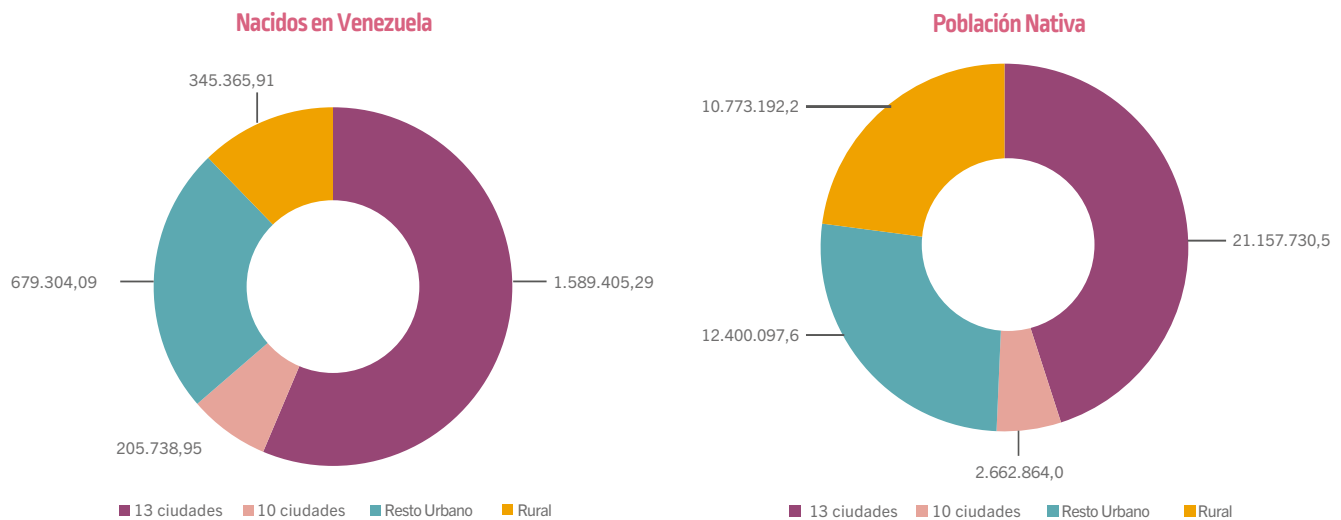
Origen	Lugar de Residencia				TOTAL
	13 Ciudades	10 Ciudades	Resto Urbano	Rural	
Nacidos en Venezuela	1.589.405	205.739	679.304	345.366	2.819.814
%	56,4%	7,3%	24,1%	12,2%	100%
Población Nativa	21.157.731	2.662.864	12.400.098	10.773.192	46.993.884
%	45,0%	5,7%	26,4%	22,9%	100%
Rango de Edad	Nacidos en Venezuela		Nativos		TOTAL
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
0 a 35	81,3%	79,7%	59,2%	56,0%	58,9%
36 y mas	18,7%	20,3%	40,8%	44,0%	41,1%

Fuente: DANE, GEIH.

En términos de su ubicación geográfica, la primacía urbana de la destinación / ubicación de los migrantes venezolanos es un elemento muy importante, y lo retomaremos al analizar la migración 2014-2019. Es un proceso migratorio marcadamente urbano, tanto en origen como en destinación. El 87,8% de los migrantes de Venezuela reside en zonas urbanas, mientras que el 77,1% de los nativos reside en dichas zonas. Más de la mitad de los migrantes (56,4%) se concentra en las 13 principales ciudades del país.

4 En su estudio sobre las diferencias conceptuales y estadísticas entre ocupados asalariados y ocupados cuenta propia, Guataquí et Al (2009), al analizar el ciclo de vida laboral entre posiciones ocupacionales y formalidad / informalidad laboral, establecen que los 35 años de edad marcan un punto particular de inflexión en el mercado laboral colombiano.

**Gráfico 1.** Distribución Poblacional por Zona de Residencia. enero-agosto 2021



Fuente: DANE, GEIH.

Si pasamos a analizar la estructura educativa comparativa de los migrantes venezolanos y la población nativa, vemos que **no es posible afirmar con exactitud y certeza que exista un claro diferencial educativo a favor de los migrantes**. Por una parte, su estructura etaria está concentrada en rangos de edad bajos, con lo cual un 28% de la población (entre 0 y 11 años de edad) puede aún no haber terminado su educación primaria. Si nos concentramos en niveles de educación más altos, el porcentaje de población migrante con educación media es mayor a dicho porcentaje entre la población nativa (29,6% vs 25,6%). En términos de educación técnica / tecnológica, el 7,1% de la población nativa cuenta con este nivel de estudios (5% para migrantes venezolanos) y el 8% cuenta con educación superior / posgrado (6,3% en migrantes venezolanos).

**Tabla 2.** Distribución Porcentual por Niveles Educativos Alcanzados. Nacidos en Venezuela y Población Nativa. Enero-agosto 2021

	Población Total	Nacidos en Venezuela	Población No Nacida en Venezuela
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Total</b>	Ninguno	27,7%	25,7%
	CINE 1 - educación básica primaria	21,8%	22,8%
	CINE 2 - educación básica secundaria	1,9%	2,4%

	Población Total	Nacidos en Venezuela	Población No Nacida en Venezuela
	CINE 3 - educación Media	29,6%	25,6%
	CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	5,0%	7,1%
<b>Total</b>	CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	6,3%	8,0%
	No determinado	0,0%	0,0%
	No informa	7,8%	8,4%
	<b>Total</b>	<b>49,4%</b>	<b>49,3%</b>
	Ninguno	29,0%	26,8%
	CINE 1 - educación básica primaria	23,5%	23,7%
	CINE 2 - educación básica secundaria	1,6%	2,5%
<b>Hombre</b>	CINE 3 - educación Media	29,0%	24,9%
	CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	4,3%	6,0%
	CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	5,0%	7,4%
	No determinado	0,0%	0,0%
	No informa	7,6%	8,7%
	<b>Total</b>	<b>50,6%</b>	<b>50,7%</b>
	Ninguno	26,5%	24,6%
	CINE 1 - educación básica primaria	20,0%	21,8%
	CINE 2 - educación básica secundaria	2,2%	2,3%
<b>Mujer</b>	CINE 3 - educación Media	30,2%	26,3%
	CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	5,6%	8,2%
	CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	7,5%	8,6%
	No determinado	0,0%	0,0%
	No informa	8,0%	8,1%

Fuente: DANE, GEIH.



Podemos analizar los diferenciales porcentuales por nivel educativo y género como posible evidencia en la discriminación en la acumulación de capital humano. Esencialmente comparamos el porcentaje de población masculina con determinado nivel educativo y le restamos el porcentaje de población femenina con dicho nivel. Si contamos con un valor positivo, los hombres tienen comparativamente una mayor representación en dicho nivel educativo. Realizamos dicho ejercicio tanto para población nacida en Venezuela como para población nativa. En general, **las mujeres tienen mayor representación porcentual entre más alto sea el nivel educativo, y son llamativos los casos de la educación técnica / tecnológica (brecha a favor de las mujeres nativas en 2,3 puntos porcentuales - p.p.) y educación superior / posgrado (brecha a favor de las mujeres nacidas en Venezuela en 2,5 p.p.).**

**Tabla 3. Brechas de género por Nivel Educativo, en puntos porcentuales.**  
Enero-agosto 2021

BRECHAS ACUMULACIÓN CAPITAL HUMANO	Nacidos en Venezuela	No Nacidos en Venezuela
Ninguno	2,5	2,2
CINE 1 - educación básica primaria	3,5	1,8
CINE 2 - educación básica secundaria	-0,7	0,2
CINE 3 - educación Media	-1,2	-1,4
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	-1,2	-2,3
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	-2,5	-1,2

Fuente: DANE, GEIH.

Finalmente, abordemos un breve análisis al panorama laboral de los migrantes venezolanos. La Tabla 4 presenta comparativamente los indicadores laborales de participación laboral, empleo y desempleo para los dos grupos poblacionales, divididos por rangos de edad (aproximados a decenios) y sexo.

**Tabla 4. Principales Indicadores de Mercado Laboral**  
Tasa Global de Participación, Tasa de Ocupación y Tasa de Desempleo  
Total Nacional - Enero-agosto 2021

Rango de Edad		Población Nacida en Venezuela			Población No Nacida en Venezuela		
		TGP	TO	TD	TGP	TO	TD
Total	<b>Total</b>	<b>70,4%</b>	<b>58,2%</b>	<b>17,3%</b>	<b>60,3%</b>	<b>51,1%</b>	<b>15,3%</b>
	12 a 25 años	54,3%	42,8%	21,1%	40,5%	29,9%	26,1%
	26 a 35 años	83,9%	71,3%	15,1%	83,1%	69,5%	16,3%
	36 a 45 años	86,4%	73,9%	14,5%	82,8%	72,1%	12,8%
	46 a 55 años	81,9%	67,4%	17,6%	76,9%	68,9%	10,4%
	56 a 65 años	53,4%	41,2%	22,8%	58,0%	52,4%	9,7%
	65 años y más	13,2%	7,2%	45,1%	21,1%	19,5%	7,7%
Hombre	<b>Total</b>	<b>83,5%</b>	<b>74,7%</b>	<b>10,5%</b>	<b>72,1%</b>	<b>63,4%</b>	<b>12,2%</b>
	12 a 25 años	65,1%	56,4%	13,3%	45,6%	35,8%	21,4%
	26 a 35 años	99,0%	91,1%	8,0%	95,3%	83,5%	12,3%
	36 a 45 años	98,6%	89,8%	8,9%	95,2%	86,2%	9,5%
	46 a 55 años	97,1%	87,5%	9,9%	92,6%	85,0%	8,2%
	56 a 65 años	74,2%	55,2%	25,6%	79,6%	72,0%	9,6%
	65 años y más	30,9%	12,6%	59,2%	33,2%	30,5%	8,2%
Mujer	<b>Total</b>	<b>57,9%</b>	<b>42,4%</b>	<b>26,8%</b>	<b>49,1%</b>	<b>39,4%</b>	<b>19,7%</b>
	12 a 25 años	43,4%	29,1%	33,0%	35,2%	23,8%	32,3%
	26 a 35 años	68,4%	50,8%	25,7%	71,1%	55,7%	21,6%
	36 a 45 años	74,9%	58,8%	21,4%	70,8%	58,6%	17,2%
	46 a 55 años	71,3%	53,5%	25,0%	62,0%	53,5%	13,6%
	56 a 65 años	39,9%	32,1%	19,4%	39,6%	35,7%	9,9%
	65 años y más	4,6%	4,6%	0,0%	11,3%	10,5%	6,5%

Fuente: DANE, GEIH.

La población nacida en Venezuela exhibe mayores tasas de participación laboral que la población nativa. Hasta los 45 años de edad, cuentan con tasas de ocupación mayores. El desempleo no exhibe un patrón etario definido. Al comparar los indicadores laborales entre sexos, niveles de edad y lugar de origen, se puede apreciar que los hombres migrantes tienen mayores niveles de participación que los nativos, hasta el umbral de 55 años, esto muy probablemente debido a su particular estructura etaria (representan el 2,7% de la población migrante total masculina, mientras que los hombres de este rango de edad son el

20,7% de la población nativa total masculina). Un preocupante problema específico, asociado con la migración irregular y en general con el shock económico que representa la migración, se puede apreciar en los hombres nacidos en Venezuela, con niveles de edad de 65 años o más: a pesar de que su participación laboral es semejante al de hombres nativos (33,2% vs 30,9%), el 59,2 de ellos se encuentra desempleado. También **desde la perspectiva del desempleo, las mujeres migrantes se ven particularmente afectadas: sus tasas de desempleo son superiores para todos los niveles de edad en comparación a los hombres migrantes.**

## 2.1. Panorama de la migración venezolana reciente en perspectiva de stock al año 2021

Actualmente, para analizar el nivel (stock) de migrantes generado por las oleadas migratorias provenientes de Venezuela y que han tenido lugar en la segunda década del siglo XXI, a nivel agregado (total de migrantes en el territorio nacional), existen dos fuentes principales de información sobre stocks y flujos de migrantes venezolanos. La primera de ellas es la provista por la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia (Migración Colombia, en lo sucesivo). Su dato consolidado de migrantes venezolanos<sup>5</sup> resulta de la combinación de la información existente en dicha entidad sobre el Permiso Especial de Permanencia, la información de intención de hospedaje reportada por

los migrantes en las Entradas Migratorias, los registros administrativos del Sistema de Información de Registro de Extranjeros (SIRE) y el Censo Nacional de Población y Vivienda 2018 (CNPV). La segunda fuente, procesada y analizada a profundidad en sus elementos conceptuales, cronológicos y geográficos en este documento, es el módulo de migración de la Gran Encuesta Integrada de Hogares. Dados sus fundamentos metodológicos y sus diferentes metodologías de levantamiento, actualización y consistencia estadística, no puede esperarse una comparabilidad exacta y capacidad intercambiable de análisis entre estas dos fuentes, pero, por otra parte, dada la

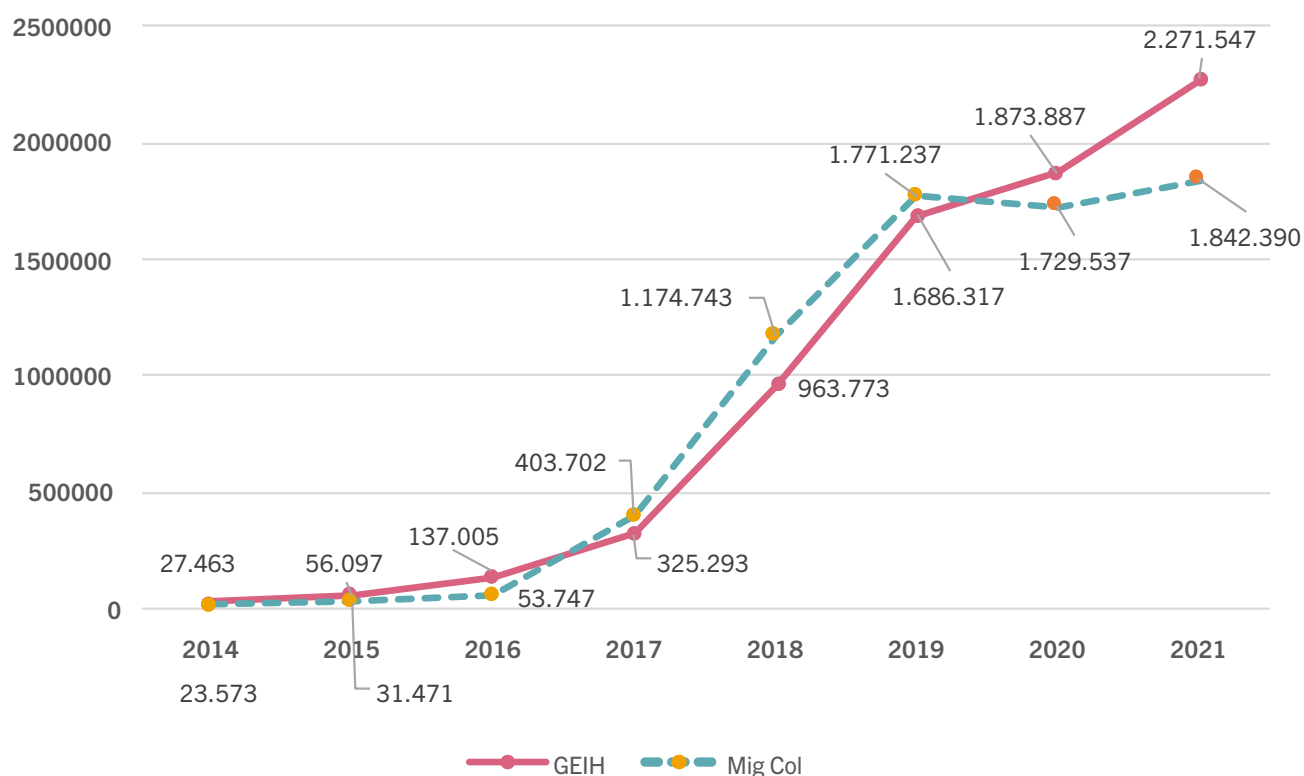
<sup>5</sup> Migración Colombia (2021). “Distribución de Venezolanos en Colombia”, p. 3. 31 de enero de 2021. Migración Colombia (2019). “Así se construyen nuestros datos estadísticos”

dimensión agregada del fenómeno migratorio venezolano que ha tenido nuestro país como lugar de residencia y/o tránsito, se pueden esperar ciertos niveles de coincidencia, en términos de nivel, tendencia y ubicación de los migrantes venezolanos.

El Gráfico 2 ilustra la dimensión de la migración venezolana entre 2014 y 2021 para cada una de las fuentes disponibles. Podemos apreciar tres elementos de interés. Primero, las series exhiben una tendencia semejante a lo largo del tiempo y en momentos particulares de cambio de ritmo del proceso (puntos de inflexión). Segundo, y en parte como consecuencia del punto anterior, las series tienen niveles

semejantes en cada uno de los años analizados. Tercero, a partir del año 2019, en que existe un cambio coyuntural en las series, el dato de total de migrantes venezolanos en Colombia ofrecido por la GEIH resulta superior al de Migración Colombia. Dicha reversión implica a su vez una reversión de la brecha, la cual, adicionalmente, se ha venido ampliando. Para el año 2021, el total de migrantes venezolanos residentes en Colombia, y que habían / han migrado en los 5 años previos, según el módulo de migración de la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE es de 2'271.547 personas. La diferencia actual (a 2021) entre el dato de GEIH y el de Migración Colombia es de 429.157 personas.

**Gráfico 2. Número Total de Migrantes por tipo de fuente. Migración Colombia y GEIH (DANE). 2014- enero-agosto 2021**



Nota: La información para 2021 corresponde al periodo enero-agosto 2021  
Fuente: DANE, GEIH y cálculos de los autores.

Dicha brecha entre el dato ofrecido por la GEIH y el generado por Migración Colombia no es una diferencia porcentual homogénea entre las diferentes divisiones geográficas. Si se eligen las nueve ciudades con mayor número de migrantes venezolanos y se calcula la diferencia, hay una particular incidencia en determinadas áreas metropolitanas, en particular Bogotá y Cali. La Tabla 5 descompone la diferencia.

**Tabla 5. Total Migrantes Venezolanos por tipo de fuente de información**  
Total nacional y nueve ciudades con mayor número de migrantes venezolanos  
enero-agosto 2021

Criterio Geográfico	GEIH	Migración Colombia	Diferencia	% del dato GEIH
<b>Total Nacional</b>	<b>2.271.547</b>	<b>1.842.390</b>	<b>429.157</b>	<b>18,9%</b>
Bogotá D.C.	594.828	393.716	201.112	33,8%
Medellín A.M.	201.179	205.847	-4.668	-2,3%
Cali A.M.	133.273	88.188	45.085	33,8%
Cúcuta A.M.	112.497	130.743	-18.246	-16,2%
Barranquilla A.M.	95.449	117.669	-22.220	-23,3%
Bucaramanga A.M.	59.257	69.340	-10.083	-17,0%
Santa Marta	47.347	45.245	2.102	4,4%
Cartagena	35.399	50.026	-14.627	-41,3%
Riohacha	34.944	32.098	2.846	8,1%

Fuente: DANE, GEIH y Migración Colombia – Cálculos de los Autores.

Nota: El dato GEIH hace referencia a Nacidos en Venezuela y que vivían en Venezuela hace 5 años o hasta hace 12 meses.

6 Como se mencionó en la introducción, para efectos de esta sección, el término de “migrantes recientes” se refiere a las personas que, estando en Colombia, manifestaron haber estado viviendo en Venezuela máximo 12 meses antes.



## 2.2. Composición de la Migración reciente<sup>6</sup> de Venezuela

El stock de migrantes venezolanos cuyo evento migratorio es relativamente reciente representa un 80,5% del stock total de migrantes venezolanos analizado en la sección 2.1.

**Tabla 6.** Población Nacida en Venezuela con evento migratorio reciente y distribución porcentual. Enero-agosto 2021

Origen	Lugar de Residencia				TOTAL
	13 Ciudades	10 Ciudades	Resto Urbano	Rural	
Nacidos en Venezuela	13.036	1.135	7.553	3.453	25.177
%	51,8%	4,5%	30,0%	13,7%	100,0%
Rango de Edad <sup>7</sup>	Nacidos en Venezuela		Nativos		TOTAL
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
0 a 35	82,4%	78,5%	59,5%	56,3%	58,9%
36 y mas	17,6%	21,5%	48,5%	43,7%	41,1%

Fuente: DANE, GEIH.

Si comparamos las tablas 1 y 6, podemos ver que la migración reciente, si bien se mantiene la primacía de residencia en las 13 principales ciudades (51,8%), se encuentra distribuida de una forma más homogénea, en particular en el componente resto urbano (5,9 p.p. más) y en el rural (1,5 p.p. más) que el stock total de migrantes venezolanos, al ser analizado sin filtrar la cronología de su evento migratorio. Se trata de una población con niveles de edad relativamente mayores: la población de más de 36 años se incrementa en 0,6 puntos

porcentuales para hombres y en 1,2 puntos porcentuales para mujeres.

Pasando a analizar los niveles educativos, la Tabla 7 ilustra la composición porcentual de la población migrante reciente (nacidos en Venezuela que vivían en Venezuela hace 5 años o en los últimos 12 meses) de acuerdo con sus niveles educativos. Se aprecia una reducción de los individuos con ningún nivel de educación, y un incremento en el porcentaje de migrantes con educación técnica / tecnológica.

<sup>7</sup> Ver cita de pie de página No. 3

**Tabla 7. Niveles Educativos Alcanzados. Población Nacida en Venezuela con migración reciente.**  
Enero-agosto 2021

	Nivel educativo	Nacidos en Venezuela
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>
	Ninguno	24,4%
	CINE 1 - educación básica primaria	23,1%
	CINE 2 - educación básica secundaria	2,0%
	CINE 3 - educación Media	32,7%
	CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	5,5%
	CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	6,4%
	No determinado	0,0%
	No informa	5,8%
<b>Hombre</b>	<b>Total</b>	<b>49,2%</b>
	Ninguno	25,7%
	CINE 1 - educación básica primaria	24,8%
	CINE 2 - educación básica secundaria	1,7%
	CINE 3 - educación Media	32,1%
	CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	4,9%
	CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	5,0%
	No determinado	0,0%
	No informa	5,7%
<b>Mujer</b>	<b>Total</b>	<b>50,8%</b>
	Ninguno	23,2%
	CINE 1 - educación básica primaria	21,5%
	CINE 2 - educación básica secundaria	2,3%
	CINE 3 - educación Media	33,2%
	CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	6,1%
	CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	7,8%
	No determinado	0,0%
	No informa	5,8%

Fuente: GEIH – Cálculos de los Autores.

El análisis de brechas en composición porcentual por nivel educativo y sexo se mantiene relativamente estable, con el llamativo incremento de 0,4 puntos porcentuales en la participación de mujeres con educación superior o posgrado.

**Tabla 8. Brechas de Género (puntos porcentuales) por Nivel Educativo. Migrantes Recientes, enero-agosto 2021**

BRECHAS ACUMULACIÓN CAPITAL HUMANO	Nacidos en Venezuela
Ninguno	2,5%
CINE 1 - educación básica primaria	3,3%
CINE 2 - educación básica secundaria	-0,6%
CINE 3 - educación Media	-1,0%
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	-1,2%
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	-2,9%

Fuente: GEIH – Cálculos de los Autores.

En relación con los indicadores laborales, la Tabla 9 muestra dichos indicadores concentrándose en la población nacida en Venezuela con un evento reciente de migración.

**Tabla 9. Población Nacida en Venezuela con evento reciente de migración. Indicadores de Mercado laboral: Tasa Global de Participación, Tasa de Ocupación y Tasa de Desempleo, Enero-agosto 2021**

	Rango de Edad	Población Nacida en Venezuela		
		TGP	TO	TD
Total	Total	71,1%	58,6%	17,5%
	12 a 25 años	56,3%	44,1%	21,6%
	26 a 35 años	84,5%	71,7%	15,1%
	36 a 45 años	85,6%	73,5%	14,2%
	46 a 55 años	81,4%	67,2%	17,5%
	56 a 65 años	53,7%	41,0%	23,6%
	65 años y más	11,9%	6,3%	46,8%
Hombre	Total	84,5%	75,7%	10,5%
	12 a 25 años	67,9%	58,6%	13,7%
	26 a 35 años	99,1%	91,8%	7,4%
	36 a 45 años	98,6%	89,7%	9,0%
	46 a 55 años	97,1%	87,9%	9,5%
	56 a 65 años	73,8%	53,2%	27,9%
	65 años y más	29,1%	10,1%	65,5%

Rango de Edad		Población Nacida en Venezuela		
		TGP	TO	TD
Mujer	Total	58,3%	42,4%	27,3%
	12 a 25 años	44,7%	29,6%	33,8%
	26 a 35 años	69,5%	51,2%	26,3%
	36 a 45 años	73,3%	58,1%	20,8%
	46 a 55 años	71,0%	53,5%	24,7%
	56 a 65 años	41,4%	33,6%	18,8%
	65 años y más	4,8%	4,8%	0,0%

Fuente: DANE, GEIH.

Dado que la población no nacida en Venezuela (nativa) no se modifica en razón al criterio de migración reciente (este sólo aplica a los nacidos en Venezuela), sus indicadores laborales no se alteran, es decir, podemos comparar la información de la Tabla 9 con la información provista en la Tabla 4. En conclusión, podemos ver que **los migrantes recientes tienen mayor participación, ocupación y desempleo que el stock de migrantes como un todo.**

### 3. La Migración desde Venezuela 2014-2019: Principales Aspectos a Resaltar



Los principales elementos que podemos resaltar son: (i) un dramático incremento neto de más de 1,8 millones de personas en el stock de migrantes venezolanos en un periodo de 6 años, (ii) un dramático periodo particular 2017-2018 en el que el stock de migrantes se triplicó, pasando de 203.640 personas a 695.869, una tasa de crecimiento del 167%, (iii) una interesante regularidad en la composición de género en la población migrante de Venezuela (49% femenina y 51% masculina), lo cual

sugiere el homogéneo carácter de la crisis humanitaria que ha tenido lugar en Venezuela y que ha generado la migración, y la ausencia de elementos destacados en la selección del migrante por género, (iv) una modificación relativa en la estructura etaria de la población migrante, pasando de una población más joven a una con mayor edad, que puede estar debido, en gran parte, al proceso de migración individual inicial y posterior reunificación familiar, ocurrido durante los seis años analizados.

Tabla 10. Población Nacida en Venezuela y residente en Colombia. 2014-2019. Total Nacional

Población Total		2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total	<b>Total</b>	<b>100,961</b>	<b>163,914</b>	<b>212,626</b>	<b>405,545</b>	<b>1381,232</b>	<b>2092,773</b>
	0 a 4 años	9,899	29,429	39,931	64,669	158,14	410,844
	5 a 20 años	14,4	42,698	45,225	93,999	282,619	327,573
	21 a 25 años	40,329	34,825	58,944	114,714	343,732	587,548
	26 a 35 años	18,116	39,272	38,037	85,14	425,432	238,815
	36 a 45 años	8,503	9,634	17,26	28,462	113,313	385,022
	46 a 55 años	4,182	5,515	7,938	13,089	40,277	92,842
	56 a 65 años	4,433	1,69	3,425	3,214	12,815	39,785
	65 años y más	1,099	0,851	1,866	2,258	4,904	10,344
Hombre	<b>Total</b>	<b>51,515</b>	<b>91,544</b>	<b>103,432</b>	<b>216,788</b>	<b>747,317</b>	<b>958,038</b>
	0 a 4 años	5,37	20,695	17,732	35,938	78,824	209,062
	5 a 20 años	7,419	21,935	22,758	52,302	191,768	165,793
	21 a 25 años	20,43	20,4	29,176	57,406	170,777	290,161
	26 a 35 años	8,65	19,915	17,089	42,734	220,963	29,306
	36 a 45 años	4,688	4,057	9,521	19,19	55,083	192,459
	46 a 55 años	2,255	3,247	4,153	6,152	20,434	44,634
	56 a 65 años	2,196	0,824	2,02	2,267	7,522	22,165
	65 años y más	0,507	0,471	0,983	0,799	1,946	4,458
Mujer	<b>Total</b>	<b>49,446</b>	<b>72,37</b>	<b>109,194</b>	<b>188,757</b>	<b>633,915</b>	<b>1134,735</b>
	0 a 4 años	4,529	8,734	22,199	28,731	79,316	201,782
	5 a 20 años	6,981	20,763	22,467	41,697	90,851	161,78
	21 a 25 años	19,899	14,425	29,768	57,308	172,955	297,387
	26 a 35 años	9,466	19,357	20,948	42,406	204,469	209,509
	36 a 45 años	3,815	5,577	7,739	9,272	58,23	192,563
	46 a 55 años	1,927	2,268	3,785	6,937	19,843	48,208
	56 a 65 años	2,237	0,866	1,405	0,947	5,293	17,62
	65 años y más	0,592	0,38	0,883	1,459	2,958	5,886

Fuente: DANE, GEIH.

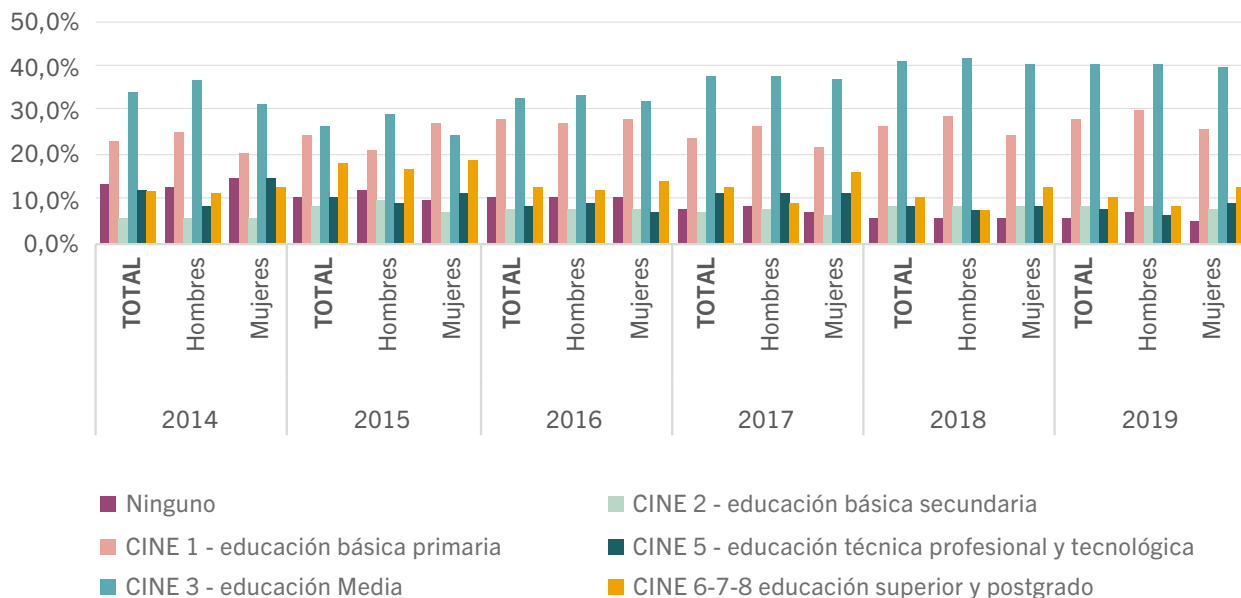


### 3.1. Población en Edad de Trabajar Migrante de Venezuela 2014-2019: Educación y Posición en el Hogar

Pasemos ahora a analizar la estructura educativa de la población migrante, en particular aquella que se encuentra en edad de trabajar (PET), puesto que su impacto sobre el mercado de trabajo de Colombia es inmediato. Al analizar la estructura porcentual de la población migrante concentrándonos en el último nivel educativo alcanzado<sup>8</sup>, podemos ver (Gráfico 3) que el nivel educativo más recurrentemente alcanzado entre la población nacida en Venezuela y migrante a Colombia es la educación media: el 30,9% de los migrantes manifiesta haber

alcanzado dicho nivel educativo, seguido por básica primaria (21,5%) y superior/posgrado (9,6%). En términos de distribución de niveles educativos por sexo, los patrones parecen ser relativamente homogéneos, con dos interesantes diferencias. En los niveles de Educación Técnica y de Educación Superior / Posgrado, parece existir un mayor porcentaje de mujeres con dichos grados: 8,5% en educación técnica, versus 7,1% para hombres, y 11,2% en educación superior / posgrado (8% hombres). Este diferencial positivo es reforzado por el hecho de que las mujeres aparecen más representadas que los hombres en los niveles educativos más altos: 54,5% vs 45,5% (técnica) y 58,1% vs 41,9% (educación superior y posgrado).

**Gráfico 3.** Distribución Porcentual de la Población en Edad de Trabajar Migrante de Venezuela, por niveles educativos. 2014-2019.



Fuente: DANE, GEIH.

<sup>8</sup> Para efectos de política pública el análisis de títulos educativos es un aspecto más riguroso y complejo que la simple comparación de años de estudio alcanzados.

La posición en el hogar (o parentesco con la persona identificada como jefe de hogar) de los migrantes venezolanos es particularmente interesante dadas las luces que nos puede ofrecer sobre la composición de los flujos migratorios: su carácter individual, familiar o la eventual combinación de los dos, bajo la figura de reunificación familiar.

La Tabla 11 presenta la composición porcentual de los hogares de migrantes venezolanos de acuerdo con cuatro posiciones: jefe, cónyuge, hija(o) u otro miembro del hogar, para cada uno de los años entre 2014 y 2019. Como puede

apreciarse, existe una clara diferenciación de los roles por sexo: la posición en el hogar con mayor representación porcentual para hombres es la de jefe del hogar (39,1% en promedio) y la de mujeres es la de pareja o cónyuge (37,5% en promedio). No obstante, la prevalencia de la mujer como jefe de hogar no es trivial: 16 de cada 100 mujeres migrantes son jefes de hogar. La reunificación familiar parece haberse presentado en mayor incidencia en otro tipo de parientes y con mayor dimensión para el año 2018: la posición “otro pariente” pasa del 21,1% en 2014 a 36,4% en 2018, reduciendo su participación porcentual a 30,8% en 2019.

**Tabla 11.** Distribución de los Migrantes de Venezuela de acuerdo con su parentesco con la persona jefe de hogar Total Nacional. 2014-2019

Posición en el Hogar	Año					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Jefe (a) del hogar	28,0%	28,5%	25,2%	27,1%	27,0%	29,2%
Pareja, esposo(a), cónyuge, compañero(a)	24,7%	22,5%	20,9%	22,1%	21,3%	23,3%
Hijo(a), hijastro(a)	26,2%	25,0%	22,8%	16,3%	15,4%	16,8%
Otro pariente	21,1%	24,0%	31,1%	34,5%	36,4%	30,8%
<b>HOMBRES</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Jefe (a) del hogar	40,5%	41,5%	35,1%	38,4%	37,7%	41,1%
Pareja, esposo(a), cónyuge, compañero(a)	8,0%	6,3%	6,1%	7,0%	7,2%	7,9%
Hijo(a), hijastro(a)	31,1%	27,1%	21,8%	18,3%	16,6%	19,1%
Otro pariente	20,4%	25,1%	37,0%	36,3%	38,4%	31,9%
<b>MUJERES</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Jefe (a) del hogar	15,5%	16,7%	15,7%	15,7%	15,9%	17,4%
Pareja, esposo(a), cónyuge, compañero(a)	41,4%	37,2%	35,2%	37,3%	35,8%	38,4%
Hijo(a), hijastro(a)	21,3%	23,0%	23,8%	14,4%	14,1%	14,5%
Otro pariente	21,8%	23,1%	25,4%	32,6%	34,3%	29,8%

Fuente: DANE, GEIH.

### 3.2. Composición Porcentual de la Ocupación y Desempleo entre Migrantes Venezolanos 2014-2019: Edad y Nivel Educativo

En esta sección analizaremos la estructura porcentual de los migrantes venezolanos ocupados o desempleados de acuerdo con sus características de edad o nivel educativo. La Tabla 12 ilustra la estructura porcentual de la población migrante ocupada para el periodo analizado. El principal elemento a destacar es la primacía de la población entre los grupos de edad de 12 a 25 años / 26 -35 años en el empleo.

De hecho, parece haber una relativa relación de sustitución entre estos dos grupos de edad, más marcada entre 2014 y 2016, y posteriormente el grupo de 12 a 25 parece ir incrementando su participación, para recuperar dicha relación de sustitución en los años 2018 y 2019. Al analizar este comportamiento por sexo, los patrones son semejantes, siendo quizá la característica más prevalente la primacía de la ocupación entre mujeres de 26 a 35 años en el empleo total.

**Tabla 12.** Estructura Porcentual de los migrantes venezolanos ocupados por edad y sexo. 2014-2019. Total Nacional.

Ocupados	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>						
12 a 25 años	28,9%	25,4%	33,1%	34,6%	36,1%	33,8%
26 a 35 años	38,6%	42,1%	37,9%	40,3%	37,7%	38,6%
36 a 45 años	19,9%	18,3%	16,3%	17,8%	18,2%	18,5%
46 a 55 años	7,5%	11,1%	9,1%	5,4%	6,0%	7,1%
56 a 65 años	3,9%	2,4%	2,3%	1,6%	1,7%	1,7%
65 años y más	1,2%	0,6%	1,3%	0,3%	0,3%	0,3%
<b>Hombres</b>						
12 a 25 años	31,6%	24,0%	33,4%	35,4%	37,2%	34,4%
26 a 35 años	34,7%	43,8%	35,6%	39,4%	38,1%	38,5%
36 a 45 años	20,6%	16,0%	18,3%	17,4%	16,6%	17,9%
46 a 55 años	6,2%	12,9%	8,8%	5,7%	5,8%	7,1%
56 a 65 años	5,8%	2,4%	2,0%	1,7%	2,0%	1,8%
65 años y más	1,2%	0,9%	1,9%	0,3%	0,3%	0,2%
<b>Mujeres</b>						
12 a 25 años	24,9%	27,4%	32,7%	33,3%	34,2%	32,7%
26 a 35 años	44,5%	39,8%	41,3%	41,7%	36,9%	38,6%
36 a 45 años	19,0%	21,6%	13,4%	18,5%	20,8%	19,5%
46 a 55 años	9,5%	8,6%	9,6%	4,9%	6,5%	7,1%
56 a 65 años	1,0%	2,4%	2,6%	1,3%	1,2%	1,6%
65 años y más	1,1%	0,2%	0,4%	0,3%	0,3%	0,5%

Fuente: DANE, GEIH. Los datos pueden tener baja precisión por baja prevalencia estadística.

La estructura etaria del desempleo entre los migrantes venezolanos (Tabla 13) también se encuentra concentrada en los grupos de edad 12-25 y 26-35 años de edad, que representan más del 70% de los desempleados (totales, hombres o mujeres). De los dos, el grupo de 12 a 25 años es el más notoriamente afectado por el desempleo.

**Tabla 13. Estructura Porcentual de los migrantes venezolanos desempleados, por edad y sexo. 2014-2019.**  
Total Nacional.

Desempleados	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>						
12 a 25 años	33,7%	39,3%	45,3%	46,7%	45,8%	42,0%
26 a 35 años	44,6%	41,4%	30,4%	35,5%	34,4%	30,0%
36 a 45 años	18,0%	9,3%	19,9%	11,6%	13,2%	16,3%
46 a 55 años	1,7%	7,8%	1,7%	4,4%	5,3%	8,5%
56 a 65 años	1,3%	1,6%	2,7%	1,7%	1,1%	2,4%
65 años y más	0,7%	0,7%	0,0%	0,0%	0,1%	0,9%
<b>Hombres</b>						
12 a 25 años	36,2%	37,2%	41,4%	49,1%	42,0%	46,8%
26 a 35 años	49,2%	44,2%	27,6%	33,0%	38,0%	24,9%
36 a 45 años	14,6%	11,5%	26,5%	11,3%	9,9%	13,4%
46 a 55 años	0,0%	1,9%	2,5%	4,3%	7,8%	9,0%
56 a 65 años	0,0%	3,7%	2,0%	2,3%	1,9%	4,2%
65 años y más	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%	0,2%	1,8%
<b>Mujeres</b>						
12 a 25 años	31,9%	40,8%	48,3%	45,2%	48,0%	39,2%
26 a 35 años	41,4%	39,2%	32,5%	37,1%	32,3%	32,9%
36 a 45 años	20,5%	7,7%	14,8%	11,9%	15,1%	18,0%
46 a 55 años	2,9%	12,2%	1,2%	4,5%	3,8%	8,2%
56 a 65 años	2,2%	0,0%	3,2%	1,3%	0,7%	1,4%
65 años y más	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%

Fuente: DANE, GEIH. Los datos pueden tener baja precisión por baja prevalencia estadística.

En cuanto a la ocupación o desempleo desde la perspectiva del nivel educativo del migrante (ver Tabla 14), existen dos niveles educativos en los cuales se concentran los componentes porcentuales más altos del empleo. Dichos niveles son la educación básica primaria (20% promedio) y la educación media (38,5%). Existen dos aspectos que generan interés en cuanto a la inserción laboral del migrante y su concentración en estos dos niveles educativos. El primero tiene que ver con el hecho de que la información disponible en la GEIH no permite identificar el carácter regular o irregular del migrante, el cual, claramente, influye en la

posibilidad de insertarse laboralmente y las características de dicha inserción<sup>9</sup>. El segundo aspecto, que sí analizaremos posteriormente, ofrece un abordaje cualitativo al análisis del empleo, y compara las condiciones laborales en las que dos individuos con diferentes niveles educativos acceden al empleo. El nivel educativo de básica primaria muestra altos niveles de participación porcentual en el empleo, pero, muy probablemente, a desmedro de la calidad de dicho empleo: baja remuneración (en parte explicada por la baja productividad de un trabajador con esta calificación) o posible evasión a la afiliación a seguridad social.

**Tabla 14.** Estructura Porcentual de los migrantes venezolanos ocupados, por nivel educativo. 2014-2019. Total Nacional.

Nivel Educativo	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ninguno	10,0%	7,8%	7,4%	6,3%	3,7%	4,6%
CINE 1 - educación básica primaria	21,8%	17,6%	20,2%	18,3%	21,0%	21,8%
CINE 2 - educación básica secundaria	3,7%	6,3%	6,9%	5,8%	8,1%	7,8%
CINE 3 - educación Media	36,3%	28,3%	36,1%	40,6%	45,6%	44,4%
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	12,6%	14,0%	10,6%	13,2%	9,9%	9,0%
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	15,0%	23,8%	18,7%	15,6%	11,8%	12,5%
No determinado	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No informa	0,1%	2,2%	0,1%	0,2%	0,0%	0,0%

<sup>9</sup> Esta necesidad de información es cubierta por una operación estadística puesta en marcha en 2021 y denominada Encuesta Pulso de la Migración.



Nivel Educativo	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>HOMBRES</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Ninguno	12,5%	9,7%	7,1%	7,2%	4,6%	5,2%
CINE 1 - educación básica primaria	22,4%	17,4%	21,2%	21,8%	23,4%	24,9%
CINE 2 - educación básica secundaria	4,9%	6,6%	8,4%	6,5%	8,4%	8,0%
CINE 3 - educación Media	37,9%	31,6%	37,2%	41,1%	46,2%	45,2%
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	8,8%	11,2%	10,6%	12,8%	8,8%	7,2%
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	13,1%	19,8%	15,3%	10,3%	8,6%	9,4%
No determinado	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No informa	0,2%	3,7%	0,1%	0,3%	0,0%	0,0%
<b>MUJERES</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Ninguno	6,3%	5,0%	7,9%	5,0%	2,2%	3,5%
CINE 1 - educación básica primaria	20,9%	18,0%	18,6%	12,9%	17,1%	16,7%
CINE 2 - educación básica secundaria	2,0%	5,8%	4,8%	4,7%	7,6%	7,5%
CINE 3 - educación Media	33,8%	23,6%	34,5%	39,7%	44,5%	43,1%
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	18,4%	18,0%	10,5%	13,7%	11,6%	11,8%
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	17,9%	29,5%	23,8%	23,9%	16,8%	17,3%
No determinado	0,8%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No informa	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%

Fuente: GEIH. Cálculos de los autores.

Si pasamos a analizar la estructura porcentual de los migrantes desempleados, de acuerdo con su nivel educativo, podemos ver que, en un contexto de irregularidad legal migratoria y ante la ausencia de un elemento diferencial de formación (dado en parte por la educación técnica o por la educación superior), la educación no es suficiente garantía de empleabilidad. El nivel educativo con mayor participación en el desempleo de migrantes venezolanos es la educación media (42,9% de participación porcentual promedio durante el periodo analizado), seguido de lejos por la educación primaria (17,2%) y la educación superior (12,1%). El hecho de que dos niveles educativos tan diferenciados tengan niveles de desempleo semejantes tiene una explicación plausible: los bajos niveles de regularización migratoria prevalentes entre 2014 y 2019.

**Tabla 15.** Estructura Porcentual de los migrantes venezolanos desempleados, por nivel educativo. 2014-2019. Total Nacional.

NIVEL EDUCATIVO / SEXO	AÑO					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>TOTAL</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Ninguno	9,8%	2,5%	7,4%	2,9%	3,7%	4,8%
CINE 1 - educación básica primaria	9,3%	23,9%	15,0%	14,3%	18,4%	22,4%
CINE 2 - educación básica secundaria	6,1%	8,6%	8,6%	6,1%	6,2%	9,0%
CINE 3 - educación Media	33,0%	34,5%	46,0%	46,9%	51,3%	45,6%
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	32,5%	15,0%	10,8%	16,3%	8,7%	7,4%
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	9,2%	15,5%	12,3%	13,4%	11,6%	10,8%
No determinado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No informa	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>HOMBRES</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Ninguno	2,0%	5,4%	10,3%	4,2%	3,6%	4,7%
CINE 1 - educación básica primaria	9,5%	19,0%	15,5%	14,2%	21,8%	25,9%
CINE 2 - educación básica secundaria	7,5%	10,7%	4,4%	8,5%	5,5%	12,3%
CINE 3 - educación Media	47,5%	31,6%	45,2%	44,8%	49,0%	45,2%

NIVEL EDUCATIVO / SEXO	AÑO					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	22,0%	8,4%	14,0%	16,5%	9,9%	4,7%
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	11,6%	24,7%	10,6%	11,9%	10,0%	7,3%
No determinado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No informa	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%
<b>MUJERES</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Ninguno	15,4%	0,2%	5,1%	2,2%	3,7%	4,8%
CINE 1 - educación básica primaria	9,2%	27,6%	14,6%	14,3%	16,5%	20,4%
CINE 2 - educación básica secundaria	5,2%	7,0%	11,9%	4,7%	6,7%	7,1%
CINE 3 - educación Media	22,7%	36,6%	46,6%	48,3%	52,6%	45,8%
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	40,0%	20,0%	8,3%	16,1%	8,0%	9,0%
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	7,6%	8,5%	13,6%	14,4%	12,5%	12,8%
No determinado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No informa	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente: GEIH. Cálculos de los autores.

La perspectiva analítica de género y las posibles brechas laborales atribuibles al mismo ameritan un análisis específico. Al descomponer el desempleo de los migrantes venezolanos entre categorías comparables de nivel educativo, se puede ver que al interior del grupo analizado se presentan brechas laborales en contra de las mujeres, que claramente han sido identificadas estructuralmente en el mercado laboral colombiano (Dane, 2020).

Como un todo, las mujeres están sobrerrepresentadas en el desempleo migrante: en promedio, 53 de cada 100 personas desempleadas migrantes venezolanas, son mujeres. Hay dos elementos que contribuyen a consolidar preocupantes brechas de género en la inserción laboral de migrantes venezolanos. El primero es que las mujeres migrantes venezolanas que cuentan con educación básica secundaria y técnica / tecnológica se ven comparativamente más afectadas por el desempleo que los migrantes con dichos títulos educativos (participaciones porcentuales promedio de 60 y 63,1% en el desempleo de dicho nivel educativo). El segundo es que, en los periodos más recientes, las mujeres con educación superior se han visto mucho más afectadas que los hombres, por el desempleo.

**Tabla 16.** Composición Porcentual de desempleo de migrantes venezolanos, por sexo y nivel educativo. 2014-2019. Total Nacional.

Aporte Porcentual al Desempleo por Sexo y Nivel Educativo.	AÑO					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>HOMBRES</b>	<b>41,5%</b>	<b>55,4%</b>	<b>43,3%</b>	<b>50,0%</b>	<b>43,4%</b>	<b>50,2%</b>
Ninguno	8,6%	75,1%	94,4%	54,8%	60,8%	49,4%
CINE 1 - educación básica primaria	42,2%	42,8%	34,5%	54,5%	45,0%	60,3%
CINE 2 - educación básica secundaria	50,7%	26,9%	53,7%	32,7%	22,1%	53,7%
CINE 3 - educación Media	59,7%	62,4%	39,8%	54,8%	42,7%	43,7%
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	28,1%	18,2%	24,3%	45,5%	56,5%	48,6%
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	52,1%	65,8%	68,8%	39,3%	37,4%	46,6%
<b>MUJERES</b>	<b>58,5%</b>	<b>44,6%</b>	<b>56,7%</b>	<b>50,0%</b>	<b>56,6%</b>	<b>49,8%</b>
Ninguno	91,4%	24,9%	5,6%	45,2%	39,2%	50,6%
CINE 1 - educación básica primaria	57,8%	57,2%	65,5%	45,5%	55,0%	39,7%
CINE 2 - educación básica secundaria	49,3%	73,1%	46,3%	67,3%	77,9%	46,3%
CINE 3 - educación Media	40,3%	37,6%	60,2%	45,2%	57,3%	56,3%
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	71,9%	81,8%	75,7%	54,5%	43,5%	51,4%
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	47,9%	34,2%	31,2%	60,7%	62,6%	53,4%

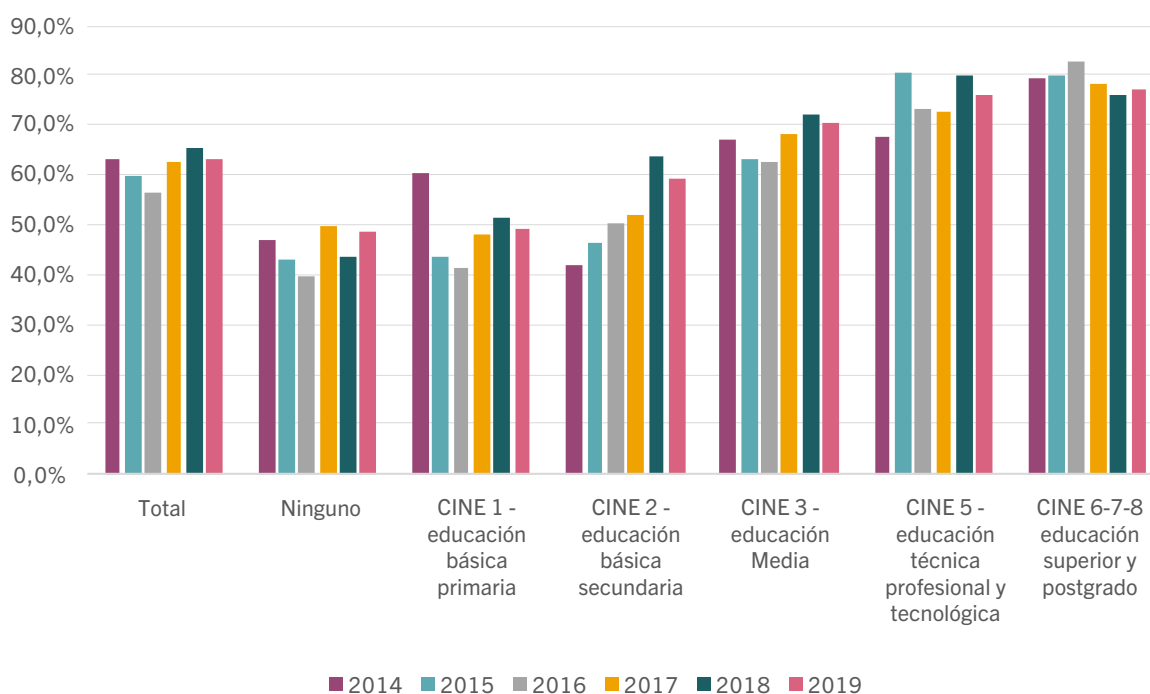
Fuente: GEIH. Cálculos de los autores.

### 3.3. Migrantes Venezolanos 2014-2019: Tasas de Ocupación y Desempleo por nivel educativo

El Gráfico 4 ilustra las tasas de ocupación por nivel educativo, para los años comprendidos entre 2014 y 2019, y hombres o mujeres. Se puede apreciar un relativo hecho estilizado del capital humano, pues los niveles educativos

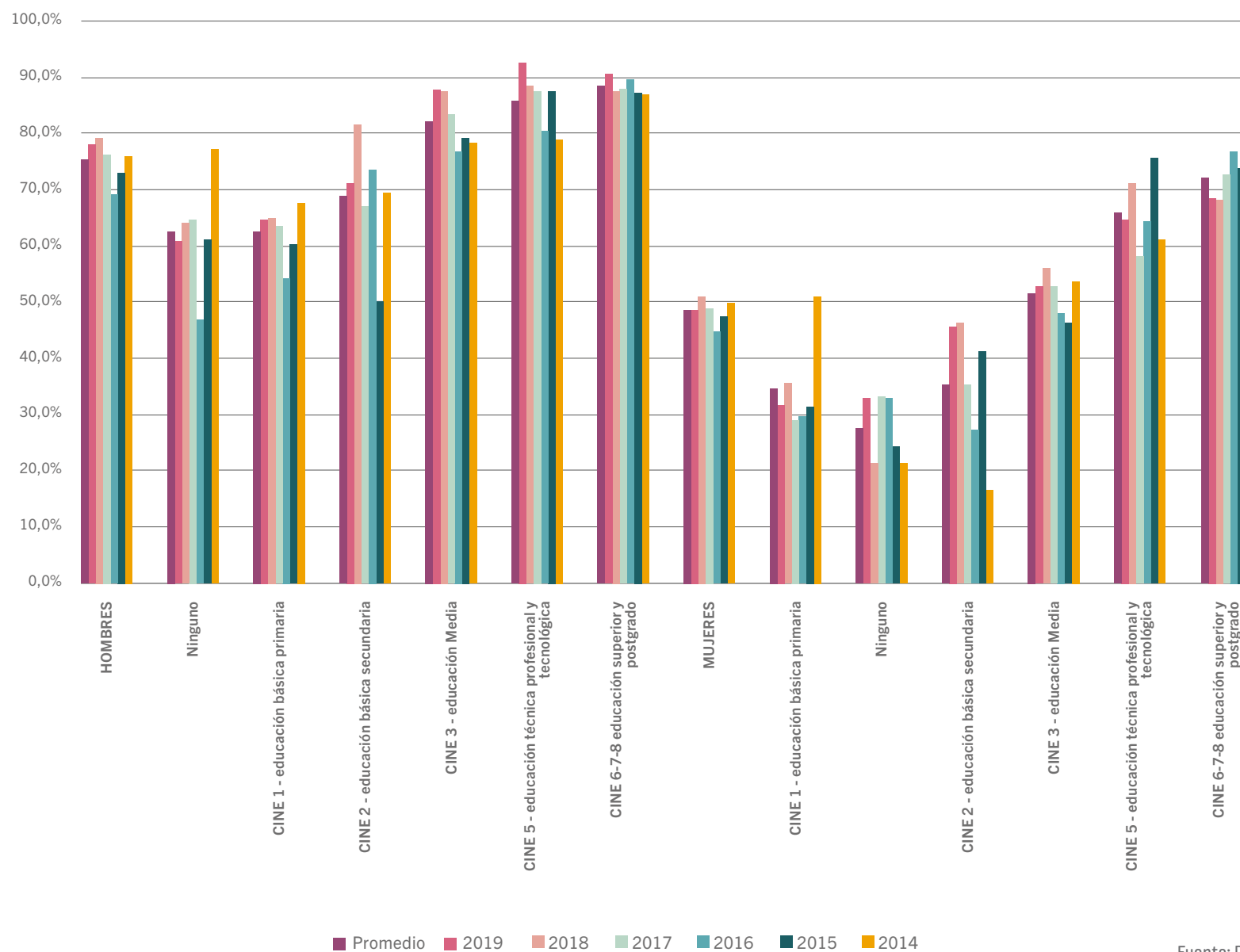
superiores exhiben mayores tasas de ocupación que los niveles básicos o la ausencia de educación. La más baja tasa de ocupación promedio es la de migrantes sin ninguna educación (45,3%) y se va incrementando progresivamente: primaria (49%), educación básica (52,2%), media (67,2%), técnica / tecnológica (74,9%) y superior / posgrado (78,8%).

**Gráfico 4.** Tasas de Ocupación por nivel educativo de migrantes venezolanos, 2014-2019.



Para analizar la relación entre niveles de ocupación, niveles educativos y brechas de género, hemos incluido el Gráfico 5. Este gráfico presenta las tasas de ocupación para hombres o mujeres, para seis niveles educativos diferentes, con observaciones para seis años. Claramente no es posible apreciar la diferencia entre tasas de ocupación para dos diferentes niveles educativos dentro de un mismo sexo, pero lo importante es apreciar, como un conjunto, la brecha entre las dos tendencias marcadas: **la tasa de ocupación se va incrementando a medida que se incrementa el nivel educativo, pero como un todo, siempre los hombres tienen mayores tasas de ocupación que las mujeres, para cada uno de los niveles educativos.**

**Gráfico 5. Migrantes Venezolanos: Tasa de Ocupación por Nivel Educativo y Sexo, 2014-2019.**



Fuente: DANE, GEIH.

La Tabla 17 presenta el cálculo de la brecha de género en la ocupación, por nivel educativo. Claramente, la brecha se reduce a medida que se incrementa el nivel educativo (ninguno, 34,8 p.p.; básica primaria, 27,7 p.p.; básica secundaria, 33,4 p.p.; media, 30,5 p.p.; técnica / tecnológica, 20,0 p.p. y superior / posgrado, 16,2 p.p.), pero incluso en el nivel educativo de educación superior / posgrado, la diferencia promedio entre la tasa de ocupación de hombres migrantes y mujeres migrantes es de 16 puntos porcentuales.

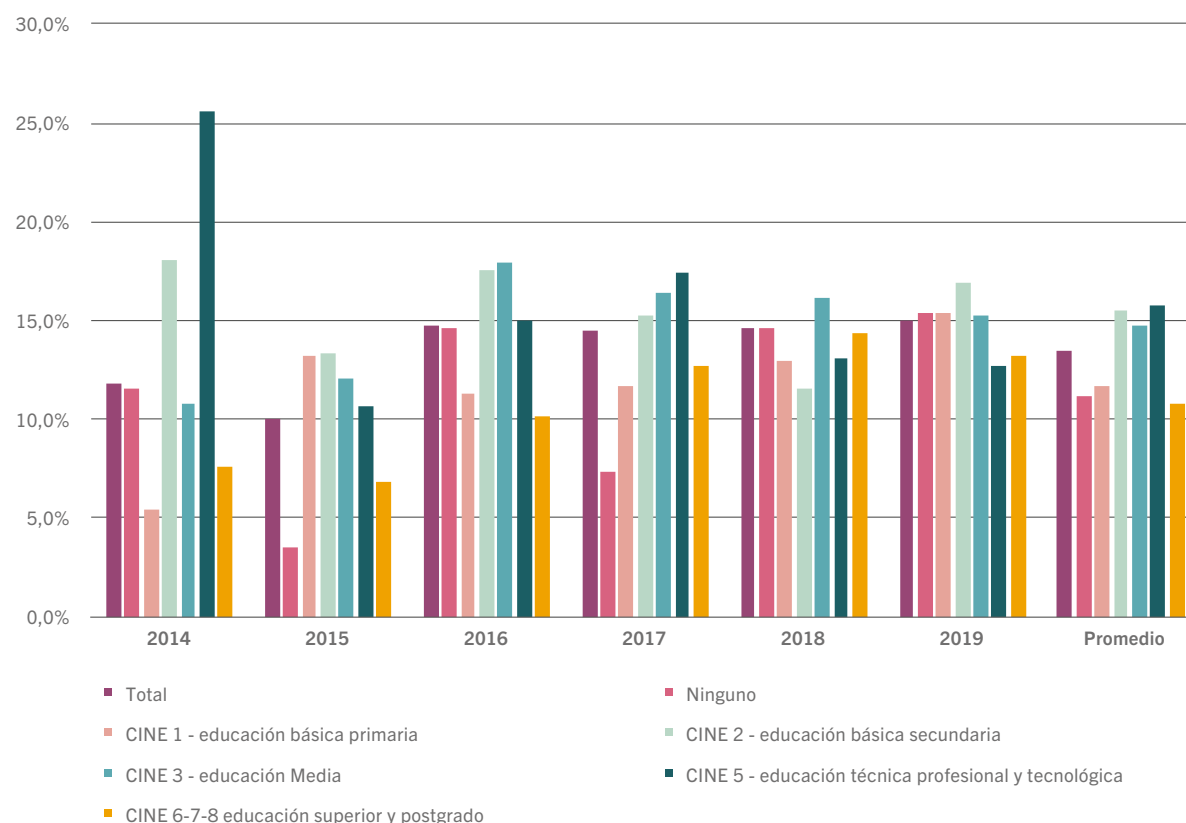
**Tabla 17.** Migrantes Venezolanos: Brecha de Género (puntos porcentuales) en la Ocupación por nivel educativo Total Nacional, 2014-2019

Brecha de Ocupación	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Promedio
<b>Total</b>	<b>26,2</b>	<b>25,4</b>	<b>24,3</b>	<b>27,4</b>	<b>28,2</b>	<b>29,3</b>	<b>26,8</b>
Ninguno	55,9	36,9	14,1	31,5	42,6	27,9	34,8
CINE 1 - educación básica primaria	16,5	28,8	24,6	34,4	29,4	32,8	27,7
CINE 2 - educación básica secundaria	52,7	9,1	46,0	31,9	35,1	25,6	33,4
CINE 3 - educación Media	24,5	33,0	28,7	30,5	31,4	35,1	30,5
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	17,7	12,0	15,9	29,2	17,3	27,9	20,0
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	14,7	13,4	12,9	15,1	19,2	21,9	16,2

Fuente: GEIH. Cálculos de los autores.

Pasando al análisis del desempleo, a diferencia de las tasas de ocupación, no existe una clara relación (directa, en el caso de la ocupación, inversa, se esperaría en el caso del desempleo) entre desempleo y educación. Las tasas de desempleo (ver Gráfico 6) no muestran una clara tendencia a reducirse a medida que se incrementan los niveles educativos. De hecho, una relación definida sólo puede encontrarse en los valores promedio de las tasas de desempleo por nivel educativo, e, irónicamente, es positiva: ninguna educación (11,2%), básica primaria (11,7%), básica secundaria (15,5%), media (14,8%), técnica / tecnológica (15,7%) y superior / posgrado (10,8%).



**Gráfico 6. Migrantes Venezolanos: Tasas de Desempleo por Nivel Educativo, 2014-2019.**

Fuente: GEIH. Cálculos de los autores.

El análisis de brechas de género en el desempleo es coherente con los resultados encontrados para la tasa de ocupación. En promedio, al analizarse por nivel educativo (Tabla 18), las mujeres migrantes de Venezuela tienen tasas de desempleo comparativamente mayores que sus contrapartes masculinas. A partir de la educación básica secundaria (14,3 p.p.), la brecha se va reduciendo, hasta alcanzar un valor mínimo de 3,1 puntos porcentuales, para el nivel de educación superior / posgrado.

**Tabla 18. Migrantes Venezolanos: Brecha de Género (en puntos porcentuales) en Desempleo por nivel educativo 2014-2019**

Nivel Educativo	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Promedio
Total	-8,0	-5,6	-8,4	-11,3	-12,7	-12,7	-9,8
Ninguno	-31,1	3,7	1,8	-4,5	-24,1	-19,4	-12,3
CINE 1 - educación básica primaria	-4,2	-10,6	-7,6	-16,2	-12,6	-16,0	-11,2
CINE 2 - educación básica secundaria	-21,8	-3,8	-31,3	-8,4	-13,4	-7,3	-14,3

Nivel Educativo	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Promedio
CINE 3 - educación Media	-1,4	-11,4	-11,4	-14,0	-15,2	-13,8	-11,2
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	-11,4	-8,5	-1,9	-11,7	-5,9	-11,6	-8,5
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	-0,2	5,2	-4,2	-2,7	-6,6	-10,0	-3,1

Fuente: GEIH. Cálculos de los autores.

### 3.4. Calidad en el Empleo. Componentes de la Informalidad Laboral

En esta sección nos ocuparemos en detalle de ciertos aspectos específicos que componen la informalidad laboral<sup>10</sup>: la cobertura de la afiliación en salud y los ingresos de los migrantes venezolanos que tienen empleo. En el primer aspecto, a partir del tipo de relación laboral que manifiesta tener el migrante (asalariado o cuenta propia) analizamos su tipo de afiliación a salud (o la ausencia de la misma).

El panorama de la cobertura en seguridad social en salud refuerza la importancia que tiene el Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos (ETPMV), como mecanismo de regularización migratoria que redundaría en el acceso inicial al régimen subsidiado, y, a partir de allí, en el aseguramiento en el régimen contributivo a partir de la inserción laboral de los migrantes.

Se pueden apreciar logros cuantitativos y desafíos cualitativos. La economía colombiana ha sido capaz de absorber gran parte de las presiones de oferta generadas por la

migración venezolana: el empleo de migrantes venezolanos ha crecido de 35.200 a 857.450 ocupados en 5 años, lo cual ha implicado tasas de ocupación superiores al 60% y mayores que las de los nativos colombianos. Al interior del empleo ha venido ocurriendo una reducción del empleo asalariado (pasa de representar el 36% del empleo en 2014 al 14,8% en 2019).

Entretanto, se aprecia un bajo nivel de cobertura en seguridad social: si bien el número neto de migrantes venezolanos ocupados afiliados a salud se ha venido incrementando (pasó de 24.340 en 2014 a 190.887 en 2019), como porcentaje del total de migrantes venezolanos ocupados, el porcentaje de migrantes venezolanos afiliados a seguridad social en salud se ha venido reduciendo: de ser del 69,1% en 2014, se redujo a 22,3% en 2019. Esto es resultado de cuatro efectos: la creciente inmigración, el creciente número de migrantes ocupados, su condición migratoria irregular y los mecanismos informales de generación de ingreso que toman ventaja de dicha condición. El efecto particular de la baja regularización existente al año 2019, se aprecia en el hecho de que el porcentaje de migrantes

10 Abordamos la informalidad laboral a partir de la definición del Grupo de Delhi, DANE (2020), Guataquí et Al. (2011).

ocupados afiliados al régimen contributivo fuera mayor que el de afiliados al régimen subsidiado, el cual no depende de una relación laboral sino de un estatus migratorio regular. En promedio, los migrantes ocupados afiliados al régimen contributivo representaron el 63,4% de la afiliación total a salud de los migrantes ocupados. Como un todo, los hombres han

representado un porcentaje de la afiliación a salud del 59,3% y las mujeres el 40,7%. Al interior de cada sexo, hay primacía en la afiliación al régimen contributivo (en promedio, entre 2014 y 2019, 62,6% de los ocupados hombres están afiliados a dicho régimen y 67,5% de las mujeres ocupadas lo están).

**Tabla 19.** Número de Personas con Afiliación a Seguridad Social en Salud por tipo de régimen para los Migrantes Venezolanos Ocupados, según sexo  
Cifras en miles. Total Nacional. 2014-2019

Variable / Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total Ocupados	35,2	38,7	71,7	160,7	497,8	857,5
Asalariados	12,7	13,2	20,3	30,2	66,1	127,1
Cuenta Propia	11,6	9,2	13,7	19,5	33,5	63,74

Fuente: DANE, GEIH. Nota: las bajas prevalencias pueden tener poca precisión estadística.

El espectro de la afiliación a salud entre migrantes venezolanos ocupados asalariados (Tabla 20), de forma semejante a la afiliación del total de ocupados, muestra una tendencia a mostrar menores niveles de afiliación (era de 36,1% en 2015 y se redujo al 14,8% en 2019). La evasión a la norma de afiliación a régimen contributivo como implicación directa de la existencia de una relación laboral asalariada es por ende alta y creciente: 63,9% de los migrantes venezolanos ocupados asalariados no contaban con afiliación al régimen contributivo en 2014 y 85,2% no la recibían en 2019).

**Tabla 20.** Afiliación a Seguridad Social en Salud por tipo de régimen para los Migrantes Venezolanos Ocupados Asalariados, según sexo  
Cifras en miles y porcentajes. Total Nacional. 2014-2019

Variable / Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total Ocupados (miles)	35,2	38,7	71,7	160,7	497,8	857,5
Ocupados Asalariados Afiliados a Salud	12,7	13,2	20,3	30,2	66,1	127,1
Contributivo (EPS)	10,8	11,5	18,1	26,3	55,9	98,5

Variable / Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Subsidiado (EPS-S)	1,9	1,3	2,2	3,9	10,1	28,6
<b>HOMBRES</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>	<b>11,4</b>	<b>18,1</b>	<b>41,5</b>	<b>85,8</b>
Contributivo (EPS)	6,5	6,3	9,7	15,7	35,8	67,1
Subsidiado (EPS-S)	1,1	0,9	1,7	2,4	5,7	18,7
<b>MUJERES</b>	<b>5,0</b>	<b>5,6</b>	<b>8,9</b>	<b>12,1</b>	<b>24,6</b>	<b>41,4</b>
Contributivo (EPS)	4,3	5,2	8,4	10,6	20,1	31,4
Subsidiado (EPS-S)	0,8	0,4	0,5	1,5	4,5	9,9
<b>% Ocupados Asalariados Afiliados a Salud</b>	<b>36,1%</b>	<b>34,2%</b>	<b>28,3%</b>	<b>18,8%</b>	<b>13,3%</b>	<b>14,8%</b>
Contributivo (EPS)	30,7%	29,7%	25,2%	16,4%	11,2%	11,5%
Subsidiado (EPS-S)	5,4%	3,4%	3,1%	2,4%	2,0%	3,3%
<b>HOMBRES</b>	<b>60,3%</b>	<b>58,0%</b>	<b>56,3%</b>	<b>59,9%</b>	<b>62,7%</b>	<b>67,5%</b>
Contributivo (EPS)	60,5%	54,7%	53,5%	59,7%	64,0%	68,1%
Subsidiado (EPS-S)	59,1%	72,2%	78,8%	61,7%	55,9%	65,3%
<b>MUJERES</b>	<b>39,7%</b>	<b>42,0%</b>	<b>43,7%</b>	<b>40,1%</b>	<b>37,3%</b>	<b>32,5%</b>
Contributivo (EPS)	39,5%	45,3%	46,5%	40,3%	36,0%	31,9%
Subsidiado (EPS-S)	40,9%	27,8%	21,1%	38,3%	44,1%	34,7%

Fuente: DANE, GEIH. Nota: las bajas prevalencias pueden tener poca precisión estadística.

El empleo cuenta propia, que pasó de 22.506 ocupados a 730.306 entre 2014 y 2019 (Tabla 21), también muestra niveles de afiliación a salud decrecientes: el 33,1% de los migrantes venezolanos con este tipo de empleo en 2014 estaban afiliados a salud, de quienes el 41,4% lo estaba en el régimen contributivo, y el 57,2% en el régimen subsidiado. Para el año 2019, la afiliación a salud había caído a 7,4%, con 26,5% en el régimen contributivo y 73,4% en el subsidiado. Las mujeres tienen mayores niveles de afiliación al régimen contributivo (51,6%) que los hombres (48,4%).

**Tabla 21.** Afiliación a Seguridad Social en Salud por tipo de régimen. Migrantes Venezolanos Ocupados Cuenta Propia. Cifras en miles. Total Nacional. 2014-2019

Variable / Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total Ocupados (miles)</b>	<b>35,2</b>	<b>38,7</b>	<b>71,7</b>	<b>160,7</b>	<b>497,8</b>	<b>857,5</b>
<b>Ocupados Cta Propia Afiliados a Salud (miles)</b>	<b>11,6</b>	<b>9,2</b>	<b>13,7</b>	<b>19,5</b>	<b>33,5</b>	<b>63,7</b>
Contributivo (EPS)	4,8	2,9	3,6	7,0	12,4	16,9
Subsidiado (EPS-S)	6,6	6,2	10,0	12,4	21,0	46,9
<b>HOMBRES</b>	<b>6,4</b>	<b>5,1</b>	<b>8,1</b>	<b>11,4</b>	<b>18,7</b>	<b>35,5</b>
Contributivo (EPS)	1,7	1,2	2,3	3,7	6,1	7,9
Subsidiado (EPS-S)	4,6	3,9	5,8	7,7	12,6	27,6
<b>MUJERES</b>	<b>5,2</b>	<b>4,0</b>	<b>5,6</b>	<b>8,1</b>	<b>14,8</b>	<b>28,2</b>
Contributivo (EPS)	3,1	1,7	1,3	3,3	6,3	8,9
Subsidiado (EPS-S)	2,1	2,3	4,3	4,8	8,4	19,2
<b>% Ocupados Cta Propia Afiliados a Salud</b>	<b>33,1%</b>	<b>23,8%</b>	<b>19,2%</b>	<b>12,2%</b>	<b>6,7%</b>	<b>7,4%</b>
Contributivo (EPS)	41,4%	32,1%	26,7%	36,2%	37,0%	26,5%
Subsidiado (EPS-S)	57,2%	67,8%	73,3%	63,7%	62,5%	73,4%
<b>HOMBRES</b>	<b>55,3%</b>	<b>56,1%</b>	<b>59,2%</b>	<b>58,5%</b>	<b>55,9%</b>	<b>55,7%</b>
Contributivo (EPS)	34,9%	41,4%	64,3%	53,4%	49,6%	47,0%
Subsidiado (EPS-S)	69,0%	62,9%	57,3%	61,5%	59,8%	58,9%
<b>MUJERES</b>	<b>44,7%</b>	<b>43,9%</b>	<b>40,8%</b>	<b>41,5%</b>	<b>44,1%</b>	<b>44,3%</b>
Contributivo (EPS)	65,1%	58,6%	35,7%	46,7%	50,4%	53,0%
Subsidiado (EPS-S)	31,0%	37,1%	42,7%	38,5%	40,2%	41,1%

Fuente: GEIH. Cálculos de los autores.

Pasemos a analizar los niveles de remuneración de los migrantes venezolanos. Dichos niveles están expresados a precios corrientes de cada uno de los años. El principal elemento llamativo es la elevada varianza de los salarios, tanto a lo largo del tiempo como entre niveles educativos. En nuestra consideración, esto es resultado de la situación migratoria irregular, la cual impide el desarrollo de relaciones laborales marcadas por el cumplimiento a la normatividad laboral o,

teóricamente, la asociación transparente entre la productividad laboral y la remuneración. El único elemento relativamente claro es que los migrantes con nivel educativo de educación superior / posgrado tienen remuneraciones mayores a los de migrantes con niveles menores. La alta varianza de los salarios promedio impide también avanzar en el cálculo de brechas salariales de género por nivel educativo.

**Tabla 22. Salario Promedio de Migrantes Venezolanos Ocupados Asalariados según Nivel Educativo.**  
Total Nacional, 2014-2019

Nivel Educativo	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>\$ 692.535</b>	<b>\$ 2.866.424</b>	<b>\$ 1.427.611</b>	<b>\$ 867.636</b>	<b>\$ 805.369</b>	<b>\$ 798.023</b>
CINE 1 - educación básica primaria	\$ 705.400	\$ 780.000	\$ 870.223	\$ 871.551	\$ 766.839	\$ 712.269
CINE 2 - educación básica secundaria	\$ 409.045	\$ 415.148	\$ 877.470	\$ 693.572	\$ 703.652	\$ 733.904
CINE 3 - educación Media	\$ 905.335	\$ 622.210	\$ 807.896	\$ 813.363	\$ 805.453	\$ 735.180
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	\$ 696.000	\$ 2.474.380	\$ 950.192	\$ 948.384	\$ 813.192	\$ 797.035
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	\$ 814.044	\$ 4.846.861	\$ 3.550.041	\$ 992.568	\$ 912.699	\$ 1.346.406
<b>HOMBRE</b>	<b>\$ 598.802</b>	<b>\$ 3.464.170</b>	<b>\$ 1.524.245</b>	<b>\$ 920.031</b>	<b>\$ 837.844</b>	<b>\$ 825.970</b>
CINE 1 - educación básica primaria	\$ 695.508	\$ 780.000	\$ 898.688	\$ 941.225	\$ 788.735	\$ 734.960
CINE 2 - educación básica secundaria	\$ 400.000	\$ 599.410	\$ 916.895	\$ 745.966	\$ 733.424	\$ 806.939
CINE 3 - educación Media	ND	\$ 668.950	\$ 881.511	\$ 860.108	\$ 845.029	\$ 769.030
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	\$ 696.000	\$ 2.916.362	\$ 992.305	\$ 986.262	\$ 828.276	\$ 791.644
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	ND	\$ 12.581.197	\$ 4.210.529	\$ 1.107.661	\$ 1.006.826	\$ 1.875.098
<b>MUJER</b>	<b>\$ 813.414</b>	<b>\$ 977.215</b>	<b>\$ 1.228.213</b>	<b>\$ 781.092</b>	<b>\$ 742.058</b>	<b>\$ 743.479</b>
CINE 1 - educación básica primaria	\$ 722.433	ND	\$ 499.019	\$ 617.297	\$ 660.199	\$ 605.989
CINE 2 - educación básica secundaria	\$ 688.500	\$ 200.000	\$ 503.709	\$ 615.737	\$ 653.599	\$ 584.701
CINE 3 - educación Media	\$ 905.335	\$ 472.449	\$ 717.939	\$ 729.773	\$ 724.556	\$ 662.896
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	ND	\$ 553.120	\$ 700.224	\$ 878.291	\$ 795.206	\$ 800.801
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	\$ 814.044	\$ 1.380.491	\$ 2.612.913	\$ 903.958	\$ 824.013	\$ 1.024.884

Nota: Los datos de ingresos corresponden a los ingresos imputados de primera y segunda actividad.  
Fuente: DANE, GEIH.

Dada la consideración de que sus relaciones laborales son conceptualmente diferentes, analizamos de forma diferenciada las remuneraciones de ocupados asalariados y cuenta propia. Comparativamente, el ingreso promedio de los cuenta propia es menor que el de los asalariados. De forma semejante a los salarios, los ingresos de los ocupados cuenta propia tienen alta variabilidad y no se comportan de la forma en que sería esperado, dada la teoría del capital humano (mayor nivel educativo implicaría de forma general una mayor remuneración).

**Tabla 23. Ingreso Laboral Promedio de Migrantes Venezolanos Ocupados en Empleo Cuenta Propia. Nivel Educativo.**

Nivel Educativo	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>\$ 253.838</b>	<b>\$ 591.311</b>	<b>\$ 524.913</b>	<b>\$ 350.813</b>	<b>\$ 361.462</b>	<b>\$ 359.039</b>
CINE 1 - educación básica primaria	\$ 600.000	\$ 336.090	\$ 429.839	\$ 563.317	\$ 419.659	\$ 389.404
CINE 2 - educación básica secundaria	\$ 376.921	\$ 503.688	\$ 503.352	\$ 548.192	\$ 482.171	\$ 447.320
CINE 3 - educación Media	\$ 200.000	\$ 461.596	\$ 701.303	\$ 769.045	\$ 495.710	\$ 487.922
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	\$ 988.383	\$ 1.001.526	\$ 893.280	\$ 1.118.094	\$ 590.529	\$ 665.457
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	ND	ND	ND	\$ 600.000	\$ 480.000	ND
<b>HOMBRE</b>	<b>\$ 372.417</b>	<b>\$ 531.583</b>	<b>\$ 630.850</b>	<b>\$ 650.378</b>	<b>\$ 515.413</b>	<b>\$ 495.849</b>
CINE 1 - educación básica primaria	\$ 208.994	\$ 699.213	\$ 602.041	\$ 402.875	\$ 375.627	\$ 417.629
CINE 2 - educación básica secundaria	\$ 374.794	\$ 484.808	\$ 621.465	\$ 466.270	\$ 453.718	\$ 440.913
CINE 3 - educación Media	\$ 600.000	\$ 318.428	\$ 438.444	\$ 567.593	\$ 503.828	\$ 414.332
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	\$ 380.721	\$ 632.715	\$ 545.649	\$ 648.397	\$ 544.511	\$ 502.853
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	\$ 200.000	\$ 650.000	\$ 908.189	\$ 791.688	\$ 570.983	\$ 632.151
<b>MUJER</b>	<b>\$ 452.834</b>	<b>\$ 981.528</b>	<b>\$ 1.160.883</b>	<b>\$ 1.498.422</b>	<b>\$ 624.677</b>	<b>\$ 821.039</b>
CINE 1 - educación básica primaria	ND	ND	ND	\$ 600.000	\$ 0	\$ 0
CINE 2 - educación básica secundaria	\$ 621.548	\$ 562.568	\$ 451.482	\$ 439.896	\$ 355.660	\$ 381.909
CINE 3 - educación Media	\$ 300.000	\$ 208.070	\$ 189.005	\$ 195.744	\$ 321.644	\$ 237.525



Nivel Educativo	2014	2015	2016	2017	2018	2019
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	ND	\$ 531.340	\$ 310.080	\$ 303.498	\$ 253.106	\$ 304.253
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	ND	\$ 629.545	\$ 394.186	\$ 540.845	\$ 218.874	\$ 354.268

Nota: Los datos de ingresos corresponden a los ingresos imputados de primera y segunda actividad.

Fuente: DANE, GEIH.

## 4. Migración Venezolana en las 13 – 10 principales ciudades<sup>11</sup> 2014-2019



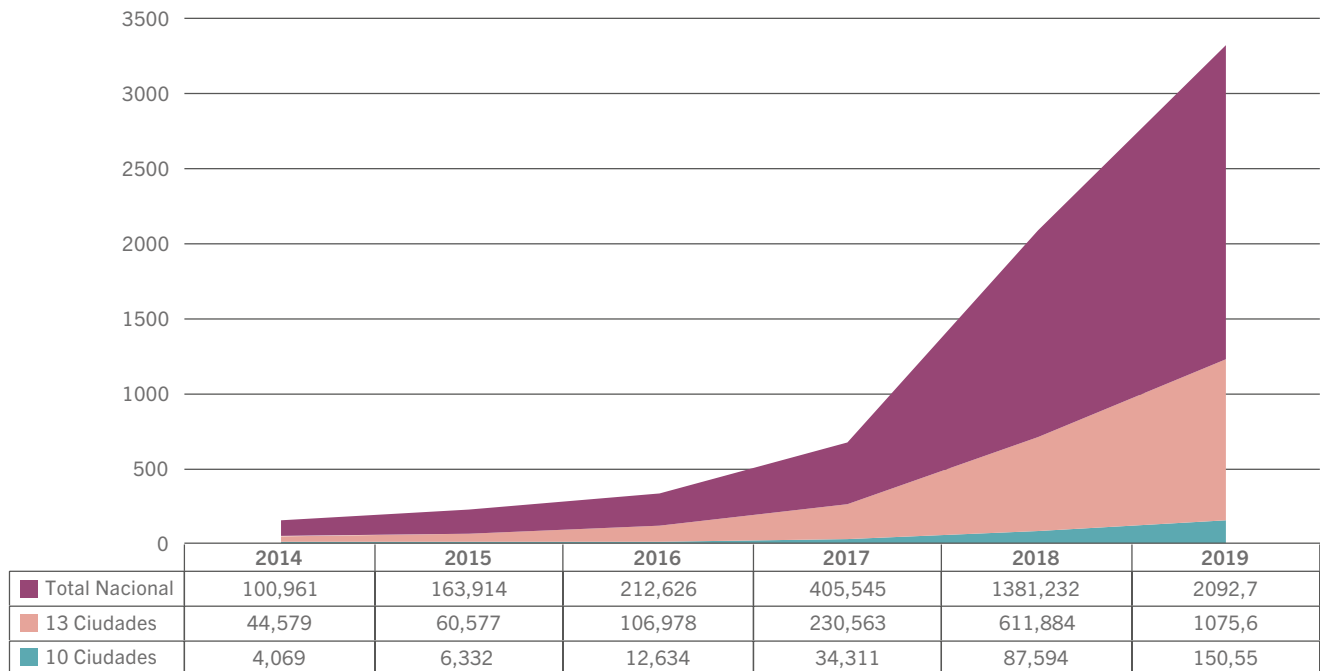
Bien puede afirmarse que la migración venezolana ha tenido un marcado carácter urbano, tanto en origen como en destinación. De acuerdo con la información del Banco Mundial<sup>12</sup>, y como parte de su proceso de transición demográfica, Venezuela (tal y como Colombia) revirtió en los años 1950s su carácter demográfico rural a uno urbano (el momento en que el porcentaje de población urbana supera el 50% y por ende más de la mitad de la población pasa a residir en zonas urbanas. Para el año 2014, en el cual se inicia nuestro análisis, el porcentaje de población que residía en las zonas urbanas de Venezuela era del 88,1%, lo cual sugiere que existe una muy alta probabilidad de que la población migrante

a Colombia residiera en zonas urbanas. Por otra parte, el porcentaje de migrantes venezolanos que se concentra en las 13 principales ciudades del país, entre 2014 y 2019 ha sido en promedio del 54,7%, mientras que el grupo de las 10 ciudades ha representado el 6,9%. El Gráfico 7 refleja el comportamiento histórico de estas tres agrupaciones poblacionales (Total Nacional, 13 ciudades y 10 ciudades) en un diagrama de áreas absolutas, que permite comparar niveles a lo largo del tiempo, entre 2014 y 2019. A la luz de la información presentada, se pueden apreciar dos polos geográficos en los cuales se ha distribuido la migración: las 13 principales ciudades y las zonas geográficas que no constituyen parte de las 10 ciudades secundarias.

11 Las 13 principales ciudades están compuestas por: Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Ibagué, Manizales, Medellín, Montería, Pasto, Pereira y Villavicencio. Las 10 ciudades son: Tunja, Florencia, Popayán, Valledupar, Quibdó, Neiva, Riohacha, Santa Marta, Armenia y Sincelejo.

12 Información extraída de la página de Población Urbana del Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.URB.TOTL.IN.ZS?locations=VE>

**Gráfico 7.** Evolución del número de migrantes venezolanos por grandes dominios geográficos. 2014-2019



Fuente: DANE, GEIH.

En la sección previa de este documento analizamos extensa e intensivamente la población migrante de Venezuela desde su perspectiva total nacional. Pasemos ahora a analizar las características comparables de los migrantes residentes en las 13 o 10 principales ciudades del país. La relación porcentual de género ha variado tanto en el tiempo como en el valor específico que exhibe para cada una de las agrupaciones geográficas. **A nivel total nacional, es interesante resaltar que la población migrante total ha venido revirtiendo el patrón de género: mientras en 2014 la población migrante de Venezuela tenía una composición interna de 49% mujeres, dicho porcentaje se ha venido incrementando, para pasar a un 54%. Este marcado acento femenino de la migración reciente parece haberse dirigido a zonas geográficas no relacionadas con el espectro geográfico de las 13 o 10 ciudades.** El porcentaje de mujeres en las 13 ciudades era de 49,5% en 2019 y de 50,6% en las 10 ciudades (Tabla 24).

**Tabla 24.** Porcentaje de mujeres en el total de migrantes venezolanos. 2014-2019.

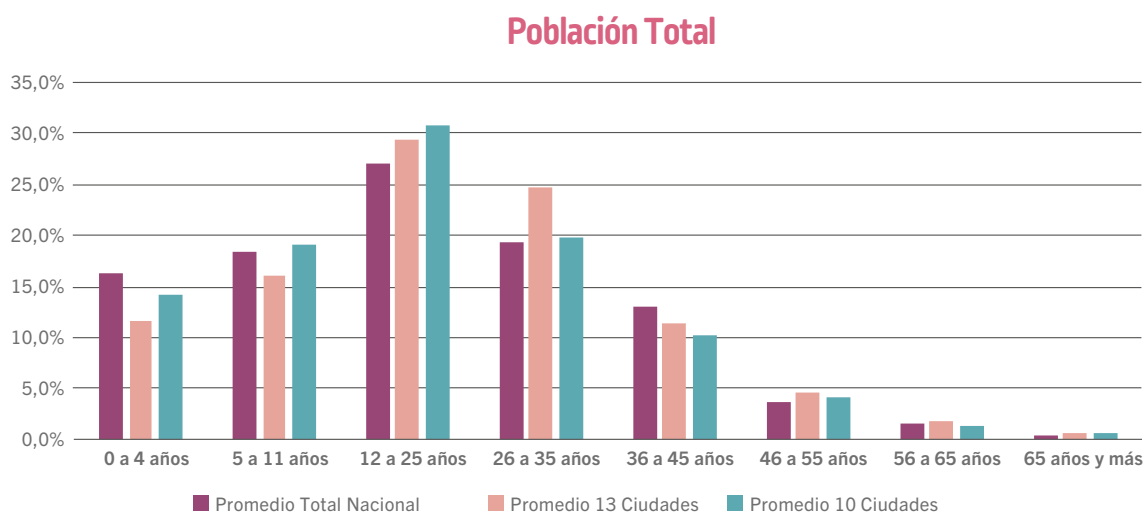
Criterio Geográfico	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total Nacional	49,0%	44,2%	51,4%	46,5%	45,9%	54,2%
13 Ciudades	51,2%	50,5%	50,4%	47,9%	48,6%	49,5%
10 Ciudades	51,2%	49,1%	51,8%	48,1%	49,7%	50,6%

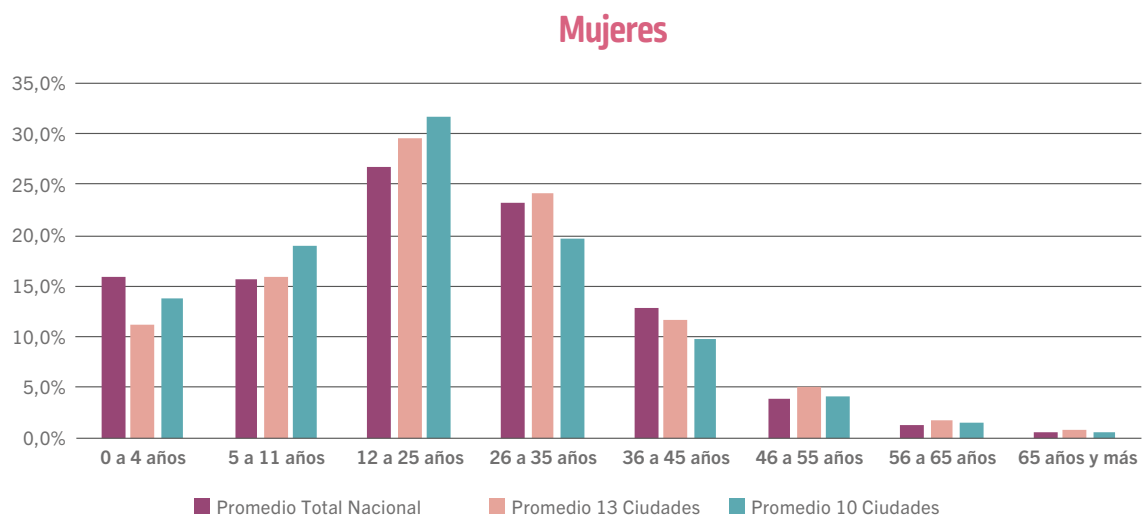
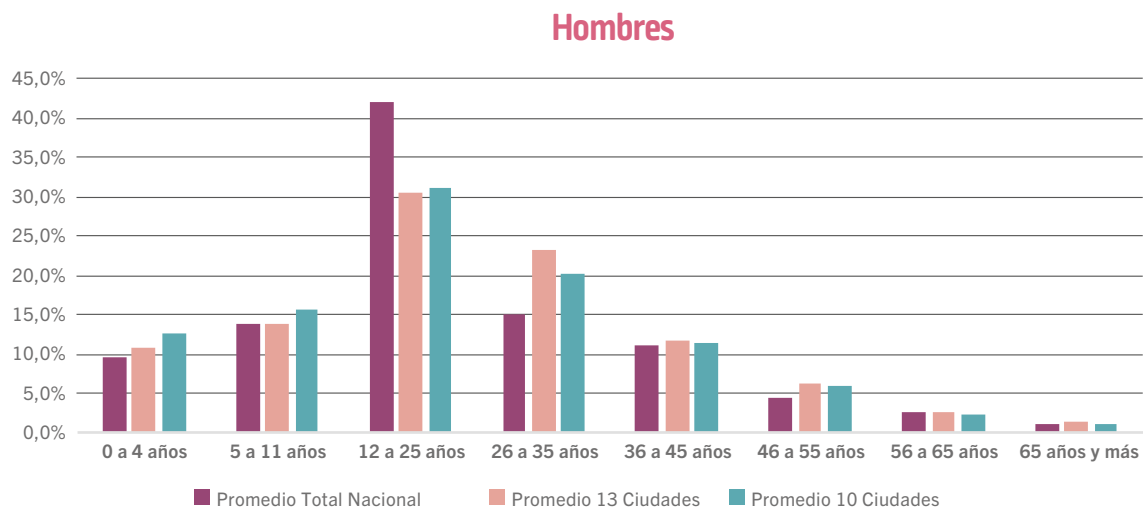
Fuente: GEIH. Cálculos de los autores.

La estructura etaria y de género de las poblaciones migrantes, residentes en las 13 o 10 áreas tiene elementos diferenciales (ver el panel del Gráfico 8). La población migrante parece concentrarse más en los componentes bajos-medios de la distribución de edades, particularmente entre los 5 y 25 años: el 50,6% de las mujeres migrantes residentes en el grupo de 10 ciudades está entre los 15

y 25 años de edad, porcentaje que pasa a ser del 45,5% en 13 ciudades. Para el caso de los hombres estos porcentajes son de 46,9% y 44,2% respectivamente. Entre los dos grupos de edad (5 a 11 años y 12 a 25 años) el segundo grupo de edad tiene aún mayor representación: total nacional, 19,4%, 41,1% en 13 ciudades y 26,7% en 10 ciudades.

**Gráfico 8.** Estructura etaria de la población migrante de Venezuela Grandes dominios geográficos. Promedio 2014-2019.





Fuente: DANE, GEIH.

## 4.1 Análisis Laboral de la situación de migrantes en 13 ciudades y 10 ciudades (2019).

En relación a la inserción laboral de los migrantes venezolanos en el contexto económico previo a los elementos más radicales de la pandemia, nos concentramos en el año 2019 y analizamos diferentes indicadores laborales (participación laboral, ocupación, desempleo y una aproximación a la informalidad laboral vía afiliación a salud) desde la perspectiva de capital humano, es decir, calculando indicadores específicos por género y nivel educativo. La Tabla 25 presenta la consolidación del primer conjunto de indicadores.

La participación laboral de migrantes venezolanos es mayor en las 13 ciudades que en el conjunto de las 10 ciudades. Dicha brecha se mantiene para todos los niveles educativos, pero tanto en las 13 ciudades como en las 10 ciudades la participación es creciente en función del nivel educativo, alcanzando sus niveles más altos en educación superior / posgrado (88,7% y 80,1% respectivamente). Este comportamiento se mantiene tanto para hombres como para mujeres migrantes.

**Tabla 25. Migrantes Venezolanos.**

Principales Indicadores de Mercado Laboral [Tasa Global de Participación, Tasa de Ocupación y Tasa de desempleo] por Nivel Educativo.

13 y 10 ciudades principales en dominios GEIH. 2019.

Nivel Educativo	TGP 13	TGP 10	TO 13	TO 10	TD 13	TD 10
<b>Total</b>	<b>78,4%</b>	<b>67,8%</b>	<b>66,5%</b>	<b>59,4%</b>	<b>15,1%</b>	<b>12,4%</b>
Ninguno	59,6%	57,9%	47,0%	44,1%	21,2%	23,9%
CINE 1 - educación básica primaria	59,2%	57,7%	49,0%	50,3%	17,2%	12,9%
CINE 2 - educación básica secundaria	72,6%	66,4%	59,1%	48,4%	18,6%	27,1%
CINE 3 - educación Media	85,7%	78,0%	72,9%	68,4%	15,0%	12,3%
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	89,0%	82,4%	79,0%	70,8%	11,2%	14,0%
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	88,7%	80,1%	76,8%	70,0%	13,3%	12,7%
<b>HOMBRES</b>	<b>88,1%</b>	<b>82,6%</b>	<b>78,6%</b>	<b>75,1%</b>	<b>10,8%</b>	<b>9,1%</b>
Ninguno	71,5%	57,1%	61,2%	50,0%	14,4%	12,5%
CINE 1 - educación básica primaria	70,0%	69,4%	61,8%	63,5%	11,7%	8,6%
CINE 2 - educación básica secundaria	80,6%	79,1%	69,3%	70,5%	14,0%	10,9%
CINE 3 - educación Media	97,0%	95,7%	86,5%	86,6%	10,8%	9,5%
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	98,6%	99,3%	91,9%	94,0%	6,8%	5,3%
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	97,5%	98,4%	88,5%	90,9%	9,2%	7,7%
<b>MUJERES</b>	<b>68,7%</b>	<b>53,3%</b>	<b>54,4%</b>	<b>44,0%</b>	<b>20,7%</b>	<b>17,4%</b>
Ninguno	46,4%	59,0%	31,2%	36,4%	32,8%	38,3%

Nivel Educativo	TGP 13	TGP 10	TO 13	TO 10	TD 13	TD 10
CINE 1 - educación básica primaria	46,4%	43,0%	33,9%	33,6%	27,0%	21,9%
CINE 2 - educación básica secundaria	63,0%	57,1%	46,7%	32,3%	25,8%	43,5%
CINE 3 - educación Media	73,9%	60,6%	58,6%	50,5%	20,8%	16,7%
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	81,8%	70,7%	69,4%	54,9%	15,2%	22,4%
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	82,7%	70,4%	68,9%	58,9%	16,6%	16,4%

Fuente: DANE, GEIH.

La participación laboral desde la perspectiva de género, muestra que los hombres tienen mayores niveles de participación que las mujeres. La brecha de participación es mayor en las 10 ciudades que en las 13 ciudades (ver Tabla 26), y, haciendo excepción de las personas que manifiestan no tener ningún nivel educativo, se va reduciendo a medida que se incrementa el nivel educativo, y es menor en los niveles de educación superior / posgrado.

En relación con los niveles de empleo, las tasas de ocupación son mayores en las 13 ciudades, para todos los niveles educativos, con excepción de la leve diferencia en ocupados con educación básica primaria. Conforme a la teoría de capital humano, la ocupación es creciente con el nivel

educativo, pero su premium de ocupación (nivel máximo) está en la educación técnica / tecnológica. Tanto en las 10 ciudades como en las 13 ciudades, la tasa de ocupación de migrantes venezolanos con educación superior / posgrado es menor a la de migrantes con educación técnica / tecnológica.

Las tasas de desempleo muestran un panorama más heterogéneo, tanto al ser comparadas entre grupos de ciudades como al combinarse dicho análisis con los niveles educativos de los desempleados. No hay un patrón diferencial entre grupos de ciudades, como si existe para la participación y el empleo. Tampoco hay un patrón decreciente del desempleo en función del incremento en el nivel educativo.

**Tabla 26.** Brechas de Género [en puntos porcentuales] en Indicadores Laborales: Participación, Ocupación y Desempleo.

Nivel Educativo	TGP 13	TGP 10	TO 13	TO 10	TD 13	TD 10
<b>Total</b>	<b>19,4</b>	<b>29,3</b>	<b>24,2</b>	<b>31,1</b>	<b>-10,0</b>	<b>-8,3</b>
Ninguno	25,1	-1,8	30,0	13,7	-18,4	-25,9
CINE 1 - educación básica primaria	23,6	26,5	27,9	29,9	-15,2	-13,3
CINE 2 - educación básica secundaria	17,6	22,0	22,6	38,2	-11,8	-32,6
CINE 3 - educación Media	23,0	35,1	28,0	36,1	-10,0	-7,2
CINE 5 - educación técnica profesional y tecnológica	16,8	28,6	22,5	39,1	-8,4	-17,1
CINE 6-7-8 educación superior y postgrado	14,8	28,0	19,6	32,0	-7,5	-8,7

Fuente: DANE, GEIH.

En términos generales, **las mujeres migrantes residentes en ciudades adscritas al grupo de 10 ciudades enfrentaban brechas laborales mayores que las residentes en las 13 ciudades.** Las brechas de género en participación laboral son mayores en las 10 ciudades, y también lo son en términos de ocupación: **mujeres migrantes venezolanas enfrentan menores niveles de ocupación que hombres migrantes con los mismos niveles de educación.**



# Conclusiones

- Colombia y Venezuela tienen ciertos elementos coincidentes en términos demográficos. Ambos países experimentaron sus transiciones demográficas en la segunda mitad del siglo XX, y para finales de dicho siglo tenían una estructura de población joven de carácter urbano. Estas estructuras demográficas, cabe aclarar, han venido experimentando diferentes tasas de natalidad y mortalidad, y han enfrentado diferentes fenómenos migratorios, con causas, incidencias y periodicidades diferentes.
- Existen ciertos elementos diferenciales entre los procesos migratorios que los dos países han experimentado. Venezuela ha sido un país con mayor incidencia de grandes oleadas de inmigración internacional, un elemento que ha sido particularmente ausente en la historia colombiana, y del que, paradójicamente, la migración venezolana se ha constituido en su mayor fenómeno de entrada de migrantes extranjeros al país.
- Si bien han existido enormes oleadas migratorias entre los dos países, los procesos son claramente específicos en términos de sus contextos históricos y sus circunstancias económicas y políticas. Por ello, no resulta sorprendente que los eventuales resultados de los procesos de inserción social y económica que la migración venezolana tendrá en Colombia impliquen desafíos mucho más urgentes y significativos en términos de política pública que los que tuvieron lugar en Venezuela en el siglo pasado.
- La migración venezolana a Colombia ha estado caracterizada por dos tipos de push-factors: de incidencia cualitativa (migración asociada a los efectos de la redefinición del concepto de propiedad privada y a los vaivenes de la política petrolera) y de dimensión cuantitativa (generada por el deterioro de las condiciones económicas y sociales debido a la caída de los precios internacionales del petróleo, el incremento de la deuda externa, la hiperinflación y la persistencia de un estado populista de bienestar)<sup>13</sup>. Estos factores han generado 3 oleadas migratorias en el siglo XXI:
  1. Inicios de los 2000s: Empresarios – inversionistas – ejecutivos petroleros (PDVSA a Pacific Rubiales). Capital humano y financiero. Baja incidencia. Posterior migración a Estados Unidos.
  2. Inicios de los 2010s: Profesionales y trabajadores calificados. Sin capital financiero. Baja incidencia. Posterior migración a España y Sur América.
  3. 2015 en adelante: retorno de colombianos (entre 2011 y junio 2015: 7200 deportados – el 25 de agosto de 2015: 2000 deportados). Se dinamizó una oleada que ya se había iniciado con la declaración de estado de emergencia el 15 de enero de 2015. Los picos se dieron en 2018 (+800,000) y 2019 (+740,000).

| 13 Abuelafia y Saboin (2020), Santos (2020), Guataquí, J. (2021).

- El stock actual de personas nacidas en Venezuela y residentes en Colombia (sin considerar su status migratorio) es de 2'819.814 personas. Este stock es resultado de un proceso migratorio creciente que tuvo en los años de 2018 y 2019 los periodos de mayor número de migrantes a Colombia.
- La migración venezolana ha tenido un marcado acento urbano. Para el año 2014, el porcentaje de población que residía en las zonas urbanas de Venezuela era del 88,14%. El 56,4% de los migrantes reside en las 13 principales áreas metropolitanas de Colombia. El 73% reside en las 10 ciudades secundarias, el 24,1% en el resto urbano y el 12,2% en zonas rurales.
- La oleada migratoria tiene niveles etarios menores a la población nativa colombiana. Mientras que el 59,2% de los hombres de dicha población están entre los 0 y 35 años de edad, el 83% de los hombres migrantes venezolanos está en dicho rango de edad. Para el caso de las mujeres, los porcentajes son de 56% y 79,7% respectivamente.
- En términos de niveles educativos, los migrantes venezolanos están más sobre representados en no contar con ningún nivel educativo (27,7% del total de dicha población vs 25,7% de la población nativa) mientras que en los niveles de educación técnica / tecnológica y educación superior / posgrado, los nativos están más representados: 7,1% de los nativos tiene educación técnica / tecnológica y 8% educación superior / posgrado. Dichos porcentajes, para migrantes venezolanos son de 5% y 6,3% del total de dicha población.
- La población migrante de Venezuela tiene mayor participación laboral (70,4%) que la población nativa colombiana (60,3%), mayor tasa de ocupación (58,2%) que la nativa (51,1%), pero también mayor desempleo (17,3% vs 15,3%).
- Dado lo anterior, el principal problema laboral de los migrantes venezolanos es la informalidad laboral. Puede argumentarse que ello se deriva de su status migratorio irregular. Como un todo, sólo el 22,3% de los migrantes venezolanos ocupados está afiliado a salud, y al interior de dicho porcentaje, el 39,5% lo está mediante afiliación al régimen subsidiado). De forma semejante a la problemática ya existente entre los ocupados colombianos, la situación de la informalidad laboral del empleo cuenta propia es más grave que la del empleo asalariado, y a medida que se ha venido incrementando el stock de migrantes venezolanos, si bien sus niveles de absorción laboral (empleo) han venido creciendo, también se han venido deteriorando sus indicadores de informalidad: en 2014, el 33% de los migrantes venezolanos ocupados cuenta propia estaban afiliados a salud. Para el 2019, dicho porcentaje era sólo del 7,4%.

## Referencias

Bahar, D., Dooley, M. y Huang, C. (2018). “Integración de los venezolanos en el mercado laboral colombiano”. Documento de Investigación, Brookings Global Economy & Development.

Bahar, D., Ibañez, A., Rozo, S. (2020). “Give me your tired and your poor: Impact of a large-scale amnesty program for undocumented refugees”. IZA Discussion Paper Series 13743.

Bibliowicz, A. (2001). “Intermitencia, ambivalencia y discrepancia: historia de la presencia judía en Colombia”, en *Migrations et Colombie, Les Cahiers ALHIM*, 3.

Capelli, V. (2006). “Entre Macondo y Barranquilla. Los italianos en la Colombia Caribeña de finales del siglo XIX hasta la Segunda Guerra Mundial”. *Memoria y Sociedad*, 10(20).

Cárdenas, M., Mejía, A. (2006). “Migraciones Internacionales en Colombia: ¿qué sabemos?”. *Documentos de Trabajo*, 30. Fedesarrollo.

Caruso, G., Gomez, C. y Mueller, V. (2021). “Spillover effects of the Venezuelan crisis: migration impacts in Colombia”, *Oxford Economic Papers*, 73(2).

Castellari, M., Mellone, M. (2011). “La ciudadanía italiana y los descendientes de ciudadanos italianos emigrados en Colombia. La eliminación de una injusticia Social”, *Revista de Estudios Socio-Jurídicos*, 13(2).

DANE (2020). *Boletín Técnico Empleo Informal y Seguridad Social*.

DANE (2020). “Mujeres y Hombres: Brechas de Género en Colombia”.

Fawcett de Posada, L., Posada, E. (1992). “En la tierra de las oportunidades. Los Sirio-Libaneses en Colombia”, *Boletín Cultural y Bibliográfico*, XXIX, 29.

García Márquez, G. (1994). “Por un país al alcance de los niños”, en *Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo: “Colombia: Al filo de la oportunidad”*.

Guataquí, J. (2021). “Visión Integral de la Migración Venezolana a Colombia”, Conferencia ofrecida en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Pontificia Universidad Javeriana, miércoles 17 de febrero.

Guataquí, J., García, A., Rodríguez, M. (2011). “El Perfil de la Informalidad Laboral en Colombia”, Perfil de Coyuntura Económica, 16.

Guataquí, J., García, A., Rodríguez, M. (2009). “Estimaciones de los determinantes de los ingresos laborales en Colombia con consideraciones diferenciales para asalariados y cuenta propia”, Documento de Trabajo, Universidad del Rosario.

Gutiérrez, J. (2004). “Inmigrantes, Profeta en esta tierra”, Revista Dinero, 214.

Piret, J., Boivin, G. (2020). “Pandemics Throughout History”, Front Microbiol, 11.

LaboUR (2017). “Características de los migrantes de Venezuela a Colombia”, Observatorio Laboral de la Universidad del Rosario, Informe 3.

Martínez, D. (2020). “The effect of a labor supply shock on factors productivity: the case of a venezuelan migration in Colombia”. Tesis de grado. Maestría en Economía. EAFIT.

Mesa, D. (1991). De los judíos en la historia de Colombia. Planeta Colombiana Editorial.

Meisel, A., Viloría, J. (1999). “Los Alemanes en el Caribe Colombiano: el caso de Adolfo Held, 1880-1927”. Centro de Investigaciones Económicas del Caribe Colombiano, Cuadernos de Historia Económica y Empresarial, 1, Banco de la República.

Peñaloza, L. (2019). “Living with the neighbors: The Effect of Venezuelan forced migration on wages in Colombia”, Documento de Trabajo CEDLAS, 248.

Peri, G., Sparber, C. (2009.) “Task specialization, immigration, and wages”, American Economic Journal: Applied Economics, 1.

Peri, G. (2012). “The effect of immigration on productivity: Evidence from U.S. states”. Review of Economics and Statistics. 94.

Peri, G., Yasenov, V. (2019). “The labor market effects of a refugee wave: Synthetic control method meets the Mariel Boatlift”, Journal of Human Resources, 54(2).

Ravenstein, E. G. (1885). “The Laws of Migration”, Journal of the Royal Statistical Society, 48.

Ravenstein, E. G. (1889). “The Laws of Migration”, Journal of the Royal Statistical Society, 52.

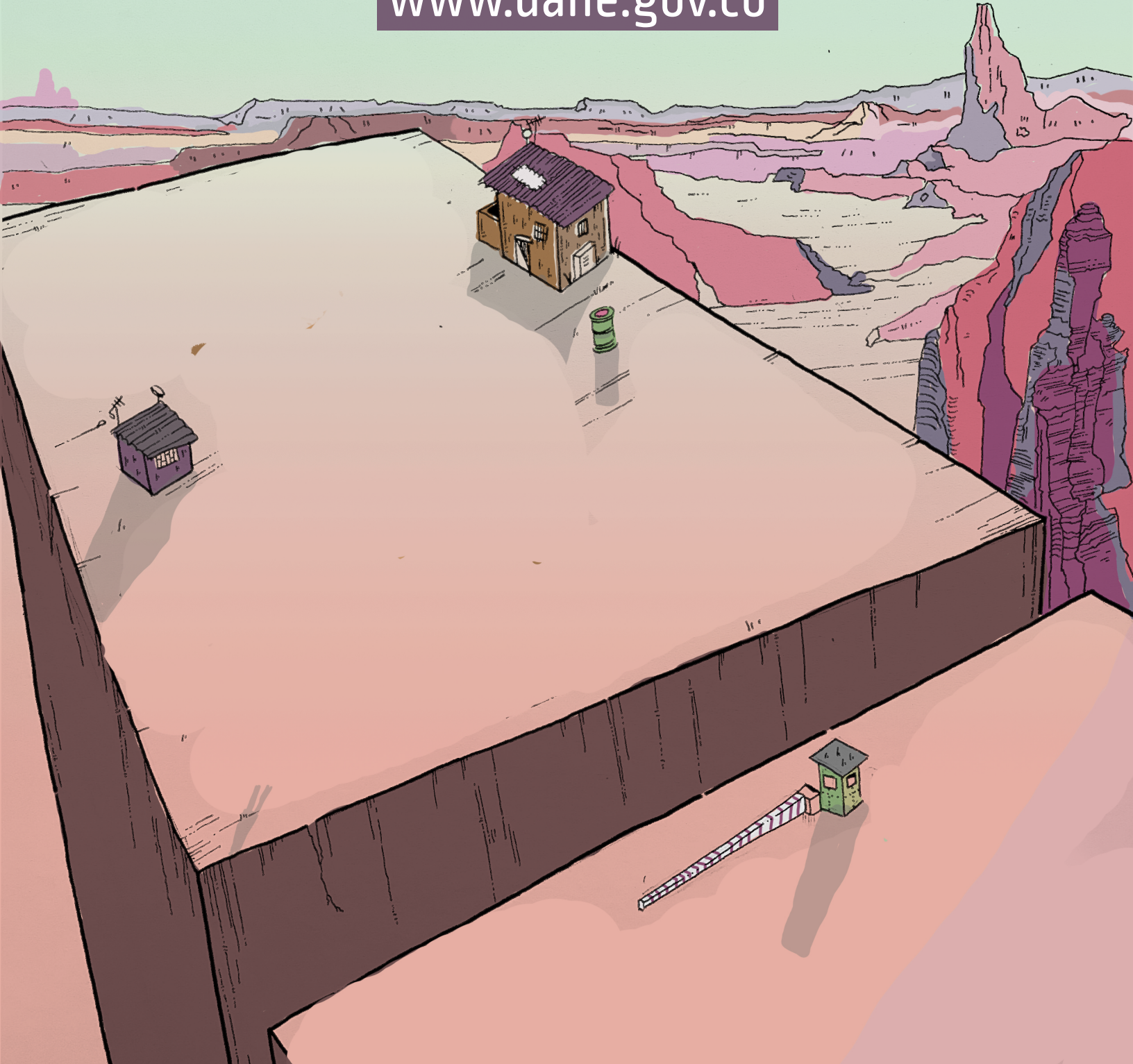
Sanmiguel, I. (2006). “Japoneses en Colombia. Historias de Inmigración, sus descendientes en Japón”, Revista de Estudios Sociales, 23.

Sourdis, A. (2001). El registro oculto : los sefardíes del Caribe en la formación de la nación colombiana 1813-1886. Academia Colombiana de Historia.

Tovar, H. (2001). “Emigración y éxodo en la historia de Colombia”, en Migrations et Colombie, Les Cahiers ALHIM, 3.



[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)



@DANE\_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANE\_Colombia