

## Déficit Habitacional

2021

**Tabla 1. Hogares en déficit cualitativo según componente (miles)**

**Total nacional y área  
2021**

Componente	Total nacional	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
<b>Hogares en déficit cualitativo</b>	3.977	2.196	1.781
<b>Hacinamiento mitigable</b>	1.866	1.318	548
<b>Material de pisos</b>	488	111	377
<b>Cocina</b>	528	400	128
<b>Agua para cocinar</b>	1.210	214	996
<b>Alcantarillado</b>	1.260	781	479
<b>Energía</b>	143	11	132
<b>Recolección de basuras</b>	497	163	333

**Fuente:** DANE, ECV.

Nota 1: Resultados en miles. La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos

Nota 2: Los componentes del déficit cualitativo son no excluyentes.

Nota 3: Los valores corresponden a las variables jerarquizadas de los anexos estadísticos. Es decir que se excluyen a los hogares en déficit cuantitativo.

- Introducción
- Déficit habitacional 2021
- Déficit cuantitativo
- Déficit cualitativo
- Indicadores de calidad
- Ficha metodológica
- Glosario

## INTRODUCCIÓN

El objetivo general de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) es obtener información que permita analizar y realizar comparaciones de las condiciones socioeconómicas de los hogares que habitan en el país, las cuales posibiliten hacer seguimiento a las variables necesarias para el diseño e implementación de políticas públicas.

Con la información recopilada de la ECV 2021 se realizó por segundo año consecutivo el cálculo del Déficit Habitacional siguiendo los lineamientos de la actualización metodológica<sup>1</sup> de 2020, la cual fue concertada con el Ministerio de Vivienda y el Departamento Nacional de Planeación, y contó con el apoyo y observación de ONU-Hábitat.

Teniendo en cuenta la metodología 2020, para el cálculo del déficit habitacional se excluyen a los hogares que habitan en viviendas étnicas o indígenas, con el fin de aplicarle en el futuro a este grupo de viviendas una metodología exclusiva, que registre las características propias de su naturaleza estructural y de habitabilidad.

Las estimaciones del déficit habitacional a partir de la ECV 2021 se realizaron para el total nacional, sus áreas (cabecera y centros poblados-rural disperso), Bogotá y los treinta y dos departamentos del país, también con sus respectivas áreas. Se exceptúa San Andrés, que solo tiene desagregación para la cabecera. En los anexos estadísticos se incluyen los resultados completos para esas desagregaciones con las correspondientes medidas de precisión.

Los resultados que se presentan en este documento corresponden al déficit habitacional, total y por tipo (cuantitativo y cualitativo) para el consolidado nacional y sus áreas en 2021, así como algunas comparaciones con 2019 y 2020. Además, se presentan los resultados por componentes para cada tipo de déficit en 2021 y los indicadores departamentales consolidados (déficit habitacional, cuantitativo y cualitativo).

---

<sup>1</sup> Para profundizar en la actualización metodológica del déficit habitacional, se puede consultar la nota metodológica publicada en <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/deficit-habitacional>.

## 1. DÉFICIT HABITACIONAL 2021

El déficit habitacional está compuesto por dos tipos o *formas*: el déficit cuantitativo y el déficit cualitativo. Cada uno de ellos tiene un grupo de componentes que permite identificar deficiencias de carácter estructural y no estructural de las viviendas. Los componentes de cada tipo tienen diferentes criterios de cálculo, dependiendo del dominio geográfico en el que se encuentran los hogares, ya sea en las cabeceras, los centros poblados o el área rural dispersa.

A través del **déficit cuantitativo**, se identifica a los hogares que habitan en viviendas con deficiencias estructurales y de espacio, para las cuales, según la metodología 2020, "se hace necesario adicionar nuevas viviendas al stock total de viviendas del país de tal forma que exista una relación uno a uno entre la cantidad de viviendas adecuadas y los hogares que requieren alojamiento". Las deficiencias estructurales y de espacio que se identifican con este indicador, no se pueden mejorar para lograr salir de la condición de déficit.

Por su parte, el **déficit cualitativo** identifica a los hogares que habitan en viviendas con deficiencias no estructurales y para las cuales es posible hacer mejoramientos o ajustes y lograr así las condiciones adecuadas de habitabilidad.

En la medida en que se pueden encontrar hogares que habitan en viviendas con deficiencias estructurales y de espacio, así como deficiencias no estructurales, la metodología 2020 está diseñada de tal manera que los cálculos del déficit cuantitativo y el déficit cualitativo sean excluyentes. Eso significa que si se identifica un hogar en déficit cuantitativo, no se contabiliza en el déficit cualitativo.

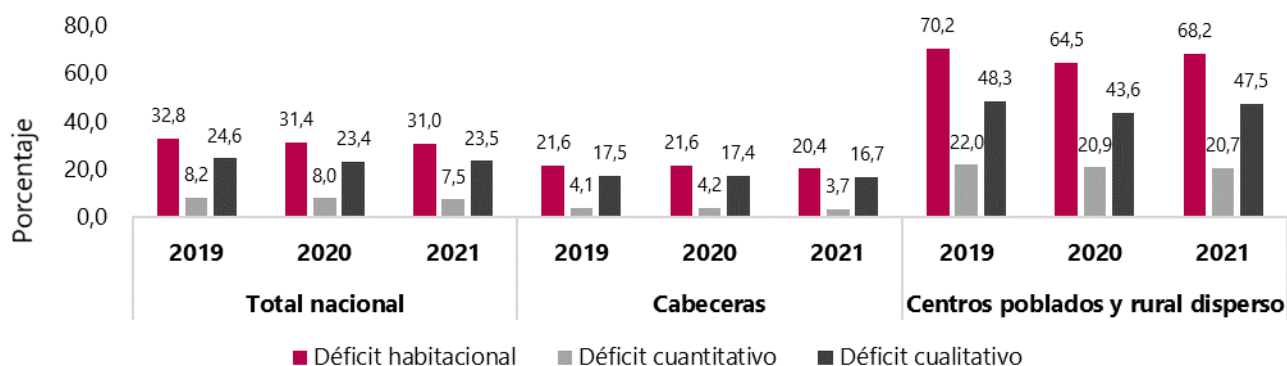
De acuerdo con los resultados de la ECV 2021, el total de hogares que habitaban en viviendas distintas de tradicional indígena era de 16.908 miles, que corresponde al 99,1% de los hogares del país. De esos hogares, 5.240 miles se encontraban en déficit habitacional, lo que representa el 31,0% de los hogares a nivel nacional, dato inferior al registrado en 2020 que fue de 31,4%.

Por tipo de déficit, se observa que para el total nacional en 2021 el 7,5% de los hogares se encontraba en déficit cuantitativo y el 23,5% en déficit cualitativo, mientras que en 2020 las proporciones respectivas fueron 8,0% y 23,4%.

Los resultados por área muestran que en las cabeceras el 20,4% de los hogares se encontraba en déficit habitacional en 2021, mientras que en los centros poblados y rural disperso la proporción fue 68,2% de los hogares.

Al revisar los resultados por tipo de déficit y área, se encontró que la proporción de hogares en déficit cuantitativo en centros poblados y rural disperso (20,7%) fue 5,6 veces superior que en cabecera (3,7%). Por su parte, el porcentaje de hogares en déficit cualitativo en centros poblados y rural disperso (47,5%) supera al de cabecera (16,7%) en 2,8 veces.

**Gráfico 1. Porcentaje de hogares en déficit habitacional según tipo Total nacional y área 2019, 2020, 2021**

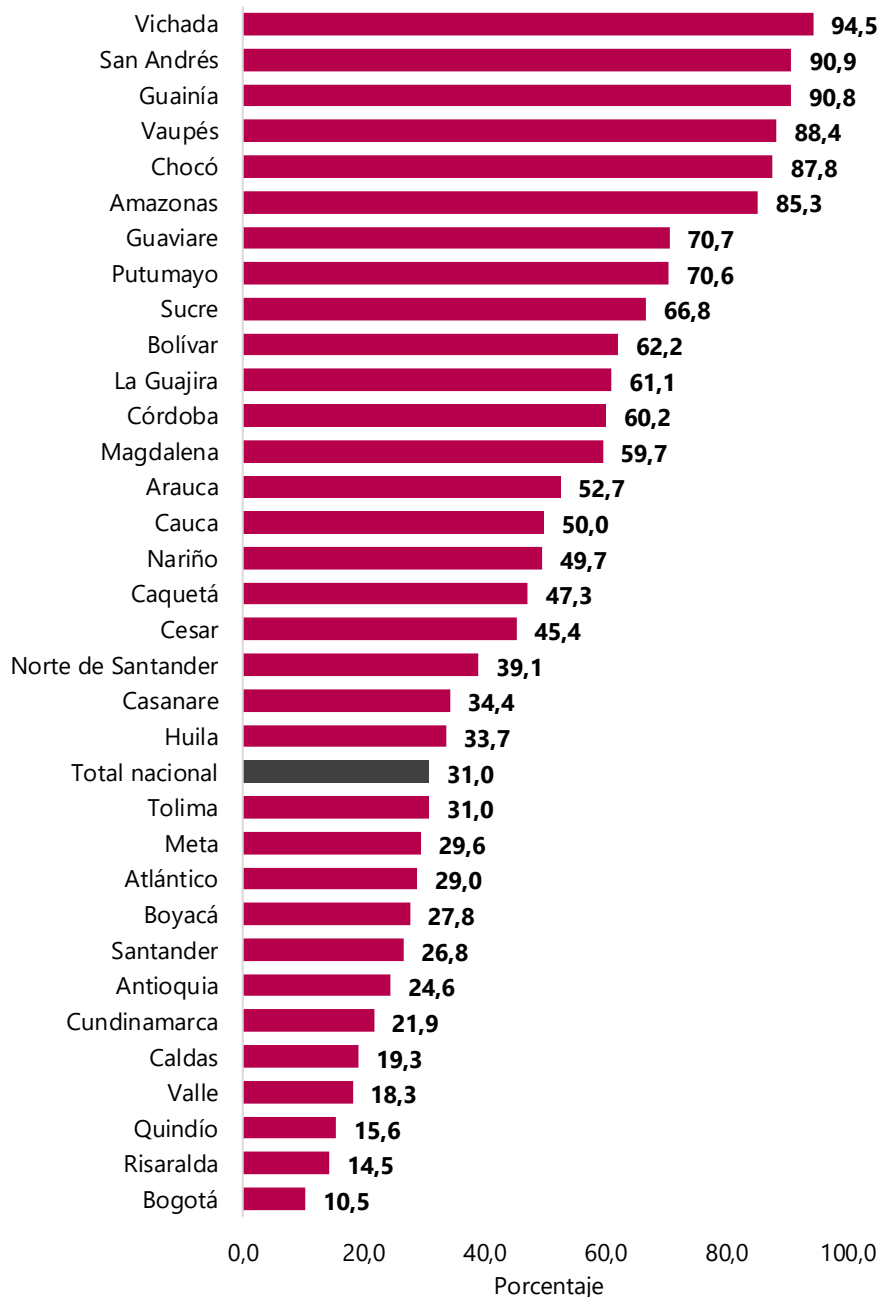


**Fuente:** DANE, ECV.

Los resultados departamentales muestran que Vichada es el departamento con la mayor proporción de hogares en déficit habitacional (94,5%), seguido por San Andrés (90,9%) y Guainía (90,8%), mientras que Bogotá (10,5%), Risaralda (14,5%) y Quindío (15,6%) tienen los menores porcentajes.

Como se observa en el Gráfico 2, solo Bogotá y 11 de los 32 departamentos del país presentan niveles de déficit habitacional inferiores al promedio nacional (31,0%).

**Gráfico 2. Porcentaje de hogares en déficit habitacional**  
**Total departamentos**  
**2021**



Fuente: DANE, ECV.

## 2. DÉFICIT CUANTITATIVO

Con el déficit cuantitativo se identifican hogares que habitan en viviendas que presentan deficiencias estructurales y que por esta razón no cumplen con los estándares que garanticen su habitabilidad. Los componentes de este indicador están relacionados con la estructura de la vivienda (tipo de vivienda y material de las paredes), condiciones de cohabitación y presencia de hacinamiento no mitigable.

Los resultados de la ECV 2021 revelan que de los 16.908 miles de hogares que habitaban en viviendas distintas de tradicional indígena en el país, 1.263 miles estaban en déficit cuantitativo, lo que corresponde al 7,5% de esos hogares.

El análisis por área evidencia que la mayor cantidad de hogares en déficit cuantitativo se localiza en los centros poblados y rural disperso, donde predominan las deficiencias en el material de las paredes.

**Tabla 2. Hogares con déficit cuantitativo según componente (miles)**

**Total nacional y área**

**2021**

Componente	Total nacional	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
<b>Hogares en déficit cuantitativo</b>	1.263	485	777
<b>Tipo de vivienda</b>	13	6	7
<b>Material de paredes</b>	1.080	329	750
<b>Cohabitación</b>	62	56	5
<b>Hacinamiento no mitigable</b>	153	124	29

**Fuente:** DANE, ECV.

Nota 1: Resultados en miles. La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos

Nota 2: Los componentes del déficit cuantitativo son no excluyentes.

Por departamentos los resultados del déficit cuantitativo muestran que en Vaupés, Amazonas y Guainía más del 50% de los hogares habitaban en viviendas en condiciones inadecuadas estructuralmente, ubicadas principalmente en los centros poblados y rural disperso. En contraste, en Cundinamarca y Bogotá solo el 1,5% y el 1,6% de los hogares, respectivamente, presentaban deficiencias estructurales en las viviendas ocupadas (Tabla 3).

**Tabla 3. Hogares en déficit cuantitativo (miles y %)**  
**Total departamentos y área**  
**2021**

Departamento	Total y áreas			
	Total	%	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Vaupés	9	81,7	2	6
Amazonas	11	56,7	5	6
Guainía	7	52,1	2	4
Guaviare	14	47,6	4	11
Chocó	74	46,5	18	56
Putumayo	58	39,8	13	45
Vichada	7	36,2	2	5
Arauca	35	32,1	11	24
Caquetá	34	24,2	9	24
Nariño	121	21,0	27	94
Córdoba	121	20,6	20	101
Bolívar	89	13,6	39	50
La Guajira	23	12,2	18	5
Sucre	32	11,4	11	21
Magdalena	46	11,3	19	28
Meta	39	10,5	12	27
Cauca	49	8,8	9	40
Casanare	12	8,0	8	4
San Andrés	1	8,0	1	-
Cesar	30	7,6	15	15
<b>Total nacional</b>	<b>1.263</b>	<b>7,5</b>	<b>485</b>	<b>777</b>
Norte de Santander	36	7,3	23	14
Santander	47	6,1	16	31
Tolima	27	5,6	8	19
Quindío	10	5,0	8	2
Huila	18	4,9	7	11
Valle	74	4,9	49	25
Antioquia	109	4,7	36	74
Atlántico	34	4,6	32	2
Caldas	11	3,0	4	7
Boyacá	13	3,0	4	9
Risaralda	9	2,8	4	6
Bogotá	45	1,6	44	1
Cundinamarca	18	1,5	8	10

Fuente: DANE, ECV

Nota: Resultados en miles. La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

### 3. DÉFICIT CUALITATIVO

A través del déficit cualitativo se identifican aquellos hogares que habitan en viviendas con deficiencias que no son de carácter estructural, para las cuales es posible realizar ajustes o algún tipo de intervención para dar solución a ese tipo de problemas. Dentro de los componentes de este indicador están el hacinamiento mitigable, el material de los pisos de la vivienda, el lugar en el que se preparan los alimentos y el acceso a fuentes de agua para cocinar y a servicios de alcantarillado, energía eléctrica y recolección de basuras. Este indicador permite hacer seguimiento a los programas de mejoramiento de las viviendas por parte del Gobierno nacional y las autoridades locales.

En 2021 para el total nacional se encontraron 3.977 miles de hogares en déficit cualitativo, que corresponden al 23,5% del total de hogares que habitan en viviendas distintas de tradicional indígena (16.908 miles).

El análisis de los componentes del déficit cualitativo por área, revela que existe una mayor cantidad de hogares con hacinamiento mitigable en cabeceras (1.318 miles), mientras que en los centros poblados y rural disperso el componente relacionado con las fuentes de agua para preparar alimentos es el que presenta una mayor cantidad de hogares con este tipo de deficiencia cualitativa o de carácter no estructural (996 miles).

**Tabla 4. Hogares en déficit cualitativo según componente (miles)**

**Total nacional y área**

**2021**

Componente	Total nacional	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
<b>Hogares en déficit cualitativo</b>	3.977	2.196	1.781
<b>Hacinamiento mitigable</b>	1.866	1.318	548
<b>Material de pisos</b>	488	111	377
<b>Cocina</b>	528	400	128
<b>Agua para cocinar</b>	1.210	214	996
<b>Alcantarillado</b>	1.260	781	479
<b>Energía</b>	143	11	132
<b>Recolección de basuras</b>	497	163	333

**Fuente:** DANE, ECV

Nota 1: Resultados en miles. La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos

Nota 2: Los componentes del déficit cualitativo son no excluyentes.

Nota 3: Los valores corresponden a las variables jerarquizadas de los anexos estadísticos. Es decir que se excluyen a los hogares en déficit cuantitativo.



Los departamentos que tuvieron mayor proporción de hogares que habitan en viviendas con al menos una deficiencia de tipo no estructural o cualitativa son San Andrés (82,9%), Vichada (58,3%), Sucre (55,4%) y La Guajira (48,9%). Para los anteriores departamentos, este tipo de deficiencias de carácter no estructural se observa principalmente en hogares de las cabeceras. En la tabla 5 se presenta la cantidad y el porcentaje de hogares por departamento en déficit cualitativo.

**Tabla 5. Hogares en déficit cualitativo (miles y %)**

**Total departamentos y área**

**2021**

Departamento	Total y áreas			
	Total	%	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
San Andrés	13	82,9	13	-
Vichada	11	58,3	7	4
Sucre	154	55,4	81	73
La Guajira	93	48,9	58	35
Bolívar	318	48,6	216	102
Magdalena	199	48,4	123	76
Chocó	65	41,3	43	22
Cauca	230	41,2	24	207
Córdoba	232	39,6	98	134
Guainía	5	38,7	3	1
Cesar	151	37,9	90	61
Norte de Santander	157	31,8	91	66
Putumayo	45	30,8	27	18
Huila	105	28,8	31	75
Nariño	165	28,7	54	111
Amazonas	5	28,6	4	1
Casanare	41	26,4	20	20
Tolima	122	25,4	46	75
Boyacá	108	24,8	25	83
Atlántico	184	24,5	164	21
<b>Total nacional</b>	<b>3.977</b>	<b>23,5</b>	<b>2.196</b>	<b>1.781</b>
Caquetá	32	23,1	19	13
Guaviare	7	23,1	5	2
Santander	159	20,7	75	84
Arauca	22	20,5	15	8
Cundinamarca	242	20,3	125	117
Antioquia	463	19,9	256	208
Meta	70	19,1	49	21
Caldas	58	16,2	17	41
Valle	202	13,4	133	69
Risaralda	39	11,7	16	23
Quindío	21	10,6	15	6
Bogotá	257	9,0	254	4
Vaupés	1	6,8	0	0

Fuente: DANE, ECV

Nota: Resultados en miles. La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos

## 2. INDICADORES DE CALIDAD

A continuación, se presentan los indicadores de calidad de la recolección de la información de la ECV 2021 calculados por la Dirección de Recolección y Acopio (DRA) del DANE.

### 2.1 Indicador de cobertura

El indicador de cobertura (IC) está dado por la siguiente expresión:

$$IC = (EA / EE) * 100$$

Donde EA son las encuestas atendidas y EE las encuestas esperadas.

En la tabla siguiente se presenta el IC de la ECV 2021 para el total nacional y los departamentos.

**Tabla 6. Indicador de cobertura ECV  
Total nacional y departamentos  
2021**

Departamento	Cobertura (%)
<b>Total nacional</b>	100,0
<b>Amazonas</b>	100,0
<b>Antioquia</b>	99,6
<b>Arauca</b>	100,0
<b>Atlántico</b>	100,0
<b>Bogotá y Cundinamarca</b>	100,0
<b>Bolívar</b>	100,0
<b>Boyacá</b>	100,0
<b>Caldas</b>	95,8
<b>Caquetá</b>	100,0
<b>Casanare</b>	100,0
<b>Cauca</b>	100,0
<b>Cesar</b>	100,0
<b>Córdoba</b>	100,0
<b>Chocó</b>	100,0
<b>Guainía</b>	100,0
<b>Guaviare</b>	100,0
<b>Huila</b>	100,0
<b>La Guajira</b>	100,0
<b>Magdalena</b>	100,0

Departamento	Cobertura (%)
Meta	100,0
Nariño	100,0
Norte de Santander	100,0
Putumayo	100,0
Quindío	100,0
Risaralda	100,0
San Andrés	100,0
Santander	100,0
Sucre	100,0
Tolima	100,0
Valle	100,0
Vaupés	100,0
Vichada	100,0

Fuente: DANE, Dirección de Recolección y Acopio - DRA.

## 2.2 Indicador de no respuesta

La tasa de no respuesta (TNR) está dada por la siguiente expresión:

$$TNR = (ENA / EE) * 100$$

Donde ENA son las encuestas no atendidas y EE las encuestas esperadas.

Los resultados del indicador se presentan en la tabla siguiente.

**Tabla 7. Indicador de no respuesta ECV  
Total nacional y departamentos  
2021**

Departamento	Tasa de no respuesta (%)
Total nacional	1,23
Amazonas	1,93
Antioquia	4,20
Arauca	0,77
Atlántico	2,37
Bogotá y Cundinamarca	0,88
Bolívar	0,79
Boyacá	0,03

Departamento	Tasa de no respuesta (%)
Caldas	2,71
Caquetá	1,20
Casanare	1,31
Cauca	1,54
Cesar	1,76
Córdoba	0,89
Chocó	0,04
Guainía	1,77
Guaviare	0,12
Huila	0,04
La Guajira	0,17
Magdalena	1,58
Meta	1,17
Nariño	0,75
Norte de Santander	0,08
Putumayo	0,61
Quindío	4,65
Risaralda	0,28
San Andrés	1,26
Santander	3,85
Sucre	1,34
Tolima	0,35
Valle	0,41
Vaupés	0,12
Vichada	0,04

Fuente: DANE, Dirección de Recolección y Acopio - DRA.

## FICHA METODOLÓGICA

### Objetivo general

Obtener información que permita analizar y realizar comparaciones de las condiciones socioeconómicas de los hogares colombianos, las cuales posibiliten hacer seguimiento a las variables necesarias para el diseño e implementación de políticas públicas.

### Tipo de investigación

Encuesta por muestreo

### Diseño muestral

Muestreo probabilístico, estratificado, de conglomerados y polietápico.

### Cobertura y desagregación geográfica

La ECV 2021 tuvo cobertura nacional y permite las siguientes desagregaciones:

- Total nacional y áreas (cabecera - centros poblados y rural disperso)
- Regiones y áreas (cabecera - centros poblados y rural disperso)
- Departamentos y áreas (cabecera - centros poblados y rural disperso)

### Tamaño de la muestra

89.203 hogares con encuestas completas.

### Unidades estadísticas

- Unidades de observación y análisis: viviendas, hogares y personas.
- Unidades de muestreo: segmento o conglomerado, conformado en promedio por 10 hogares.

## GLOSARIO

**Cabecera municipal:** delimitación geográfica definida por el DANE para fines estadísticos, alusiva al área geográfica delimitada por el perímetro censal. A su interior se localiza la sede administrativa del municipio, es decir la Alcaldía.

Fuente: DANE.

**Centro poblado:** definición construida por el DANE para fines estadísticos, cuyo alcance es la localización geográfica de núcleos o asentamientos de población. Se determina cuando hay una concentración mínima de veinte (20) viviendas contiguas, vecinas o adosadas entre sí, ubicada en el área resto municipal o en un corregimiento departamental. Dicha concentración presenta características tales como la delimitación de vías vehiculares y peatonales. Este concepto contempla caseríos, inspecciones de policía y corregimientos municipales.

Fuente: DANE.

**Hogar:** es una persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda; atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten las comidas.

Fuente: Organización de las Naciones Unidas (ONU), División de Estadísticas, 1998.

**Vivienda:** es un espacio independiente y separado, habitado o destinado para ser habitado por una o más personas. Independiente, porque tiene acceso directo desde la vía pública, caminos, senderos o a través de espacios de circulación común (corredores o pasillos, escaleras, ascensores, patios). Las personas que habitan una unidad de vivienda no pueden ingresar a la misma a través de áreas de uso exclusivo de otras unidades de vivienda, tales como dormitorios, sala, comedor, entre otros. Separada, porque tiene paredes, sin importar el material utilizado para su construcción, que la delimitan y diferencian de otros espacios.

Fuente: DANE.



@DANE\_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo  
[contacto@dane.gov.co](mailto:contacto@dane.gov.co)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE-  
Bogotá D.C., Colombia

[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)