

Resultados estadísticos Índice de Capacidad Estadística Territorial – ICET 2020

GIT Planificación y Articulación Estadística – DIRPEN

Junio de 2022



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Contenido

1.

Información de Contexto

3.

Comparativo resultados
ICET 2019 -2020

2.

Resultados ICET 2020 por
Categoría, dimensión y
subdimensión

4.

Conclusiones

1. Información de Contexto



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Índice de Capacidad Estadística Territorial - ICET

¿Qué es la capacidad estadística?

- Conjunto de conocimientos, habilidades, recursos y entorno institucional que disponen los actores del ecosistema de datos, para producir y usar información estadística estratégica para su desarrollo integral*.

¿Cuál es el objetivo del índice?

- Medir cuantitativamente la capacidad estadística en los territorios, con el fin de identificar los aspectos que requieren fortalecimiento y generar acciones de mejora.
- Ser indicador de diagnóstico y seguimiento.

¿Para qué se utilizan los resultados?

- Tomar decisiones que permitan mejorar la producción, accesibilidad y uso de la información estadística en el ecosistema de datos subnacional **.

*Concepto propio basado en referentes internacionales como: PARIS 21, (2018), Banco Mundial, (2019) y Banco Interamericano de Desarrollo (2017).

**Conjunto de actores, productores y usuarios, que interactúan en torno a los datos, en un contexto institucional y de política. Está conformado por el sistema nacional; el sistema subnacional (subsistemas departamental y municipal) y de otras entidades territoriales, que se articulan en pro de la producción, accesibilidad y uso de la información; y otros que como usuarios presentan demandas, pero también deben asumir un rol activo en la producción de datos. (Concepto adaptado de PARIS 21, 2018).



1. Entorno institucional

Esta dimensión indaga sobre los principales elementos que constituyen la estructura y funcionamiento de las entidades territoriales, con relación a la generación, procesamiento, uso y difusión de información estadística.



2. Infraestructura

Esta dimensión indaga sobre la percepción de las entidades territoriales frente a la suficiencia y disponibilidad de recursos humanos, tecnológicos y financieros para la generación, procesamiento, análisis, y difusión de información estadística. De igual forma, mide el uso de las herramientas de procesamiento de datos para la producción y gestión de información estadística por parte de las entidades.



3. Metodología estadística

Esta dimensión analiza la capacidad que tienen las entidades territoriales para producir información estadística implementando los lineamientos, normas y estándares estadísticos para la producción y difusión de información estadística.



4. Accesibilidad y uso de información estadística

Esta dimensión indaga sobre la capacidad de las entidades territoriales (alcaldías y gobernaciones) para dar a los usuarios acceso a la información estadística (batería de indicadores). También analiza el uso de la información estadística por parte de los actores del ecosistema de datos, para llevar a cabo ejercicios de control social, político, fiscal y administrativo.

Dimensiones del Índice de Capacidad Estadística Territorial - ICET

Batería básica de indicadores (94)

- ⦿ 77 Indicadores CONPES ODS
- ⦿ 7 Indicadores OCDE
- ⦿ 10 Indicadores KIT Territorial

Distribuidos por categorías así:

- ⦿ Departamentos: 70 indicadores
- ⦿ Ciudades principales e intermedias: 71
- ⦿ Municipios PDET: 64
- ⦿ Resto del país: 58

Esquema metodológico ICET

Detección y análisis de necesidades

Artículo 155 de la Ley 1955 de 2019
CONPES 3918 de 2018

1. Líderes de política pública: **alcaldías y gobernaciones**

1. Fuente de datos: **FURAG**

1. Entorno institucional

- Organización

2. Infraestructura

- Recursos disponibles

3. Metodología estadística

- Indicadores, registros administrativos, proceso estadístico

4. Accesibilidad y Uso

- Disponibilidad de indicadores básicos ODS
- Accesibilidad a la información estadística
- Uso de la información estadística básica (indicadores ODS)

2. Fuente de datos: **Cuestionario de disponibilidad de la batería base de indicadores**

3. Fuente de datos: **Cuestionario de satisfacción de usuarios de información estadística**

2. **Usuarios estratégicos**

Contralorías, procuradurías personerías, concejos municipales, asambleas, cámaras de comercio, Red Ciudades Cómo Vamos

Cambios metodológicos

Diseño estadístico

Aspectos metodológicos	2019	2020
Diseño Universo de estudio	35 entidades territoriales: <ul style="list-style-type: none">• 31 municipios• 3 departamentos de categoría especial• Archipiélago de San Andrés y Providencia	Corresponde a las entidades territoriales (según los definidos en el Artículo 286 de la constitución política), que conforman el territorio nacional del nivel departamental y municipal, excepto los territorios indígenas.
Población objetivo	35 entidades territoriales: <ul style="list-style-type: none">• 31 municipios• 3 departamentos de categoría especial• Archipiélago de San Andrés y Providencia	Corresponde a las entidades territoriales, que conforman el territorio nacional, del nivel departamental y municipal, excepto los territorios indígenas.
Unidad de análisis	Resultado del Índice y de las dimensiones que lo componen i) Entorno institucional, ii) Infraestructura; iii) Metodología estadística y iv) Accesibilidad y uso de la información estadística; subdimensiones e indicadores del Índice, desagregado por departamentos y ciudades capitales	Resultado del índice y sus dimensiones: i) Entorno institucional, ii) Infraestructura; iii) Metodología estadística y iv) Accesibilidad y uso de la información estadística; subdimensiones e indicadores del Índice, desagregado por las cinco categorías definidas: Categoría 1: Departamentos; Categoría 2: Ciudades principales (13 ciudades definidas por el DANE y que son representativas para la GEIH marco 2005 - Metodología 2020); Categoría 3: Ciudades Intermedias GEIH marco 2005 - Metodología 2020 (excepto San Andrés, y las ciudades capitales que son municipios PDET: Santa Marta, Valledupar y Florencia); Categoría 4: Municipios Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) y Categoría 5: Resto del país.

Cambios metodológicos

Diseño estadístico

Aspectos metodológicos	2019	2020
	<p>Fuentes secundarias:</p> <ul style="list-style-type: none">• Base de datos aplicación FURAG: Alcaldías y Gobernaciones del año anterior a la medición.• Índice de Empoderamiento de los ciudadanos mediante un Estado abierto, Política Gobierno Digital que hace parte del Índice de Desempeño Institucional (DAFP).	<p>Fuentes secundarias:</p> <ul style="list-style-type: none">• Base de datos obtenida de la aplicación del Formulario Único de Reporte y Avance de Gestión (FURAG) de las entidades territoriales (Alcaldías y Gobernaciones) del año inmediatamente anterior a la medición.• Resultado del <i>Índice de Empoderamiento de los ciudadanos mediante un Estado abierto</i>, de la Política Gobierno Digital que hace parte del Índice de Desempeño Institucional generado por el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP).
Fuentes de datos	<p>Fuentes primarias:</p> <ul style="list-style-type: none">• Base de datos diligenciamiento Cuestionario de satisfacción de usuarios de información estadística territorial: entidades territoriales usuarias definidas para la medición del ICET.• Base de datos de indagación página web de entidades	<p>Fuentes primarias:</p> <ul style="list-style-type: none">• El Índice de Capacidad Estadística territorial tiene las siguientes fuentes primarias:• Alcaldías y Gobernaciones, quienes diligencian el Cuestionario de Disponibilidad de la batería base de indicadores.• Entidades usuarias que realizan control social (Cámaras de comercio y Red ciudades como vamos); control político (Asambleas departamentales y Concejos municipales); control fiscal (Contralorías) y control administrativo (Personerías y Procuradurías regionales), los cuales diligencian el Cuestionario de Satisfacción de usuarios de información estadística territorial.

Cambios metodológicos

Diseño estadístico

Aspectos metodológicos	2019	2020
Desagregación geográfica	<ul style="list-style-type: none">• 31 Ciudades capitales de Departamento• 3 departamentos de categoría especial y Archipiélago de San Andrés y Providencia	<ul style="list-style-type: none">• 32 Departamentos• 13 Ciudades principales (13 ciudades definidas por el DANE y que son representativas para la GEIH marco 2005 - Metodología 2020)• 7 Ciudades intermedias (7 ciudades definidas en la GEIH marco 2005 - Metodología 2020 y excluyendo San Andrés, y las ciudades capitales que son municipios PDET: Santa Marta, Valledupar y Florencia)• 170 Municipios PDET• 911 Municipios Resto del País

Unidad de observación

Alcaldías, gobernaciones y las entidades usuarias que realizan control social (Cámaras de comercio); Control político (Asambleas departamentales y concejos municipales); Control fiscal (Contralorías) y control administrativo (Personerías y procuradurías regionales)

- Las unidades de observación de la fuente primaria son: Alcaldías, Gobernaciones y entidades usuarias que realizan control social (Cámaras de comercio y Red ciudades como vamos); control político (Asambleas departamentales y Concejos municipales); control fiscal (Contralorías) y control administrativo (Personerías y Procuradurías regionales); mediante los Cuestionarios de Disponibilidad de la batería base de indicadores y el de Satisfacción de usuarios de información estadística territorial.

- Las unidades de observación de la fuente secundaria son: Alcaldías y Gobernaciones, a través de las bases de datos del FURAG.

Cambios metodológicos

Diseño Temático

Aspectos metodológicos	2019	2020
Batería base de indicadores	Definición de batería base, compuesta por 77 indicadores compuesta por 4 Kit Territorial, 7 Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 66 Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS).	<p>Actualización batería base de indicadores, según recomendaciones expertos Sala especializada de Geografía, medio ambiente y ordenamiento territorial (aumentado los indicadores de medio ambiente e incluyendo los de conflicto armado.</p> <p>Batería de 94 indicadores, compuesta por 77 ODS, 7 OCDE y 10 Kit territorial, los cuales están distribuidos por categorías así:</p> <ul style="list-style-type: none">• Departamentos -70 indicadores: ODS (63), OCDE (5), Kit territorial (2)• Ciudades principales e intermedias – 71: ODS (64), OCDE (6), DANE-CNPV (1)• Municipios PDET – 64: ODS (51), OCDE (5), Kit territorial (7), DANE-CNPV (1),• Resto del país – 58: ODS (51), OCDE (5), Kit territorial (1), DANE-CNPV (1) <p>Los indicadores de la batería se diferencian teniendo en cuenta las características de las Entidades Territoriales que se agrupan por categoría.</p>

Exclusión de variables de la base Furag

- Percepción de recurso físico para la producción de información estadística
- Diagnóstico de un Registro Administrativos (RR.AA) que utiliza de otra entidad

Cambios metodológicos

Recolección

Aspectos metodológicos	2019	2020
Instrumentos de recolección y acopio	<ul style="list-style-type: none">• Indagación del grupo temático a las páginas web de la población objetivo• Autodiligenciamiento Cuestionario de satisfacción de usuario• Base de datos del FURAG• Índice de Empoderamiento ciudadano	<ul style="list-style-type: none">• Autodiligenciamiento de Cuestionario de Disponibilidad de la batería base de indicadores• Autodiligenciamiento del Cuestionario de Satisfacción de usuarios de información estadística territorial• Base de datos del FURAG• Índice de Empoderamiento ciudadano de la Política de Gobierno digital
Validación de cuestionarios	Se elaboró una malla de validaciones al cuestionario de Satisfacción de usuarios de información estadística	Se elaboró una malla de validaciones en el cuestionario electrónico de batería base de indicadores y de satisfacción de usuarios. Por otra parte, en caso de observarse campos vacíos en las bases (Información incompleta por error en el aplicativo), se procesan las bases para imputar datos según el criterio descrito en la sección 2.1.9 Normas, especificaciones o reglas de edición e imputación de datos que se encuentra relacionado en el documento metodológico de la operación estadística
Herramienta de recolección	Cuestionario de satisfacción de usuario: Aplicativo captura de datos en línea Lime Survey	Cuestionario de Disponibilidad batería base de indicadores y Cuestionario de Satisfacción de usuarios de información estadística: Aplicativo captura de datos en línea Qualtrics
Sensibilización de las fuentes primarias	Sensibilización por correo electrónico	Se presentó a los secretarios de planeación de las Alcaldías y Gobernaciones, así como a los representantes legales de las entidades usuarias, la conceptualización, metodología y herramientas de recolección para el cálculo del índice. Estas jornadas se convocan días antes al envío del link de acceso y se desarrollan de manera virtual.

Cambios metodológicos

Recolección

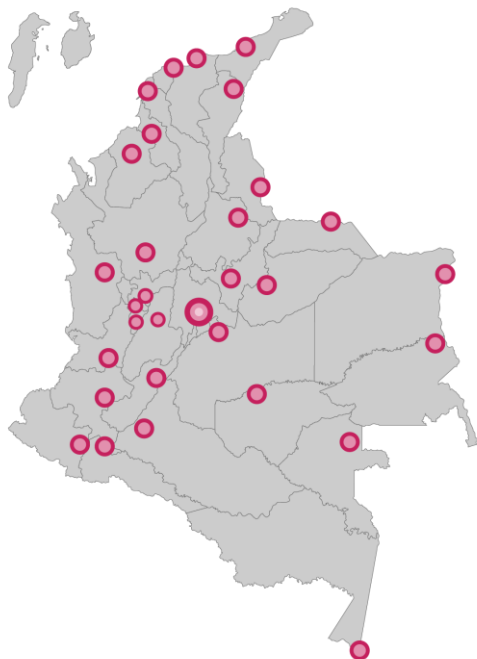
Aspectos metodológicos	2019	2020
Operativo de recolección	Temáticos del equipo territorial (Dirpen) de forma directa	Ampliación del equipo a partir de la capa operativa del DANE y su DRA. Operativo de campo, realizado con el trabajo conjunto de: <ul style="list-style-type: none">• Territorial Bogotá: recolección y seguimiento a la cobertura• Recolección y Acopio: preparación de material de aprendizaje; Contratación y selección; recolección y seguimiento a la cobertura• Sistemas: desarrollo de cuestionarios y material de aprendizaje en Aprendanet• DIRPEN - temáticos del equipo territorial: Diseño temático• DICE• 13 monitores y asistente técnico
Período de recolección	El período de acopio y recolección de la información está definido para seis meses	El período de recolección de la información está definido para tres meses

Cambios metodológicos

Procesamiento

Aspectos metodológicos	2019	2020
Herramienta de procesamiento	<ul style="list-style-type: none">• Excel	<ul style="list-style-type: none">• Programa R studio• Guía de usuario del programa de procesamiento del ICET
Normas, especificaciones o reglas de imputación	No se hizo imputación	Se realizó imputación en campos vacíos en la base de datos del FURAG, Disponibilidad de la Bateria Base de indicadores y Satisfacción de usuarios de información estadística territorial
Medios de difusión y acceso	Boletín Técnico; Presentación de resultados; Documentos Técnicos; Sabana de resultados en Excel por Entidad Territorial	Boletín Técnico; Presentación de resultados; Documentos Técnicos; Sabana de resultados en Excel; Herramienta PowerBI; Geovisor DANE.

82%



Balance medición ICET 2020

Categorías	Programados	Calculados*
⊙ Departamentos	32	32
⊙ Ciudades Principales	13	13
⊙ Ciudades intermedias	7	7
⊙ Municipios PDET	170**	135
⊙ Resto del País	911**	744
Total	1133	931*

Nota:

* Entidades territoriales que cuentan con la medición del ICET dado que registran información de: FURAG, Cuestionario de disponibilidad de la batería base de indicadores, y mínimo un Cuestionario de satisfacción de usuarios de información estadística territorial.

** Del total de entidades, 1 perteneciente a "Municipios PDET" y 2 "Resto del País" no reportaron información en el FURAG en la vigencia 2020 (Alcaldías de: San Pablo – Bolívar; Calamar – Bolívar; Pulí – Cundinamarca).

Se excluyen de la medición los municipios de Barrancominas y Belén de Bajirá dado que no se reporta información de las Alcaldías Municipales en el FURAG, principal fuente de información del ICET.

2. Resultados ICET 2020 por Categoría, dimensión y subdimensión

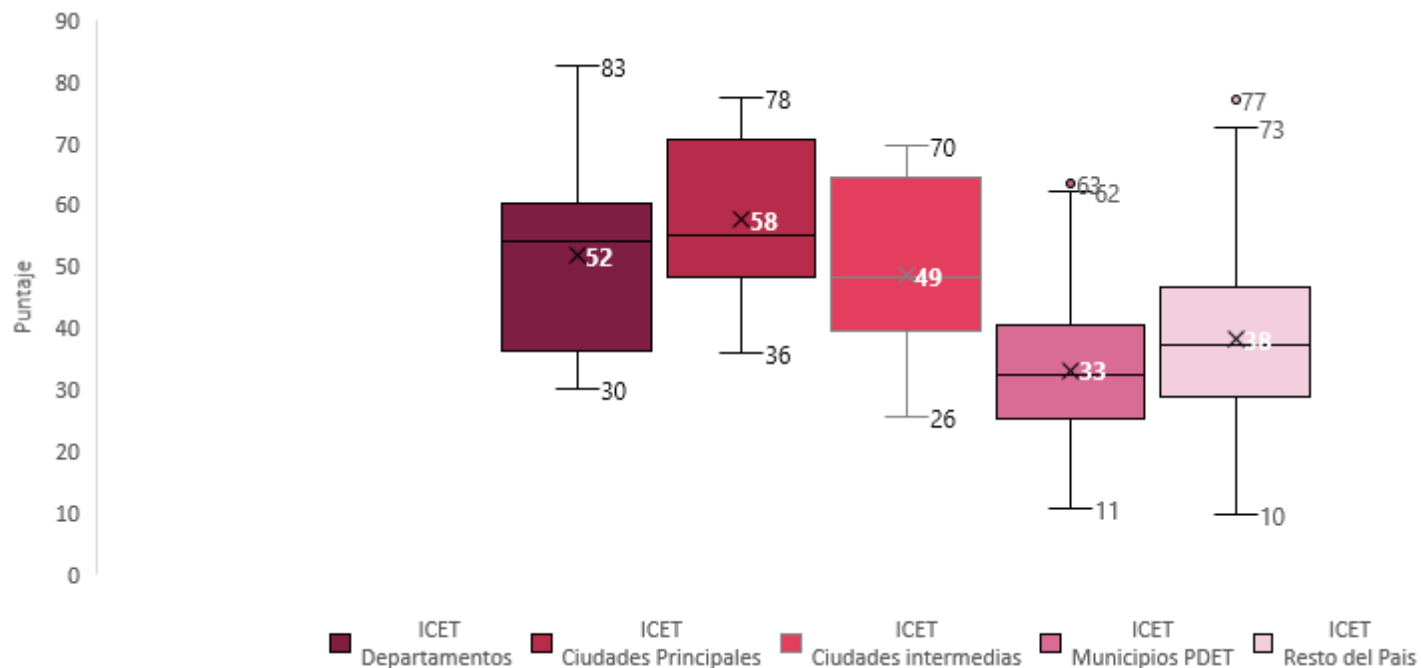


Categorías ICET

2020

Categorías	Descripción
Departamentos	32 Departamentos
Ciudades Principales	13 ciudades definidas por el DANE y que son representativas para la GEIH marco 2005 - Metodología 2020 (Bogotá, Manizales, Cali, Medellín, Ibagué, Bucaramanga, Pereira, Cartagena de Indias, Pasto, Barranquilla, Cúcuta, Villavicencio, Montería)
Ciudades intermedias	7 ciudades definidas en la GEIH marco 2005 - Metodología 2020: Neiva, Tunja, Armenia, Sincelejo, Quibdó, Popayán y Riohacha; excluyendo San Andrés, y las ciudades capitales que son municipios PDET: Santa Marta, Valledupar y Florencia
Municipios PDET	170 Municipios PDET
Municipios Resto del País	911 Municipios Resto del País

Resultados generales ICET, por Categorías 2020



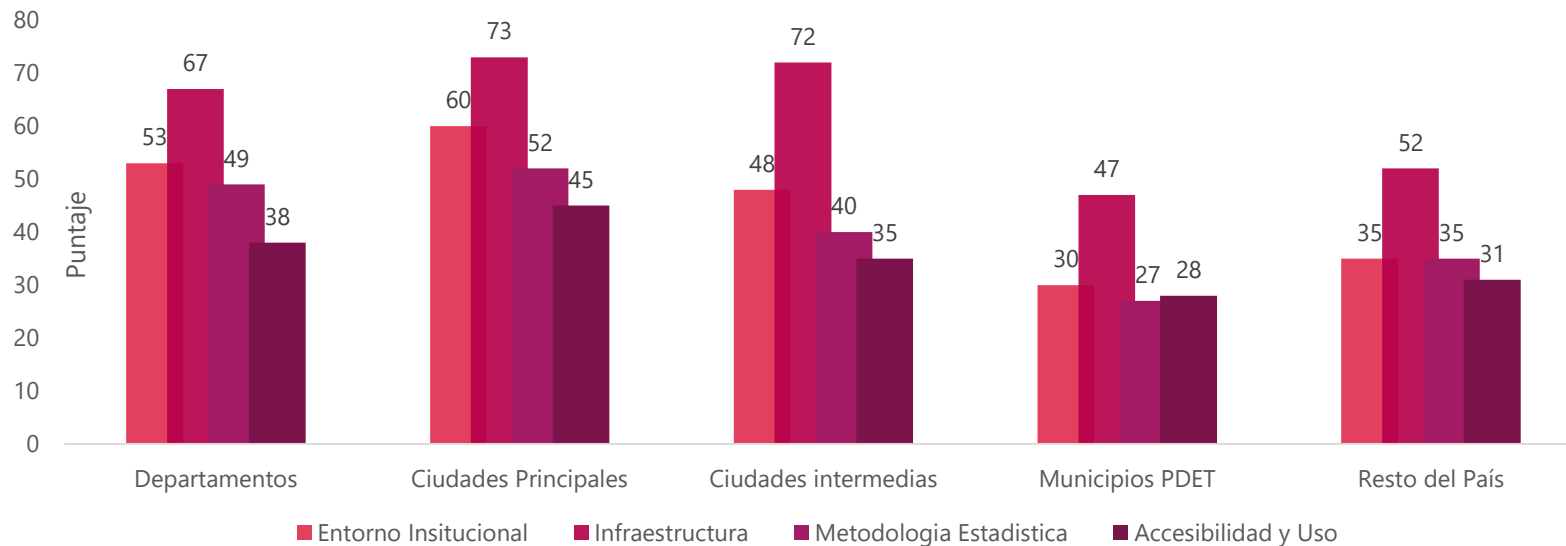
Fuente: DANE, ICET

Nota: se presentan los puntajes promedio definitivos ICET 2020 para las cinco categorías en un rango de 0 a 100 puntos.

Las Entidades territoriales que cuentan con resultados calculados por categoría son: Departamentos (32); Ciudades principales (13 ciudades definidas por el DANE y que son representativas para la GEIH marco 2005 - Metodología 2020); Ciudades intermedias (7 ciudades definidas en la GEIH marco 2005 - Metodología 2020 y excluyendo San Andrés, y las ciudades capitales que son municipios PDET: Santa Marta, Valledupar y Florencia); Municipios PDET (135); Resto del País (744)

Resultados ICET por dimensión para cada categoría

2020



Fuente: DANE, ICET

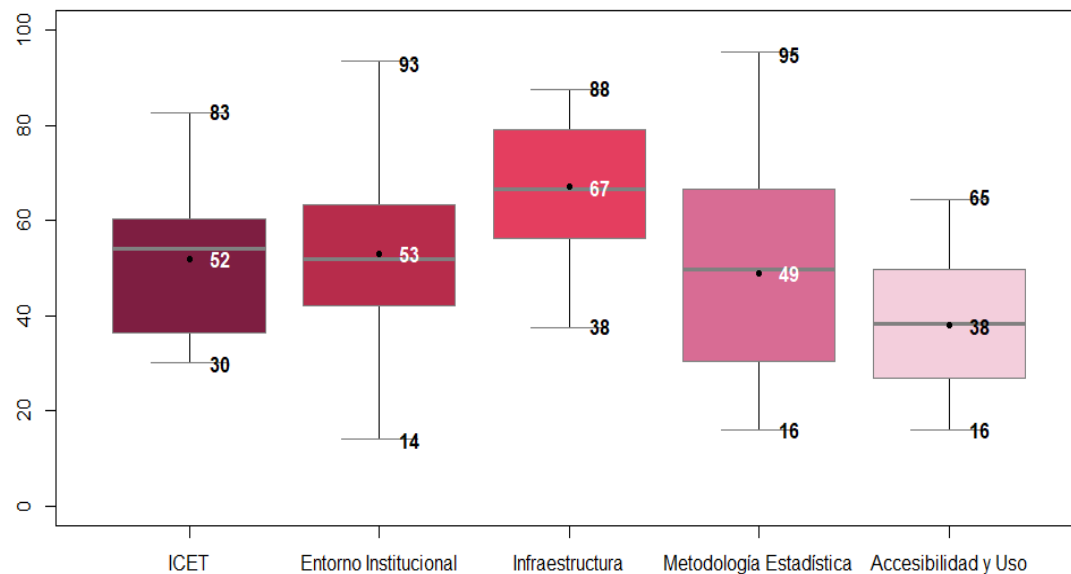
Nota: se presentan puntajes promedio definitivos en las dimensiones del ICET para las cinco categorías en un rango de 0 a 100 puntos.

Los resultados departamentales no constituyen agregaciones de resultados municipales, puesto que la unidad de observación corresponde a la Gobernación y a las principales entidades

Resultados generales ICET 2020, por Dimensiones

Categoría 1: Departamentos

Entidad	ICET	Entorno institucional	Infraestructura	Metodología estadística	Accesibilidad y uso de información estadística
Caldas	83	93	88	95	54
Quindío	80	93	88	81	59
Cundinamarca	79	91	88	77	59
Antioquia	76	83	88	68	65
Risaralda	66	67	88	69	39
Norte de Santander	64	64	79	61	50
Meta	61	82	63	61	38
Sucre	60	80	83	50	28
Boyacá	60	54	79	64	43
Valle del Cauca	59	56	58	68	53
Archipiélago de San Andrés, providencia y Santa Catalina	58	63	63	64	43
Cauca	58	45	75	73	39
Bolívar	56	48	88	49	40
César	56	58	75	56	35
Santander	55	57	67	70	26
La Guajira	54	52	79	36	49
Córdoba	54	49	75	55	37
Huila	52	61	58	32	56
Tolima	49	52	63	58	25
Casanare	49	55	63	41	39
Arauca	49	46	71	49	29
Guaviare	42	28	75	36	30
Chocó	39	43	46	42	26
Vichada	37	28	63	16	40
Amazonas	36	14	67	38	25
Vaupés	36	17	54	21	53
Nariño	34	42	50	28	16
Magdalena	33	49	42	21	20
Guainía	32	27	50	27	23
Putumayo	31	42	38	23	22
Caquetá	31	34	42	17	31
Atlántico	30	33	38	20	29
Promedio	52	53	67	49	38



Fuente: DANE, ICET

Nota: en la tabla, en color verde se presentan los puntajes promedio definitivos más altos obtenidos por los 32 departamentos, en el cálculo del ICET a nivel general y por cada una de las dimensiones; y en color rojo los puntajes promedio definitivos más bajos. Se resalta en negrilla el departamento que se encuentra alrededor del promedio del índice. Los resultados departamentales no constituyen agregaciones de resultados municipales, puesto que la unidad de observación corresponde a la Gobernación y a las principales entidades.

Ejemplos de Accesibilidad de información estadística

Medios de visualización usados



Sistemas de indicadores

CALDATA Portal estadístico del departamento de Caldas

20 Tableros



Vacunación contra el covid-19



Seguimiento al avance presupuestal del Plan de Desarrollo



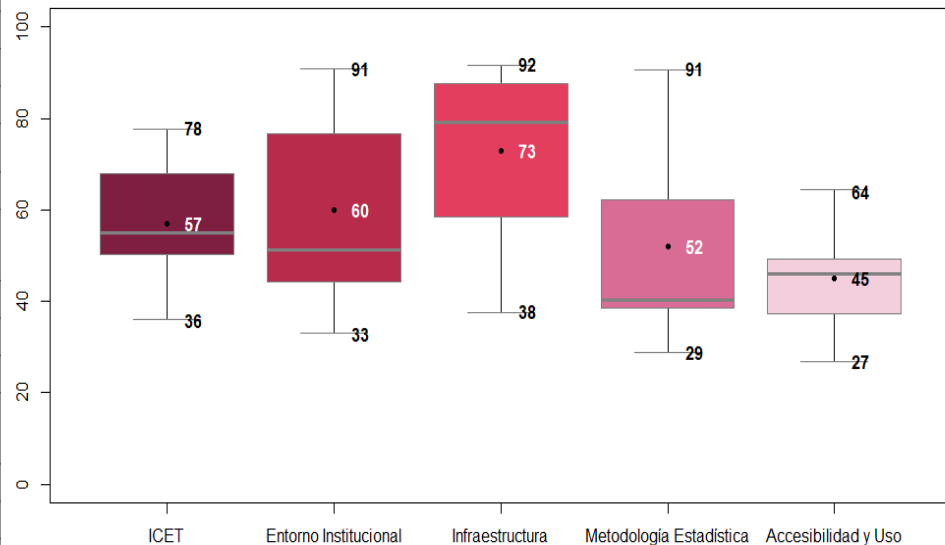
Seguimiento al avance físico del Plan de Desarrollo



Resultados generales ICET 2020, por Dimensiones

Categoría 2: Ciudades principales

Entidad Territorial	Total ICET 2020	Entorno institucional	Infraestructura	Metodología estadística	Accesibilidad y uso de información estadística
Bogotá	78	91	88	67	64
Manizales	74	77	88	86	47
Cali	74	71	75	91	58
Medellín	68	72	92	62	46
Ibagué	61	90	58	40	57
Bucaramanga	59	47	79	61	48
Pereira	55	79	54	40	46
Cartagena de Indias	52	33	88	55	33
Pasto	51	44	88	30	43
Barranquilla	50	51	79	39	31
Cúcuta	47	50	58	29	49
Villavicencio	42	39	63	40	27
Montería	36	39	38	30	37
Promedio	57	60	73	52	45



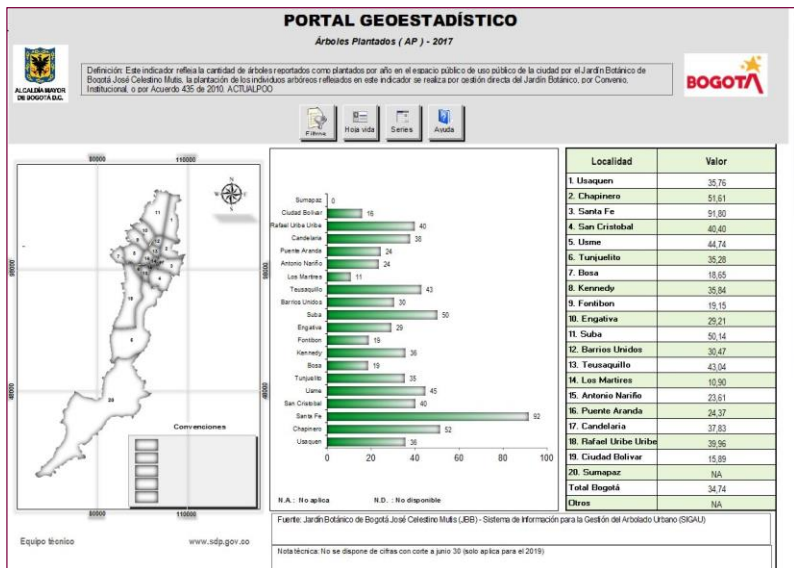
Fuente: DANE, ICET

Nota: en la tabla, en color verde se presentan los puntajes promedio definitivos más altos obtenidos por las 13 ciudades principales de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH marco 2005 - Metodología 2020) en el cálculo del ICET a nivel general y por cada una de las dimensiones; y en color rojo los puntajes promedio definitivos más bajos. Se resalta en negrilla las ciudades que se encuentran alrededor del promedio del índice.

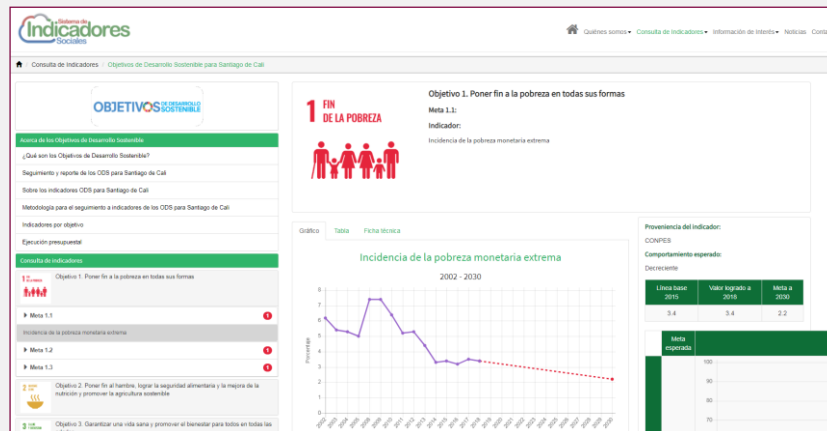
Ejemplos de Accesibilidad de información estadística



Medios de visualización



Fuente: <http://www.sdp.gov.co/gestion-estudios-estrategicos/informacion-cartografia-y-estadistica/portal-geoestadistico>



Fuente: tomado de <https://indicadores.cali.gov.co/>

Ejemplos de Accesibilidad de información estadística



Metadatos disponibles en web



La entidad ▾ Atención y servicios a la ciudadanía ▾ Orç

Contacto

Archivo Municipal de datos (AMDA)

Programa Acelerado de Datos (PAD)

Proceso de documentación y publicación

Herramientas

Metadatos y microdatos de operaciones estadísticas nacionales

Archivo Municipal de Datos (AMDA)

El Departamento Administrativo Planeación Municipal – DAPM – está implementando instrumentos para la coordinación y regulación del Sistema Estadístico Municipal, con el fin de garantizar el cumplimiento de las buenas prácticas estadísticas y la generación de estadísticas de calidad para la toma de decisiones en el municipio.

Con este fin y el de promover el diálogo entre usuarios y productores de información se implementó el Archivo Municipal de Datos – AMDA – un catálogo en el que los usuarios pueden explorar, buscar, comparar, solicitar acceso y descargar información relacionada con censos, encuestas por muestreo y uso estadístico de registros administrativos. El AMDA contiene metadatos de las operaciones estadísticas que se producen la Alcaldía de Cali, y en algunos de los archivos se dispone microdatos de acceso público.

Para acceder al **AMDA** haga clic [aquí](#).



ID de Referencia	SSP-SPSPS-ARIPSPNA-2018	Creado el: Nov 29, 2018
Año	2018	Última modificación Nov 29, 2018
País	COLOMBIA	Visitas a la página 1378
ID de Referencia	SSP-SPSPS-ARIPSPNA-2018	
Productor(es)	Secretaría de Salud Pública - Alcaldía de Santiago de Cali	
Patrocinador(es)	Secretaría de Salud Pública - SCP -	
Colección(es)	Secretaría de Salud Pública	
Metadato	Documentación en PDF	

MATERIALES RELACIONADOS

DESCRIPCIÓN DE LA OPERACIÓN ESTADÍSTICA

Materiales relacionados

study_documentation_text

Documentación Técnica

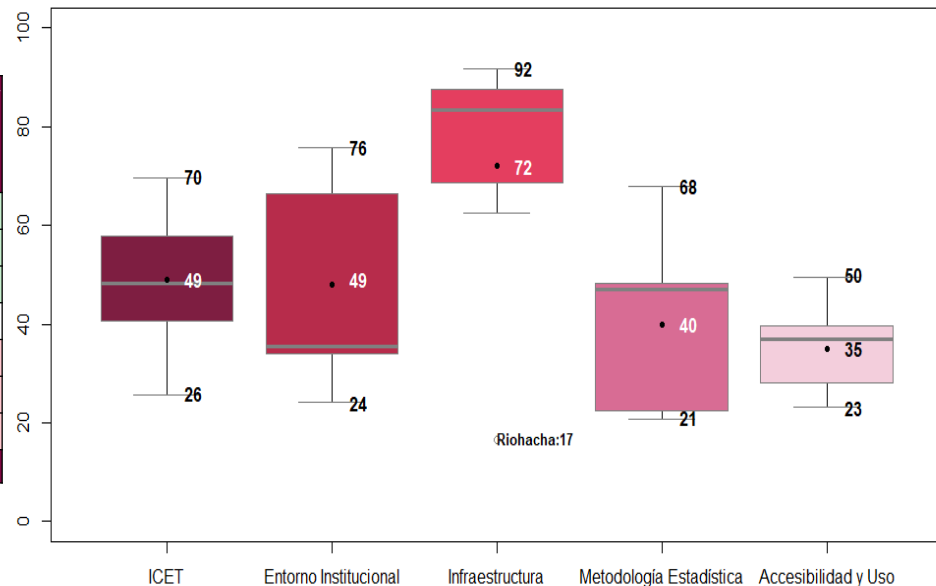
Documento metodológico

876.71 KB

Resultados generales ICET 2020, por Dimensiones

Categoría 3: Ciudades Intermedias

Entidad	ICET	Entorno institucional	Infraestructura	Metodología estadística	Accesibilidad y uso de información estadística
Neiva	70	74	88	68	50
Tunja	64	76	92	48	42
Armenia	51	59	63	47	37
Sincelejo	48	33	75	49	37
Quibdó	42	35	83	21	27
Popayán	40	24	88	24	23
Riohacha	26	35	17	21	29
Promedio	49	48	72	40	35



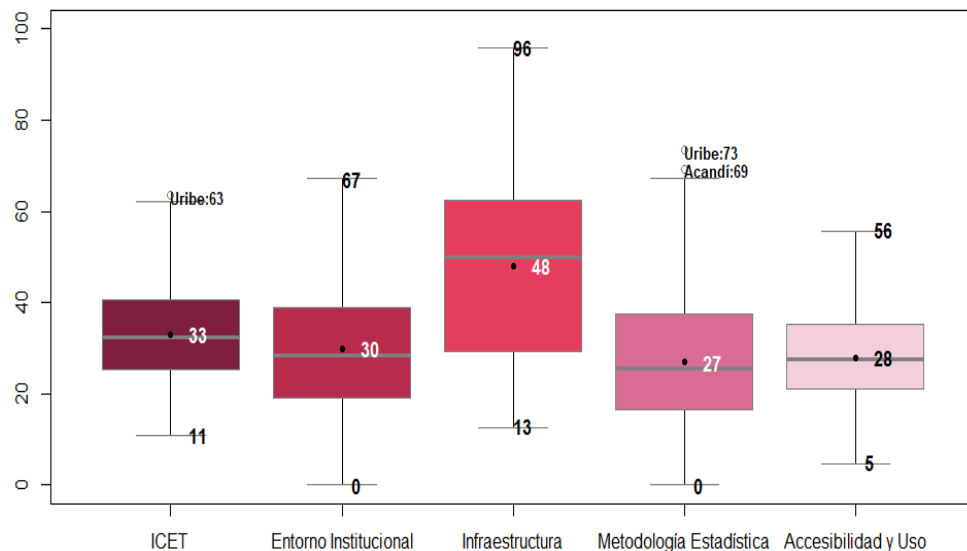
Fuente: DANE, ICET

Nota: de la tabla, en color verde se presentan los puntajes promedio definitivos más altos obtenidos por 7 ciudades intermedias de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH marco 2005 - Metodología 2020), en el cálculo del ICET a nivel general y por cada una de las dimensiones; y en color rojo los puntajes promedio definitivos más bajos, exceptuando en esta categoría a Santa Marta, Florencia y Valledupar, las cuales se incluyen en la categoría PDET; y el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina el cual se tomó como departamento. Se resalta en negrilla las ciudades que se encuentran alrededor del promedio del índice.

Resultados generales ICET 2020, por Dimensiones

Categoría 4: Municipios PDET

Entidad	Resultado General ICET 2020	Entorno institucional	Infraestructura	Metodología estadística	Accesibilidad y uso de información estadística
URIBE	63	53	92	73	36
ACANDÍ	62	62	83	69	34
MUTATÁ	62	59	92	53	44
MEDIO SAN JUAN	61	49	96	52	46
CHAPARRAL	55	66	79	30	46
ATACO	53	44	75	67	27
UNGUÍA	53	67	38	64	42
ARENAL	52	47	63	58	42
MONTELÍBANO	52	54	58	50	44
SARAVENA	51	45	83	50	26
PUERTO LEGUÍZAMO	16	3	13	8	40
MOSQUERA	15	20	21	9	12
ARGELIA	15	12	21	14	15
PUERTO CONCORDIA	15	13	13	15	20
VILLAGARZÓN	14	10	21	16	11
CURILLO	14	16	13	11	16
TIMBIQUÍ	13	15	13	0	25
BALBOA	13	8	21	2	21
VIGÍA DEL FUERTE	11	0	21	0	23
Promedio	33	30	47	27	28



Fuente: DANE, ICET

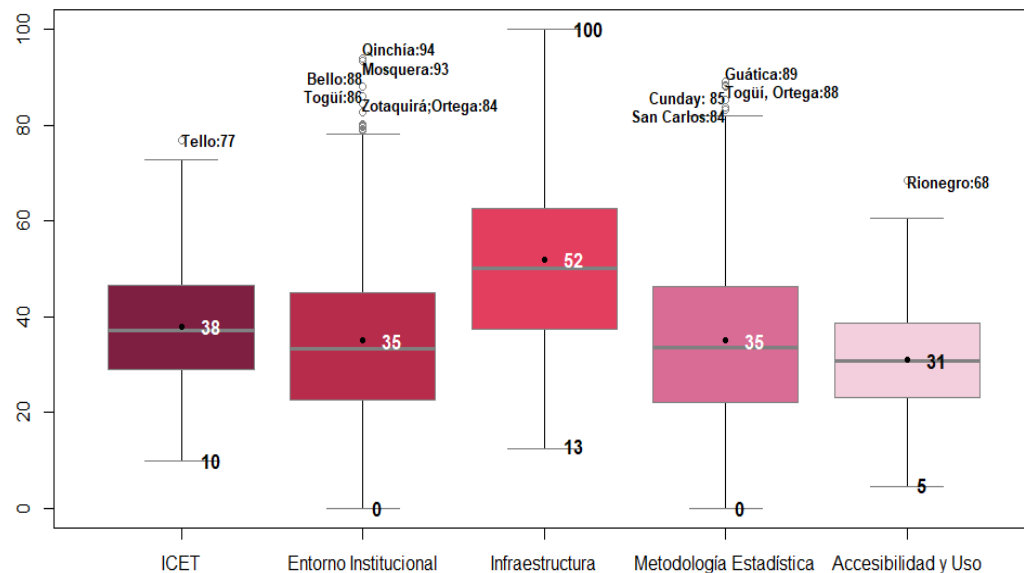
Notas: de la tabla, en color verde se presentan los puntajes promedio definitivos más altos obtenidos por los municipios con Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), en el cálculo del ICET a nivel general y por cada una de las dimensiones; y en color rojo los puntajes promedio definitivos más bajos.

De los 170 municipios PDET se presentan los puntajes promedios definitivos del ICET 2020 para 135 donde: i) Las Alcaldías que diligenciaron información del Formulario Único de Reporte y Avance de Gestión (FURAG) vigencia 2020 y el cuestionario de Disponibilidad de la batería base de indicadores. ii) Por lo menos una entidad usuaria (Personería o Concejo municipal) diligenció el cuestionario de Satisfacción de usuarios de información estadística territorial.

Resultados generales ICET 2020, por Dimensiones

Categoría 5: Resto del País

Entidad	Total ICET 2020	Entorno institucional	Infraestructura	Metodología estadística	Accesibilidad y Uso de información estadística
TELLO	77	79	92	81	56
ORTEGA	73	84	79	88	39
RIONEGRO	72	64	92	65	68
SAN CARLOS DE GUAROA	72	74	92	84	39
ZARZAL	72	77	92	66	54
GUÁTICA	72	65	88	89	44
BARRANCO DE LOBA	71	78	79	82	45
TOGÚI	70	86	67	88	39
MONTERREY	70	80	83	70	46
ÁBREGO	69	68	88	64	55
SAN LUIS DE SINCÉ	15	5	13	12	30
VILLA CARO	14	13	13	16	17
RESTREPO	14	13	13	11	19
EL PLAYÓN	14	0	29	13	13
MOMIL	13	15	13	4	21
SAN ANDRÉS DE CUERQUÍA	13	6	13	2	31
MONTEBELLO	13	7	13	8	24
SAN RAFAEL	12	5	21	5	16
URRAO	11	6	17	13	10
CHINAVITA	10	3	13	0	24
Promedio	38	35	52	35	31



Fuente: DANE, ICET

Nota: de la tabla, en color verde se presentan los puntajes promedio definitivos más altos obtenidos por los municipios Resto del País, en el cálculo del ICET a nivel general y por cada una de las dimensiones; y en color rojo los puntajes promedio definitivos más bajos.

De los 911 municipios que hacen parte de la categoría "Resto del país" se presentan resultados para 744, donde: i) Las Alcaldías que diligenciaron información de: Formulario Único de Reporte y Avance de Gestión (FURAG) vigencia 2020 y el cuestionario de disponibilidad de la batería base de indicadores. ii) Por lo menos una Entidad usuaria (Personería o Concejo Municipal) diligenció el cuestionario de Satisfacción de usuarios de información estadística territorial.

Ejemplos de Accesibilidad de información estadística



Medios de visualización - Observatorio



Inicio Estadísticas ▾ Planos y Mapas ▾ Documentos de interés ▾ Contáctenos Glosario

¿Qué es el Observatorio Municipal?



Es una herramienta de gestión del conocimiento: quiénes somos, dónde estamos, qué tenemos, qué necesitamos.



Aporta información para el diseño, desarrollo, implementación y evaluación de la gestión pública.



Contribuye a la participación de ciudadanos mejor informados.

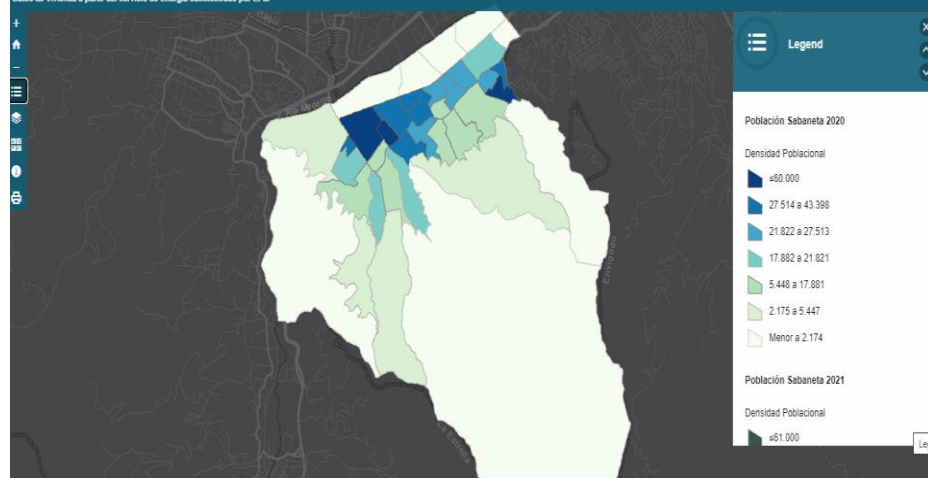
Fuente: <https://observatorio.sabaneta.gov.co/>



Inicio Estadísticas ▾ Planos y Mapas ▾ Documentos de interés ▾ Contáctenos Glosario

Densidad Poblacional Sabaneta

Datos de Vivienda a partir del servicio de Energía suministrado por EPM



Fuente: <https://observatorio.sabaneta.gov.co/mapa-densidad-poblacional-de-sabaneta/>

Resultados ICET por subdimensiones para cada categoría 2020

Categoría	Subdimensiones									
	Entorno institucional		Infraestructura		Metodología Estadística			Accesibilidad y Uso de información estadística		
	Marco Institucional	Gestión del Conocimiento	Recursos humanos, tecnológicos, financieros	Uso de herramientas de procesamiento	Formulación de indicadores	Aprovechamiento de registros administrativos	Operaciones estadísticas	Disponibilidad	Accesibilidad	Uso
Departamentos	61	45	53	81	76	30	41	20	53	42
Ciudades Principales	71	49	62	83	80	31	46	27	58	50
Ciudades intermedias	57	39	63	81	65	20	34	6	51	48
Municipios PDET	35	25	49	46	51	14	18	3	40	43
Resto del País	40	30	55	49	61	20	24	6	44	43

Fuente: DANE, ICET

Nota: se presenta el puntaje promedio definitivo de las subdimensiones del ICET por categoría, resaltando desde el valor más alto (color oscuro) al valor más bajo (color claro).

Los resultados departamentales no constituyen agregaciones de resultados municipales, puesto que la unidad de observación corresponde a la Gobernación y a las principales entidades

Resultados promedio de Indicadores

Subdimensión Entorno Institucional, para cada categoría

2020

Dimensión	Subdimensión	Indicador	Departamentos	Ciudades Principales	Ciudades intermedias	Municipios PDET	Resto del país
Entorno Institucional	Marco institucional	1. Procesos y procedimientos documentados en sistema integrado de gestión de la entidad territorial	50	62	43	16	24
		2. Procedimientos de seguridad y privacidad de la información implementados	63	75	46	34	38
		3. Proceso para el procesamiento y análisis de información implementado	39	55	63	13	25
		4. Actividades de gestión de información desarrolladas por la entidad territorial	76	92	89	51	61
		5. Existencia de una dependencia y/o grupo de definidas en la normatividad de la entidad territorial	78	92	57	26	33
		6. Cargos cuyas funciones están relacionadas a la actividad estadística incluidas en el manual de funciones de la entidad territorial	56	62	57	24	29
		7. Producción de información estadística incluida en el direccionamiento estratégico de la entidad territorial	37	59	43	22	27
		8. Inventarios identificados en la entidad territorial	63	71	49	31	40
		9. ODS alineados a la planeación institucional	94	100	93	91	91
		10. Instancias de coordinación interinstitucional implementadas en la entidad territorial	56	46	29	39	35
	Gestión del conocimiento	1. Capacitaciones asociadas a la generación, procesamiento, reporte o difusión de información estadística y seguridad de la información	41	46	36	16	22
		2. Desarrollo de actividades de enseñanza y aprendizaje	48	56	39	23	32
		3. Participación en redes de conocimiento	33	40	20	14	14
		4. Actividades de transferencia de conocimiento en seguridad digital realizadas por la entidad territorial	59	54	62	46	50

Fuente: DANE, ICET

Nota: Se presenta el puntaje promedio definitivo de los indicadores de las Subdimensiones de Entorno institucional del ICET por categoría, resaltando desde el valor más alto (Color oscuro) al valor más bajo (color claro)

Resultados promedio de Indicadores

Subdimensión infraestructura, para cada categoría

2020

Dimensión	Subdimensión	Indicador	Departamentos	Ciudades Principales	Ciudades intermedias	Municipios PDET	Resto del país
Infraestructura	Recursos humanos, tecnológicos y financieros	1. Percepción suficiencia del recurso humano para la generación, procesamiento, análisis y difusión de información estadística	55	62	64	55	60
		2. Percepción suficiencia del Hardware y Software para la generación, procesamiento, análisis y difusión de información estadística	55	62	64	47	53
		3. Percepción suficiencia en la asignación de recursos financieros para la generación, procesamiento, análisis y difusión de información estadística	49	63	61	46	52
	Uso de herramientas de gestión y procesamiento de datos	1. Uso de gestores de bases de datos en la entidad territorial para operaciones estadísticas, registros administrativos e indicadores	75	69	86	30	26
		2. Uso de tableros de control para el seguimiento plan de desarrollo territorial	91	100	86	55	67
		3. Herramientas de procesamiento de datos estadísticos	77	81	71	53	54

Fuente: DANE, ICET

Nota: Se presenta el puntaje promedio definitivo de los indicadores de las Subdimensiones de Infraestructura del ICET por categoría, resaltando desde el valor más alto (Color oscuro) al valor más bajo (color claro)

Resultados promedio de Indicadores

Subdimensión Metodología Estadística, para cada categoría

2020

Dimensión	Subdimensión	Indicador	Departamentos	Ciudades Principales	Ciudades intermedias	Municipios PDET	Resto del país
Metodología Estadística	Formulación de indicadores	1. Indicadores de gestión y desempeño institucional diseñados	100	98	97	83	89
		2. Acciones desarrolladas con los indicadores de la entidad territorial para seguimiento y evaluación	86	85	79	60	69
		3. Indicadores de Política Pública documentados	53	65	36	26	40
		4. Campos necesarios para la comprensión del indicador incluidos en las hojas de vida o ficha metodológica de los indicadores diseñados por la entidad territorial	64	72	48	34	48
	Aprovechamiento de registros administrativos	1. Registros administrativos diseñados para la generación de información	31	46	14	17	20
		2. Registros administrativos de otras entidades con diagnóstico y uso	22	8	0	7	8
		3. Documentos metodológicos que hacen parte del registro administrativo	33	32	29	13	18
		4. Lineamientos metodológicos implementados en la entidad territorial para los registros administrativos	33	31	21	19	31
		5. Acciones de fortalecimiento de registros administrativos realizadas por la entidad territorial	33	37	36	15	22
	Operaciones estadísticas	1. Elementos incluidos en el documento metodológico y/o ficha metodológica de las operaciones estadísticas	52	42	34	22	29
		2. Lineamientos, normas y estándares para producción de estadísticas implementadas en las operaciones estadísticas diseñadas por la entidad territorial	24	28	18	7	11
		3. Actividad estadística desarrollada en la entidad territorial	48	67	50	23	33

Fuente: DANE, ICET

Nota: Se presenta el puntaje promedio definitivo de los indicadores de las Subdimensiones de Metodología Estadística del ICET por categoría, resaltando desde el valor más alto (Color oscuro) al valor más bajo (color claro)

Resultados promedio de Indicadores

Subdimensión Accesibilidad y uso, para cada categoría

2020

Dimensión	Subdimensión	Indicador	Departamentos	Ciudades Principales	Ciudades intermedias	Municipios PDET	Resto del país
Accesibilidad y Uso de información estadística	Accesibilidad	1. Mecanismos tecnológicos utilizados para la difusión	55	56	38	35	43
		2. Empoderamiento de los ciudadanos mediante un Estado abierto	78	80	76	63	66
		3. Tipo de Información asociada a indicadores (metadatos) y operaciones estadísticas difundida a través página web para los grupos de interés de la entidad territorial	31	48	25	11	18
		4. Información publicada a los grupos de valor de la entidad territorial	66	69	71	51	56
		5. Se consulta sobre satisfacción de usuarios respecto a la información disponible en sus plataformas o canales de difusión	13	54	29	19	21
		6. Nivel de satisfacción frente a la accesibilidad de la información estadística difundida por la entidad territorial	56	44	49	41	44
		7. Nivel de satisfacción frente a la oportunidad y puntualidad de la información difundida por la entidad territorial	64	51	56	47	50
		8. Nivel de satisfacción, o percepción frente a la relevancia de la información difundida por la entidad territorial	64	65	65	54	57
	Disponibilidad	1. Proporción de Indicadores de la batería disponibles en la página web de las entidades territoriales.	30	33	9	4	9
		2. Medio de visualización utilizado para la difusión de indicadores de la Batería Base	19	26	8	4	6
		3. Proporción de Indicadores con series de tiempo accesible/disponible vía web.	9	23	1	1	2
	Uso	1. Proporción de indicadores de la batería básica usados para diagnóstico, seguimiento o evaluación en el Plan de Desarrollo Territorial- PDT	52	62	68	51	52
		2. Proporción de indicadores de la batería base utilizados para rendición de cuentas o informes de Gestión	42	46	43	42	41
		3. Promedio de uso de los indicadores de la batería base por las entidades usuarias	32	41	32	35	35

Fuente: DANE, ICET

Nota: Se presenta el puntaje promedio definitivo de los indicadores de las Subdimensiones de Accesibilidad y Uso del ICET por categoría, resaltando desde el valor más alto (Color oscuro) al valor más bajo (color claro)

3. Comparativo resultados ICET 2019 -2020



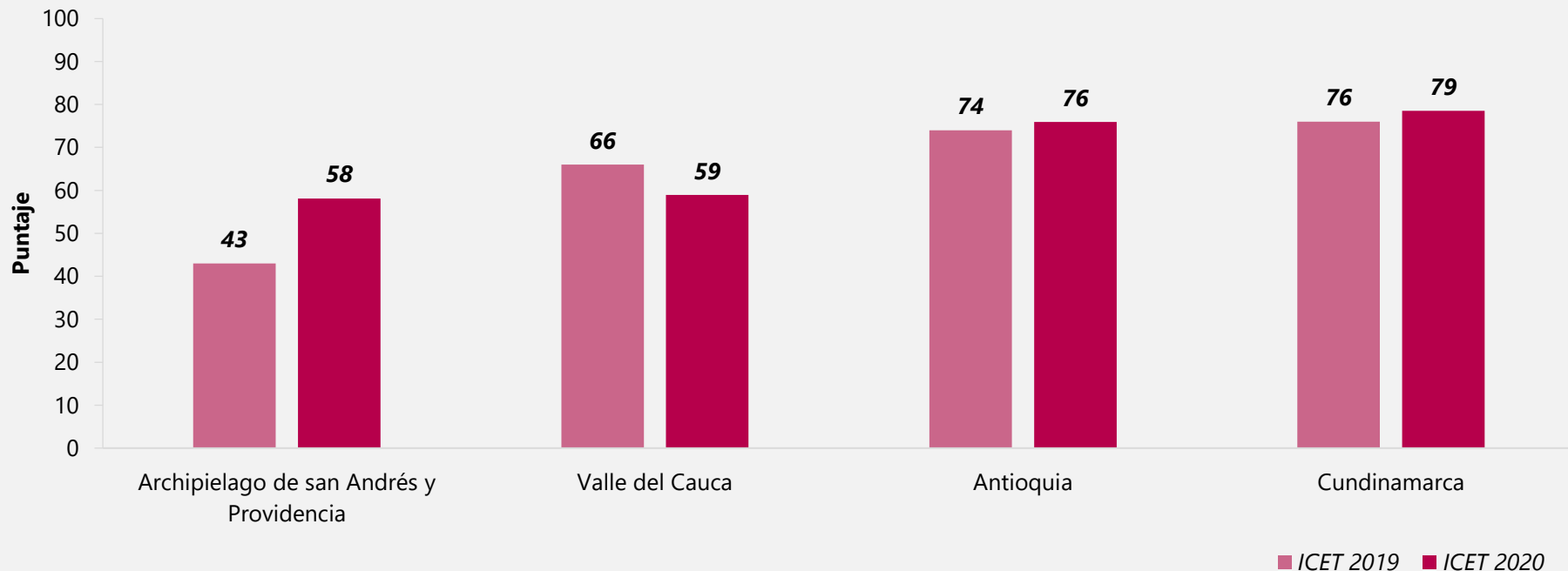
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Resultados generales Índice de Capacidad Estadística Territorial - ICET

Para 4 departamentos

2019 y 2020



Fuente: DANE, ICET

Notas: los datos departamentales corresponden a los tres departamentos de categoría especial (Valle del Cauca, Antioquia, Cundinamarca) y al departamento Archipiélago San Andrés, Providencia y Santa Catalina en un rango de 0 a 100. Este último, se seleccionó a razón de que solo se contaba con información de la Gobernación como unidad de observación. Los resultados departamentales no constituyen agregaciones de resultados municipales, puesto que la unidad de observación corresponde a la Gobernación y a las principales entidades usuarias del subsistema departamental. Los resultados de Índice por categorías en función de los indicadores de la batería base de indicadores que le aplica a cada municipio.

Variación resultados Generales y por Dimensión

ICET 2019 -2020

Departamentos

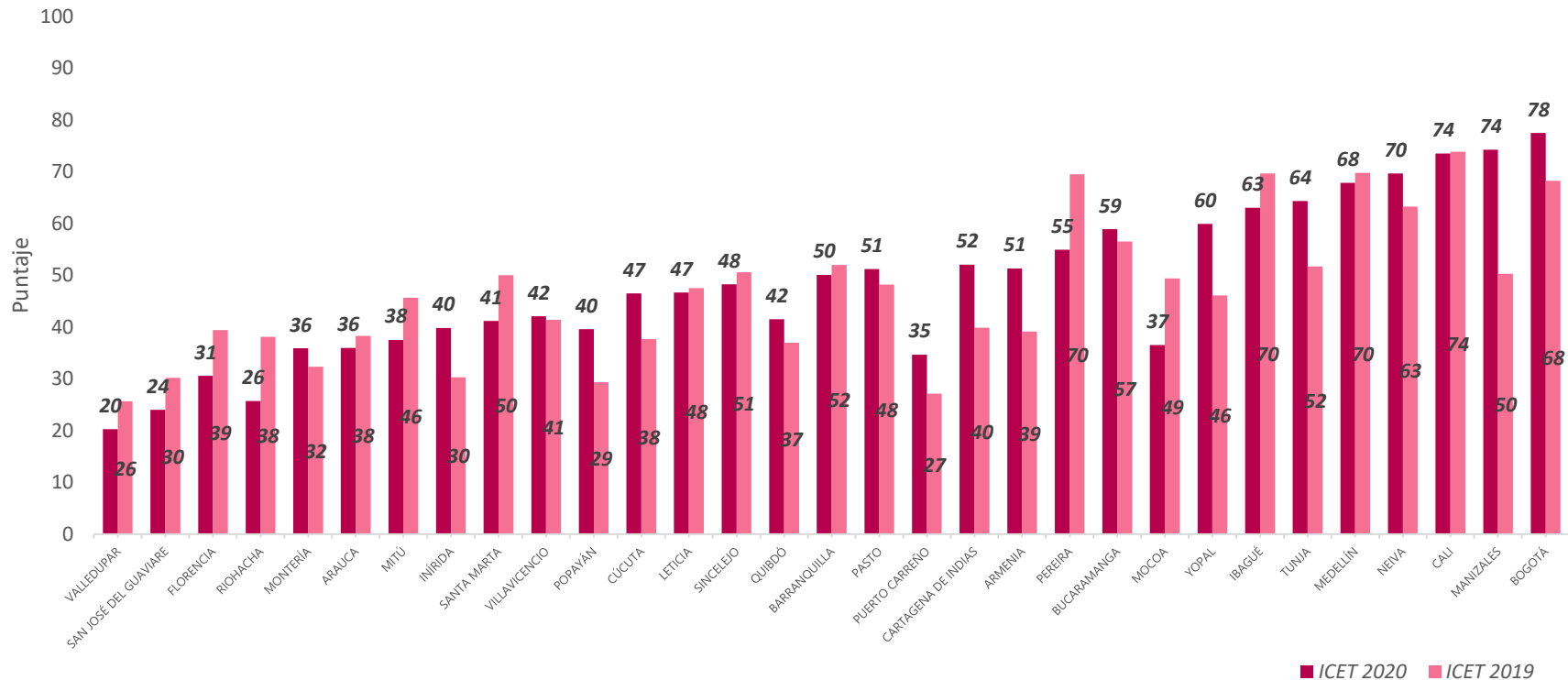
Entidad	ICET	Total	Entorno Institucional	Infraestructura	Metodología	Accesibilidad
Antioquia	2020	76	83	88	68	65
	2019	74	76	91	72	57
	Var	3%	10%	-4%	-5%	13%
Cundinamarca	2020	79	91	88	77	59
	2019	76	86	75	81	63
	Var	3%	5%	17%	-18%	-14%
Valle del Cauca	2020	59	56	58	68	53
	2019	66	70	74	51	69
	Var	-11%	-21%	-21%	34%	-23%
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	2020	58	63	63	64	43
	2019	43	53	50	38	30
	Var	35%	18%	25%	68%	37%

Fuente: DANE, ICET

Nota: en la fila variaciones (Var), se presenta en color verde las que son mayores a cero (Positivas); y en rosado los menores a cero (negativas) de los resultados 2020 frente al 2019.

Resultados generales Índice de Capacidad Estadística Territorial - ICET

Para 31 municipios, capitales de Departamento
2019 y 2020



Fuente: DANE, ICET

Nota: se presentan los resultados definitivos comparativos para los municipios capitales de Departamento en un rango de 0 a 100 puntos de los años 2019 y 2020, como periodos de referencia de obtención de los datos para su cálculo. Excepto el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina toda vez que los resultados se presentan a nivel departamental. Posteriormente se presentan. Los resultados de Índice por categorías en función de los indicadores de la batería base de indicadores que le aplica a cada municipio.

Resultados generales ICET 2020 - 2019

Capitales de Departamento

TOTAL ICET				Entorno Institucional			Infraestructura			Metodología Estadística			Accesibilidad y uso de información estadística		
Entidad	ICET 2020	ICET 2019	Var	2020	2019	Var	2020	2019	Var	2020	2019	Var	2020	2019	Var
Bogotá	78	68	14%	91	86	5%	88	88	0%	67	46	47%	48	54	-10%
Manizales	74	50	48%	77	52	47%	88	60	45%	86	49	76%	46	39	17%
Cali	74	74	0%	71	87	-18%	75	72	4%	91	84	8%	33	53	-38%
Neiva	70	63	10%	74	67	10%	88	76	15%	68	68	0%	50	42	19%
Medellín	68	70	-3%	72	73	-2%	92	94	-2%	62	55	13%	37	57	-34%
Tunja	64	52	24%	76	46	66%	92	74	24%	48	47	2%	42	41	4%
Ibagué	63	70	-10%	90	87	3%	58	91	-36%	48	53	-10%	47	48	-3%
Yopal	60	46	30%	76	52	46%	50	54	-7%	73	50	47%	41	28	45%
Bucaramanga	59	57	3%	47	40	18%	79	78	1%	61	64	-5%	58	44	32%
Pereira	55	70	-22%	79	82	-3%	54	88	-38%	40	76	-47%	27	32	-16%
Cartagena De Indias	52	40	31%	33	32	3%	88	57	53%	55	38	46%	49	33	50%
Armenia	51	39	32%	59	57	3%	63	38	64%	47	24	96%	37	38	-2%
Pasto	51	48	7%	44	44	1%	88	88	-1%	30	24	27%	46	38	21%
Barranquilla	50	52	-4%	51	51	0%	79	79	0%	39	38	3%	64	40	61%
Sincelejo	48	51	-5%	33	60	-45%	75	71	6%	49	47	3%	37	25	47%

Fuente: DANE, ICET

Notas: en color verde, se presentan los puntajes promedio definitivos más altos obtenidos por las ciudades capitales en el cálculo del ICET a nivel general y por cada una de las dimensiones en las vigencias de análisis (2020-2019) y en color rosado los puntaje más bajos.

En las variaciones, en color verde, se presentan los resultados mayores a 0, y en color rosado los puntajes menores a 0

Resultados generales ICET 2020 - 2019

Capitales de Departamento

TOTAL ICET				Entorno Institucional			Infraestructura			Metodología Estadística			Accesibilidad y uso de la información estadística		
Entidad	ICET 2020	ICET 2019	Var	2020	2019	Var	2020	2019	Var	2020	2019	Var	2020	2019	Var
Leticia	47	48	-3%	44	52	-15%	75	73	3%	41	39	5%	27	26	3%
Cúcuta	47	38	22%	50	42	18%	58	61	-4%	29	21	37%	57	26	117%
Villavicencio	42	41	2%	39	48	-19%	63	52	20%	40	39	4%	27	27	-1%
Quibdó	42	37	12%	35	25	43%	83	63	33%	21	35	-40%	27	26	3%
Santa Marta	41	50	-18%	29	40	-26%	71	100	-29%	34	35	-3%	31	25	23%
Inírida	40	30	33%	27	27	1%	75	46	63%	38	28	36%	19	21	-10%
Popayán	40	29	35%	24	6	301%	88	53	65%	24	33	-29%	23	25	-7%
Mitú	38	46	-18%	48	42	14%	50	82	-39%	34	37	-9%	19	22	-15%
Mocoa	37	49	-25%	38	62	-38%	63	68	-8%	8	49	-83%	37	20	86%
Arauca	36	38	-5%	40	54	-26%	46	56	-18%	24	17	43%	34	26	31%
Montería	36	32	11%	39	40	-2%	38	41	-8%	30	25	19%	43	24	78%
Puerto Carreño	35	27	29%	30	26	15%	71	53	34%	15	16	-6%	23	14	65%
Florencia	31	39	-22%	30	30	-1%	54	66	-18%	22	36	-38%	16	26	-37%
Riohacha	26	38	-33%	35	39	-9%	17	67	-75%	21	17	25%	29	30	-1%
San José Del Guaviare	24	30	-20%	21	23	-10%	38	47	-20%	20	33	-39%	18	18	-1%
Valledupar	20	26	-22%	10	28	-64%	29	29	1%	19	21	-7%	22	25	-10%
Promedio	35	37		110	114		129	133		102	106		105	101	

Fuente: DANE, ICET

Notas: en color verde, se presentan los puntajes promedio definitivos más altos obtenidos por las ciudades capitales en el cálculo del ICET a nivel general y por cada una de las dimensiones en las vigencias de análisis (2020-2019) y en color rosado los puntaje más bajos.

En las variaciones, en color verde, se presentan los resultados mayores a 0, y en color rosado los puntajes menores a 0

4. Conclusiones



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

4. Conclusiones generales por Niveles de capacidades

Ruta de priorización

Entorno Institucional, Metodología Estadística – Municipios PDET, Resto del País.

Metodología Estadística, Accesibilidad y Uso – Departamentos, Ciudades principales e intermedias.

Organización

Incluir en los **Sistemas Integrados de Gestión** de procedimientos que incluyan la actividad estadística.

Desarrollar **capacidades** en el **recurso humano** a través de capacitaciones asociadas a la actividad estadística.

Incrementar la **implementación de lineamientos normas y estándares estadísticos** dispuestos desde el SEN para la producción de información y el **fortalecimiento de registros administrativos** para su potencial uso estadístico.

Sistema

Promover la **articulación** e **inclusión** de acciones de fortalecimiento estadístico y mejora continua en los planes de desarrollo territorial.

Participar en **redes** de **conocimiento** para articular las entidades territoriales con el Sistema Estadístico Nacional (SEN).

4. Conclusiones generales por Niveles de capacidades

Organización

Fortalecer la **disponibilidad** de información estadística estratégica, **sus series de tiempo** y la **documentación que lo soporta** en medios de visualización dispuestos en los microsítios de las páginas web de las Alcaldías y Gobernaciones como líderes de política pública.

Mejorar la **accesibilidad, oportunidad y puntualidad** de la información, especialmente en los municipios PDET y Resto del País.

Incrementar el **uso de la batería base de indicadores** por parte de las Alcaldías y Gobernaciones en los ejercicios de rendición de cuentas y planes de desarrollo.

Sistema

Promover el **uso** de la batería base de **indicadores** para el control social, político y administrativo por parte de los usuarios del ecosistema de datos. (Cultura estadística)

Mejorar la **disponibilidad** de información estadística estratégica a nivel territorial, en medios de visualización que faciliten la consulta mediante la articulación del ecosistema de datos.

Resultados estadísticos Índice de Capacidad Estadística Territorial – ICET 2020

Junio de 2022



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia