



Resultados Índice de Capacidad Estadística Territorial ICET

2019

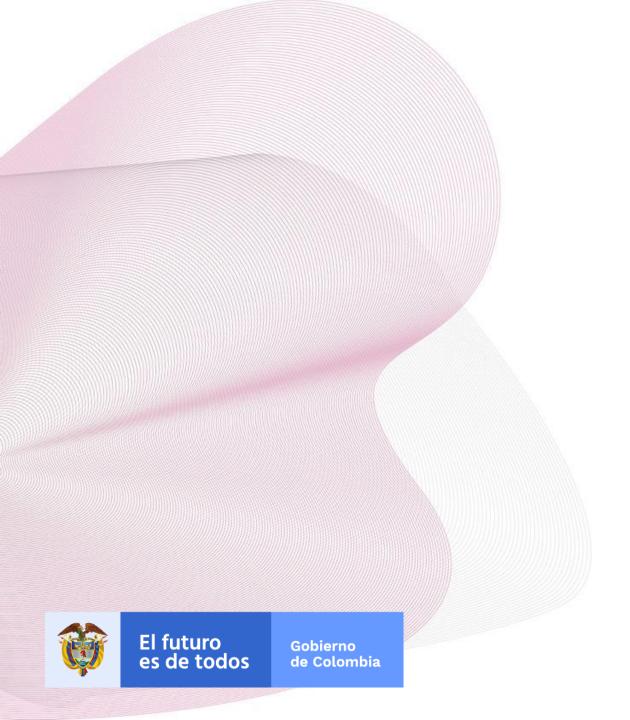
Mayo de 2021



Contenido

1 Información de contexto

- 2 Resultados generales del ICET 2019 por entidades territoriales
 - 31 municipios
 - 4 departamentos
- Resultados generales del ICET 2019 por dimensión y subdimensión
 - Entorno institucional
 - Infraestructura
 - Metodología estadística
 - Accesibilidad y uso de información estadística





1. Información de contexto



Índice de Capacidad Estadística Territorial - ICET

¿Qué es la capacidad estadística?

• Conjunto de conocimientos, habilidades, recursos y entorno institucional que disponen los actores del ecosistema de datos, para producir y usar información estadística estratégica para su desarrollo integral*.

¿Cuál es el objetivo del índice?

- Medir cuantitativamente la capacidad estadística en los territorios, con el fin de identificar los aspectos que requieren fortalecimiento y generar acciones de mejora.
- Ser indicador de diagnóstico y seguimiento.

¿Para qué se utilizan los resultados?

Tomar decisiones que permitan mejorar la producción, accesibilidad y uso de la información estadística en el ecosistema de datos subnacional **.

^{*}Concepto propio basado en referentes internacionales como: PARIS 21, (2018), Banco Mundial, (2019) y Banco Interamericano de Desarrollo (2017).

^{**}Conjunto de actores, productores y usuarios, que interactúan en torno a los datos, en un contexto institucional y de política. Está conformado por el sistema nacional; el sistema subnacional (subsistemas departamental y municipal) y de otras entidades territoriales, que se articulan en pro de la producción, accesibilidad y uso de la información; y otros que como usuarios presentan demandas, pero también deben asumir un rol activo en la producción de datos. (Concepto adaptado de PARIS 21, 2018).



Principales aspectos metodológicos ICET

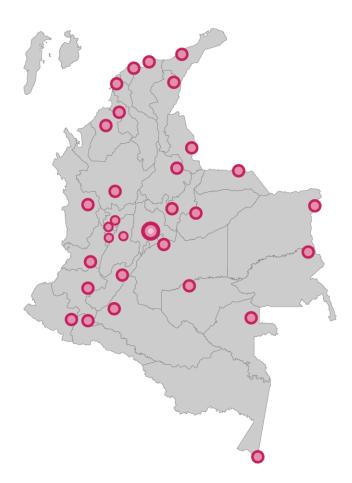
- Alcance: generar información sobre las dimensiones de la capacidad estadística de los 1.101 municipios y 32 departamentos del país, para que el DANE y las mismas entidades territoriales puedan establecer, implementar y evaluar estrategias y acciones de fortalecimiento de capacidades estadísticas en los niveles de capacidad (Paris21): Sistema y organización.
- Población objetivo: es el conjunto de municipios y departamentos que conforman el territorio nacional. Para el 2019 se priorizaron 31 municipios (ciudades capitales), 3 departamentos de categoría especial y el Archipiélago de San Andrés y Providencia.

- Unidad de observación: alcaldías, gobernaciones y entidades usuarias que realizan control social (Cámaras de comercio); control político (asambleas departamentales y concejos municipales); control fiscal (contralorías) y control administrativo (personerías y procuradurías regionales).
- Unidad de análisis: municipios y departamentos, así como las dimensiones que componen el índice.
- Marco estadístico: marco de lista de entidades territoriales elaborado a partir del directorio del Sector Público de la Dirección de Geoestadística - DIG del DANE.
- Método de agregación de datos: promedio ponderado equiprobable de las dimensiones, subdimensiones e indicadores que componen el índice (Cameron et al, 2019).
- Periodicidad: anual de carácter continuo.



ICET 2019

¿Dónde se midió?



Nota: *se seleccionó por ser ciudad capital; sin embargo, al no tener Alcaldía se tomó como unidad de observación, la Gobernación..

31 municipios (ciudades capitales)							
•	Leticia (Amazonas)	•	Neiva (Huila)				
•	Medellín (Antioquia)	•	Riohacha (La Guajira)				
•	Arauca (Arauca)	•	Santa Marta (Magdalena)				
•	Barranquilla (Atlántico)	•	Villavicencio (Meta)				
•	Cartagena (Bolívar)	•	Pasto (Nariño)				
•	Tunja (Boyacá)	•	Cúcuta (Norte de Santander)				
•	Manizales (Caldas)	•	Mocoa (Putumayo)				
•	Florencia (Caquetá)	•	Armenia (Quindío)				
•	Yopal (Casanare)	•	Pereira (Risaralda)				
•	Popayán (Cauca)	•	Bucaramanga (Santander)				
•	Valledupar (Cesar)	•	Sincelejo (Sucre)				
•	Quibdó (Chocó)	•	Ibagué (Tolima)				
•	Montería (Córdoba)	•	Cali (Valle del Cauca)				
•	Bogotá	•	Mitú (Vaupés)				
•	Puerto Inírida (Guainía)	•	Puerto Carreño (Vichada)				
•	San José del Guaviare						

Departamentos de categoría especial:

- Antioquia
- Cundinamarca
- Valle del Cauca
- Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina*



Ecosistema de datos actores y niveles de capacidad, para la medición del ICET



Sistema

- Instancias de coordinación interinstitucional.
- Accesibilidad y uso de la información estadística de los actores del ecosistema de datos.

Organización

 Fortalecimiento institucional de entidades territoriales para su direccionamiento estratégico en producción y uso de información estadística.

- Asambleas / concejos
- Contralorías / procuradurías / personerías
- Cámaras de Comercio

Esquema metodológico ICET

Detección y análisis de necesidades Artículo 155 de la Ley 1955 de 2019 CONPES 3918 de 2018 1. Entorno institucional Organización 1. Fuente de datos: FURAG 2. Infraestructura Recursos disponibles 1. Lideres de política pública: alcaldías y gobernaciones 3. Metodología estadística • Indicadores, registros administrativos, proceso estadístico 4. Accesibilidad y Uso 2. Fuente de datos: indagación web Disponibilidad de indicadores básicos ODS Accesibilidad a la información estadística batería de indicadores • Uso de la información estadística básica (indicadores ODS)

3. Fuente de datos: Cuestionario de satisfacción

Contralorías, procuradurías personerías, concejos municipales, asambleas, cámaras de comercio

2. Usuarios

estratégicos



Políticas del Modelo Integrado de Gestión y Planeación - MIPG, incluidas en la medición del ICET

Dimensión ICET	Política MIPG – FURAG utilizada	N° de preguntas FURAG
	Gestión de la Información Estadística	3
	Gestión de la Información y Comunicación	2
	Gestión del Conocimiento	2
Entorno institucional	Planeación Institucional	1
	Gestión Estratégica del Talento Humano	1
	Gobierno Digital	1
	Seguridad Digital	1
lufus seturestrus	Gestión de la Información Estadística	6
Infraestructura	Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional	1

Fuente: DANE - ICET, DAFP - MIPG.



Políticas del Modelo Integrado de Gestión y Planeación -MIPG, incluidas en la medición del ICET

Dimensión ICET	Política MIPG – FURAG utilizada	N° de preguntas FURAG
	Gestión de la Información Estadística	10
Motodología ostadística	Planeación Institucional	1
Metodología estadística	Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional	1
	Gestión del Conocimiento	1
	Gestión de la Información Estadística	3
Accesibilidad y uso de información estadística	Participación Ciudadana en la Gestión Pública	2
	Gobierno Digital	1

Fuente: DANE - ICET, DAFP - MIPG.

Notas:

- De la fuente de datos FURAG, se toman la totalidad de preguntas de la Política de Gestión de la Información Estadística y algunas preguntas de otras políticas que hacen parte de MIPG.
- Para la dimensión de Accesibilidad y uso de información estadística, adicional a las preguntas del FURAG, se utiliza la indagación en los micrositios de las páginas web de las alcaldías y gobernaciones; así como el Cuestionario de satisfacción de usuarios de información estadística, aplicado a Personerías, Contralorías, Corporaciones Públicas y Cámaras de Comercio.
- Teniendo en cuenta que la Política de Gestión de la Información Estadística, se incluyó en MIPG a finales de 2019, sus resultados no afectan la medición del Índice de Desempeño Institucional de las entidades, hasta el 2022.

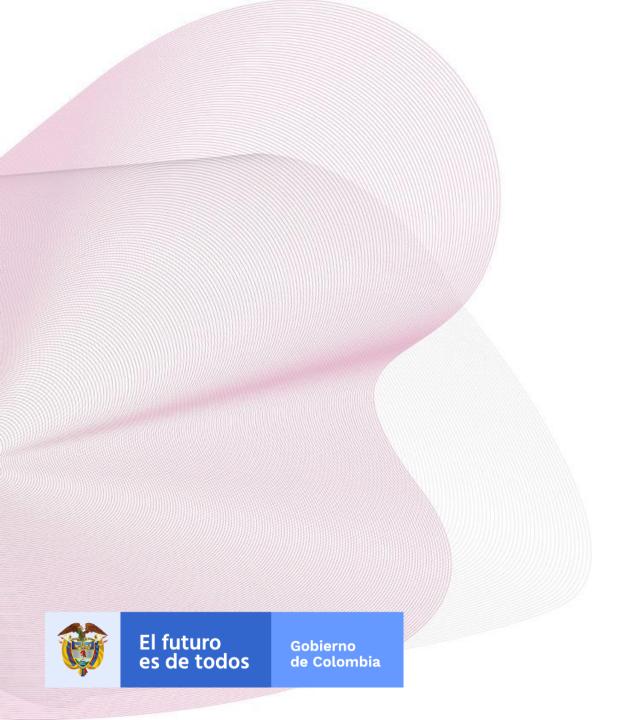


Estructura y ponderaciones del ICET

Dimensión	Ponderación	Subdimensión	Ponderación	N° de indicadores	Ponderación por indicador
Entorno institucional	25%	Marco institucional	50%	10	10%
Entorno institucional	25%	Gestión del conocimiento	50%	4	25%
Infraestructura	25%	Recursos humanos, tecnológicos, financieros y físicos	50%	4	25%
·		Uso de herramientas de procesamiento	50%	3	33,3%
	25%	Formulación de indicadores	33,3%	4	25%
Metodología estadística		Aprovechamiento de registros administrativos	33,3%	5	20%
		Operaciones estadísticas	33,3%	3	33,3%
	25%	Disponibilidad	33,3%	3	33,3%
Accesibilidad y uso de información estadística		Accesibilidad	33,3%	8	12,5%
		Uso	33,3%	3	33,3%

Fuente: DANE – ICET.

Nota: el método de agregación seleccionado para este índice corresponde al promedio ponderado equiprobable de las dimensiones, subdimensiones e indicadores que lo componen de acuerdo a referentes conceptuales como Cameron et.al, 2019.

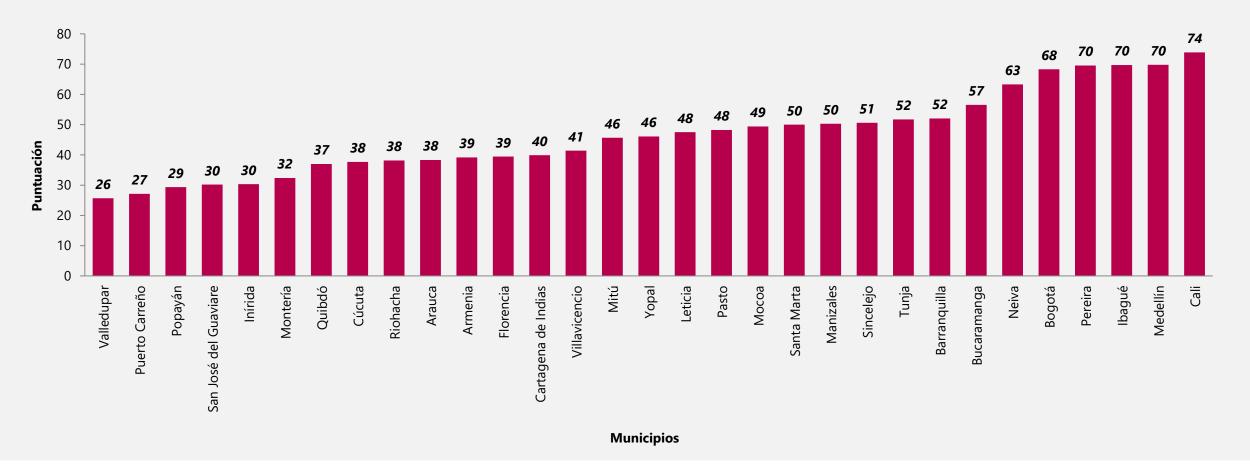




Resultados generales del ICET 2019 por entidades territoriales



Resultados generales Índice de Capacidad Estadística Territorial - ICET Para 31 municipios 2019

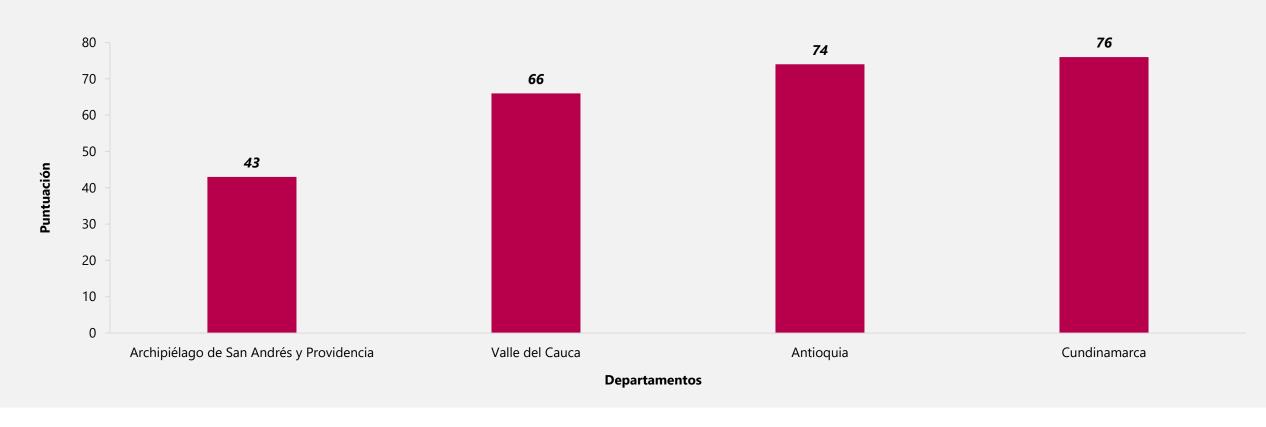


Fuente: DANE - ICET

Nota: se presentan los resultados para los 31 municipios en un rango de 0 a 100 puntos para 2019, como periodo de referencia de obtención de los datos para su cálculo.

D INFORMACIÓN PARA TODOS

Resultados generales Índice de Capacidad Estadística Territorial - ICET Para 4 departamentos 2019



Fuente: DANE - ICET

Notas: los datos departamentales corresponden a los tres departamentos de categoría especial (Valle del Cauca, Antioquia, Cundinamarca) y al departamento Archipiélago San Andrés, Providencia y Santa Catalina. Este último, se seleccionó por ser ciudad capital; sin embargo, al no tener Alcaldía se tomó como unidad de observación la Gobernación.

Los resultados departamentales no constituyen agregaciones de resultados municipales, puesto que la unidad de observación corresponde a la Gobernación y a las principales entidades usuarias del subsistema departamental.



Resultados Índice de Capacidad Estadística Territorial 31 municipios

Municipio	Índice de capacidad estadística	Entorno institucional	Infraestructura	Metodología estadística	Accesibilidad y uso de información
Armenia	39	57	38	24	38
Arauca	38	54	56	17	26
Barranquilla	52	51	79	38	40
Bogotá	68	86	88	46	54
Bucaramanga	57	40	78	64	44
Cali	74	87	72	84	53
Cartagena de Indias	40	32	57	38	33
Cúcuta	38	42	61	21	26
Florencia	39	30	66	36	26
Ibagué	70	87	91	53	48
Inírida	30	27	46	28	21
Leticia	48	52	73	39	26
Manizales	50	52	60	49	39
Medellín	70	73	94	55	57
Mitú	46	42	82	37	22
Мосоа	49	62	68	49	20

Fuente: DANE - ICET.

Nota: los resultados del Índice de Capacidad Estadística Territorial se presentan en un rango de 0 a 100 puntos para 2019, como periodo de referencia de obtención de los datos para su cálculo. Los resultados del índice a nivel de dimensiones y subdimensiones pueden variar año a año en función del reporte que realicen las entidades al FURAG.



Resultados Índice de Capacidad Estadística Territorial 31 municipios (continuación)

Municipio	Índice de capacidad estadística	Entorno institucional	Infraestructura	Metodología estadística	Accesibilidad y uso de información
Montería	32	40	41	25	24
Neiva	63	67	76	68	42
Pasto	48	44	88	24	38
Pereira	70	82	88	76	32
Popayán	29	6	53	33	25
Puerto Carreño	27	26	53	16	14
Quibdó	37	25	63	35	26
Riohacha	38	39	67	17	30
San José del Guaviare	30	23	47	33	18
Santa Marta	50	40	100	35	25
Sincelejo	51	60	71	47	25
Tunja	52	46	74	47	41
Valledupar	26	28	29	21	25
Villavicencio	41	48	52	39	27
Yopal	46	52	54	50	28

Fuente: DANE - ICET.

Nota: los resultados del Índice de Capacidad Estadística Territorial se presentan en un rango de 0 a 100 puntos para 2019, como periodo de referencia de obtención de los datos para su cálculo. Los resultados del índice a nivel de dimensiones y subdimensiones pueden variar año a año en función del reporte que realicen las entidades al FURAG.



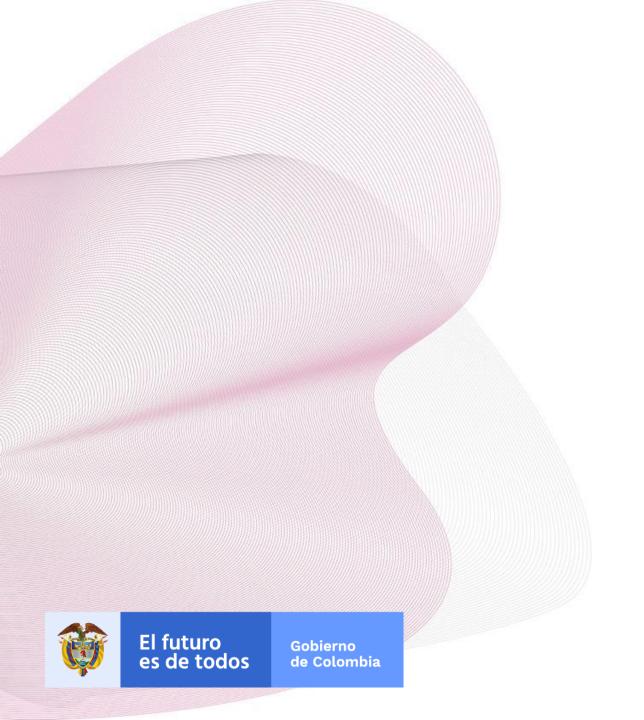
Resultados Índice de Capacidad Estadística Territorial por dimensiones 4 departamentos 2019

Entidad territorial (Departamento)	Índice de capacidad estadística	Entorno institucional	Infraestructura	Metodología estadística	Accesibilidad y uso de información estadística
Antioquia	74	76	91	72	57
Cundinamarca	76	86	75	81	63
Valle del Cauca	66	70	74	51	69
Archipiélago de San Andrés y Providencia	43	53	50	38	30

Fuente: DANE – ICET.

Notas: los resultados a nivel de departamentos no constituyen agregaciones de resultados municipales, puesto que la fuente de datos corresponde a la Gobernación y a las principales entidades usuarias del subsistema departamental.

Los resultados del índice a nivel de dimensiones y subdimensiones pueden variar año a año en función del reporte que realicen las entidades al FURAG.

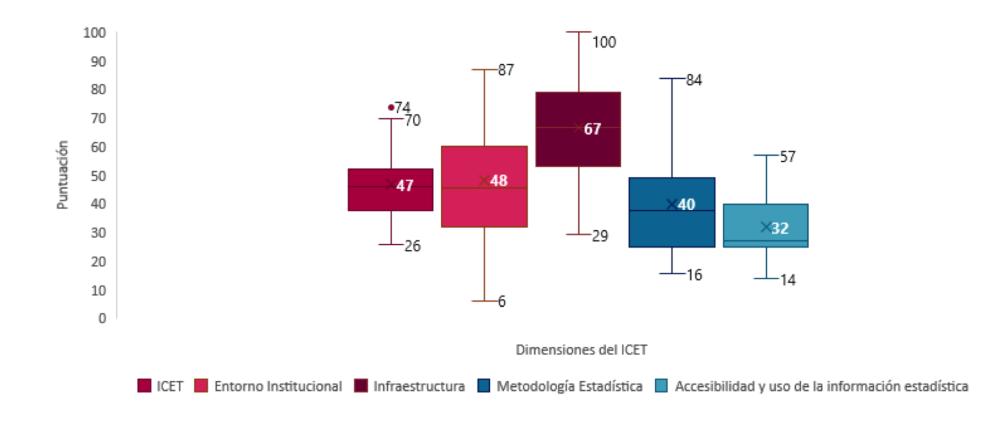




Resultados generales del ICET 2019 por dimensión



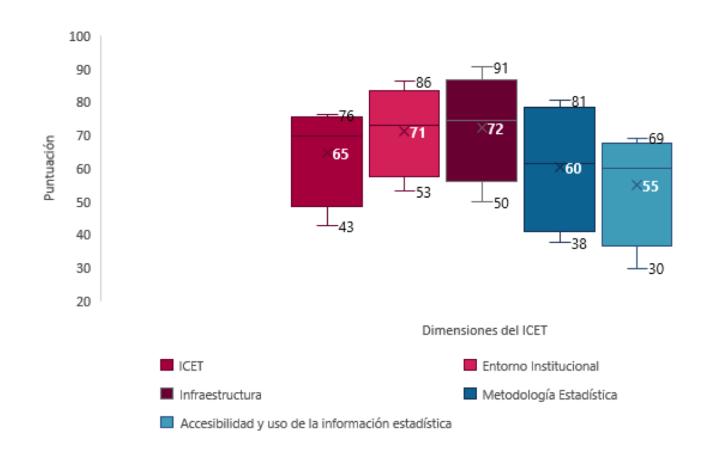
Resultados del Índice de Capacidad Estadística Territorial - ICET para 31 municipios, a nivel general y por dimensiones 2019



Fuente: DANE, ICET.

Nota: la gráfica destaca los promedios de los 31 municipios para el Índice y para cada una de las dimensiones que lo componen, así mismo muestra los puntajes máximos y mínimos obtenidos por las entidades.

Resultados del Índice de Capacidad Estadística Territorial - ICET para 4 departamentos, a nivel general y por dimensiones 2019

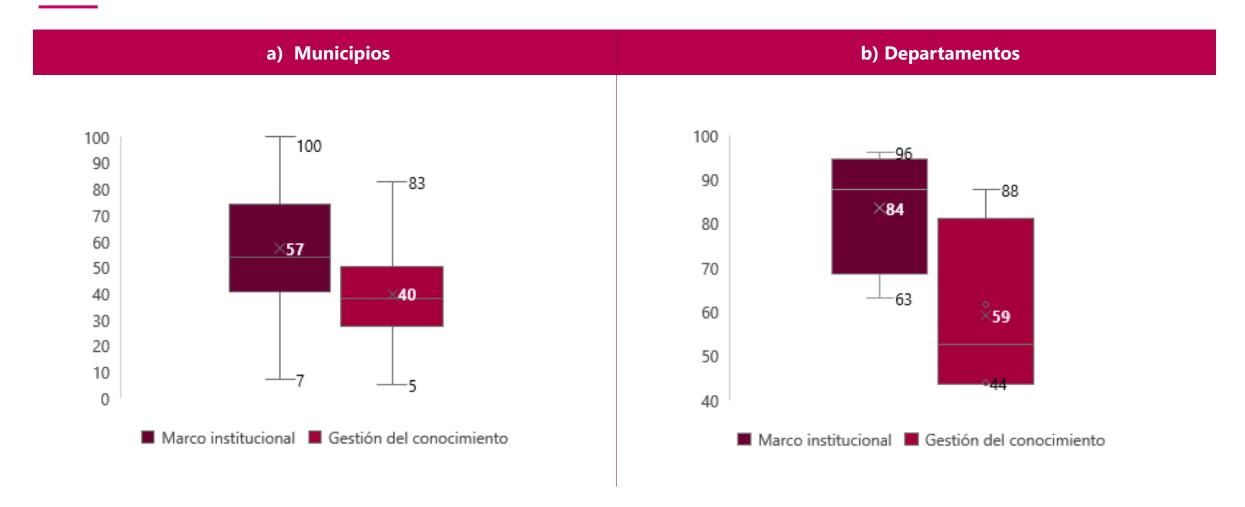


Fuente: DANE, ICET.

Nota: la gráfica destaca los promedios de los 31 municipios para el Índice y para cada una de las dimensiones que lo componen, así mismo muestra los puntajes máximos y mínimos obtenidos por las entidades.



Resultados de la dimensión entorno institucional para 31 municipios y 4 departamentos, por subdimensiones 2019

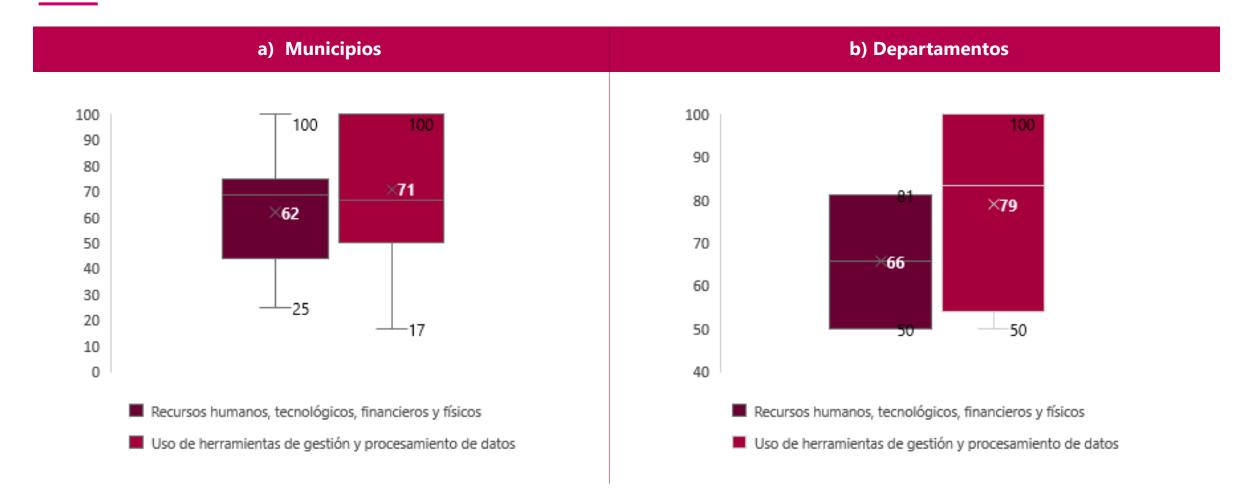


Fuente: DANE, ICET.

Nota: Las gráficas a) y b) muestran los promedios de los 31 municipios y 4 departamentos respectivamente, así como, los puntajes mí nimos y máximos obtenidos para cada una de las subdimensiones que conforman la dimensión de entorno institucional.



Resultados dimensión infraestructura por subdimensiones para 31 municipios y 4 departamentos, por subdimensiones 2019

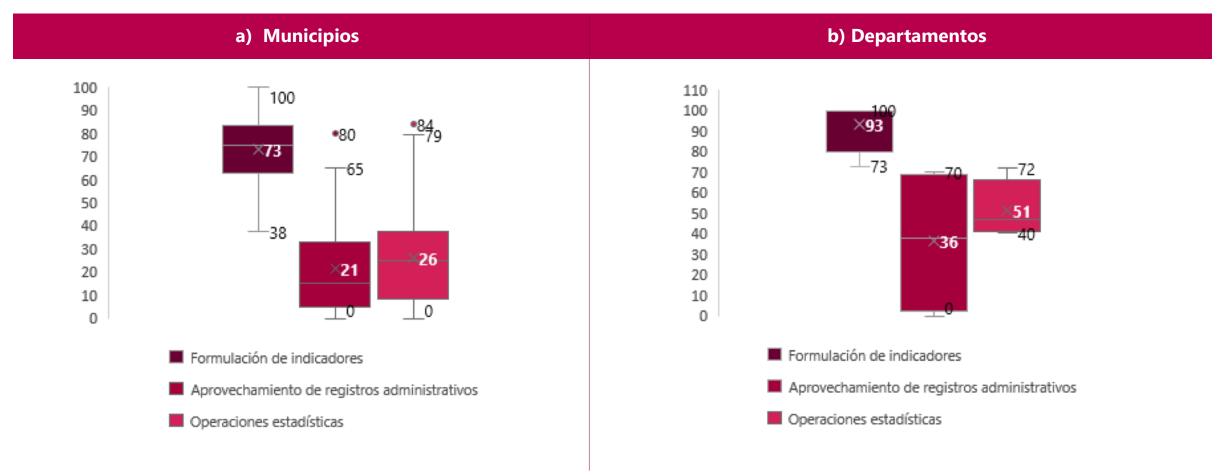


Fuente: DANE, ICET.

Nota: Las gráficas a) y b) muestran los promedios de los 31 municipios y 4 departamentos respectivamente, así como, los puntajes mínimos y máximos obtenidos para cada una de las subdimensiones que conforman la dimensión de infraestructura.



Resultados dimensión metodología estadística para 31 municipios y 4 departamentos, por subdimensiones 2019

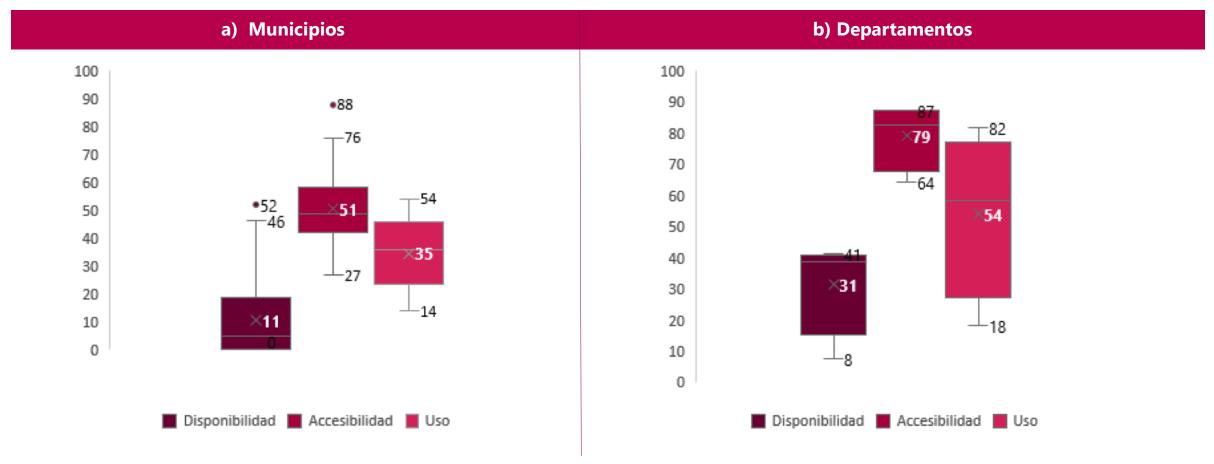


Fuente: DANE, ICET.

Nota: la gráfica destaca los promedios de los 31 municipios (a) y los 4 departamentos (b), así como los puntajes mínimos y máximos obtenidos para cada una de las subdimensiones. En las subdimensión Aprovechamiento de registros administrativos; y Operaciones estadísticas, los datos atípicos corresponden a Cali



Resultados por subdimensión accesibilidad y uso de información estadística para 31 municipios y 4 departamentos, por subdimensiones 2019

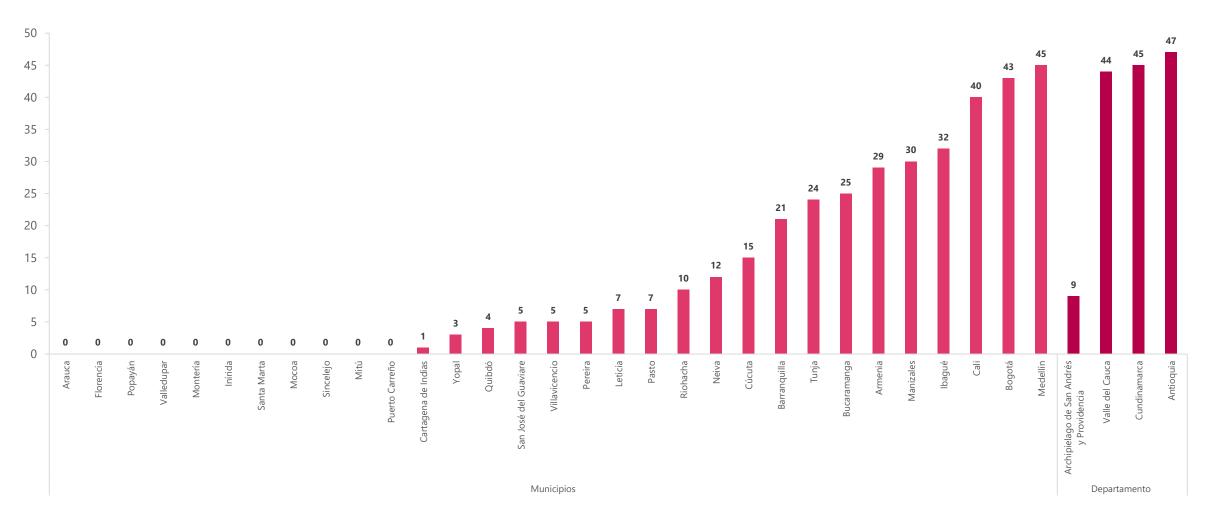


Fuente: DANE, ICET.

Nota: las gráficas a) y b) muestran los promedios de los 31 municipios y 4 departamentos respectivamente, así como, los puntajes mínimos y máximos obtenidos para cada una de las subdimensiones que conforman la dimensión de accesibilidad y uso de la información estadística.

El valor atípico que se observa en la gráfica 8 a) en la subdimensión disponibilidad corresponde a Bogotá, en la subdimensión accesibilidad el valor atípico corresponde a Cali.

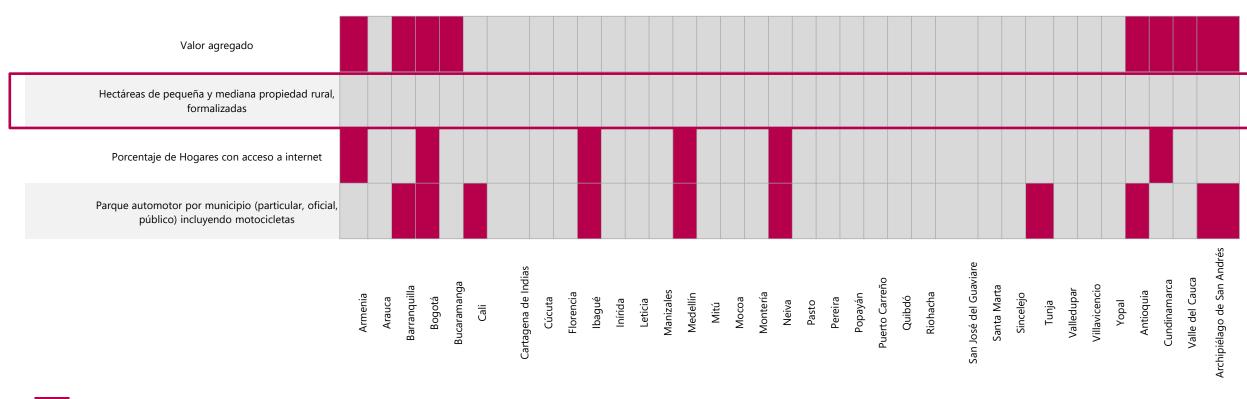
Batería base de indicadores y su disponibilidad Por entidad territorial



Fuente: DANE, ICET.

Batería base de indicadores y su disponibilidad

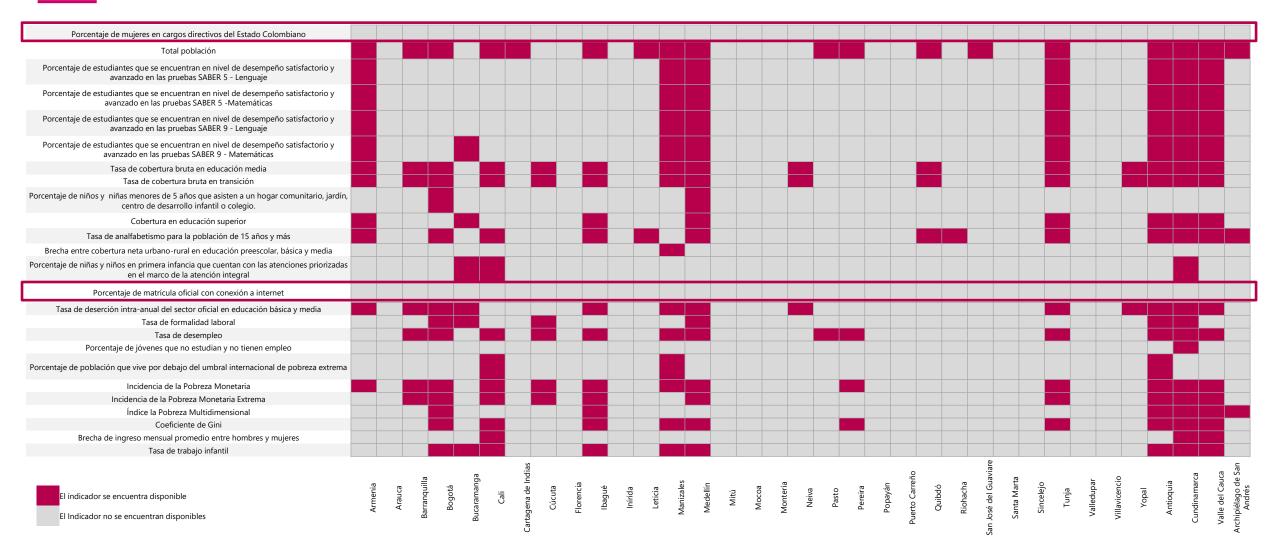
Área Económica



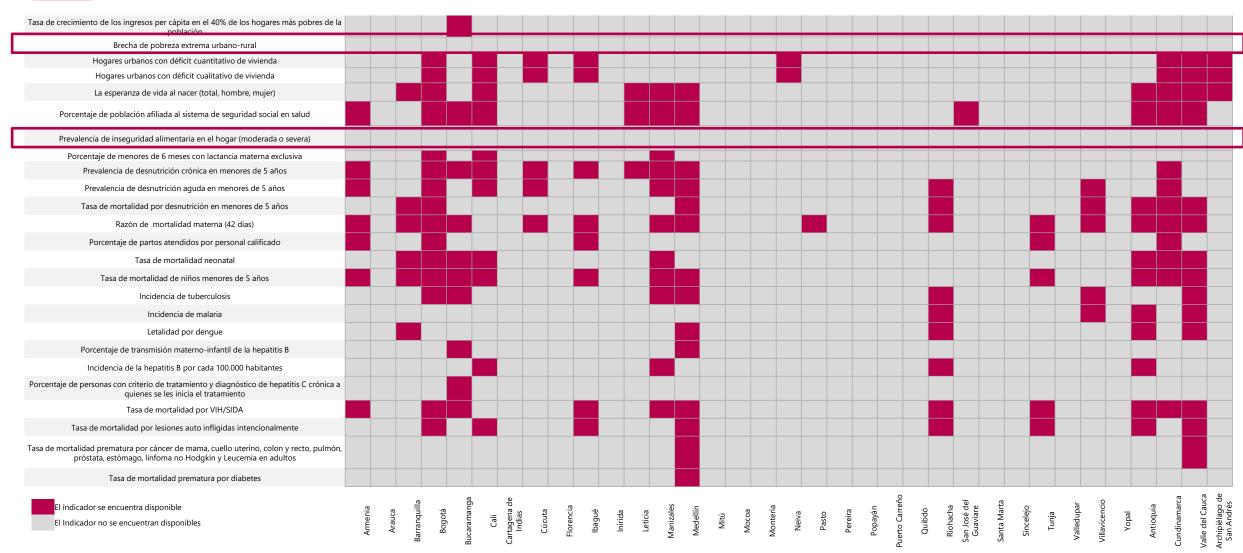
El índicador se encuentra disponible El Indicador no se encuentran disponibles

Fuente: DANE, ICET.

Batería base de indicadores y su disponibilidad Área Sociodemográfica

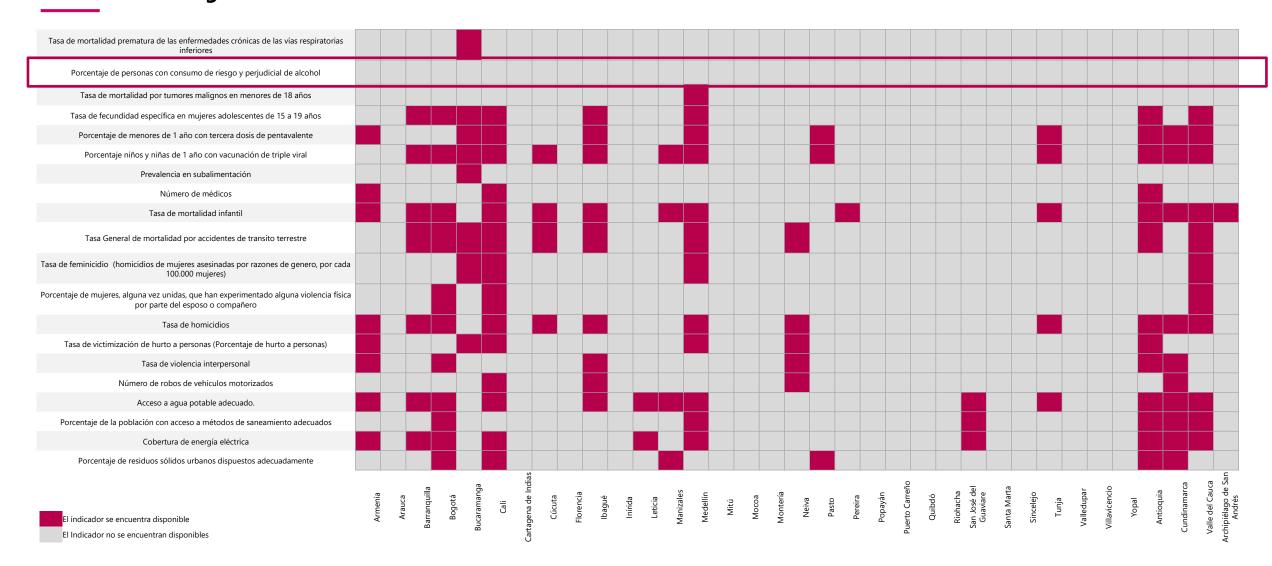


Batería base de indicadores y su disponibilidad Área Sociodemográfica



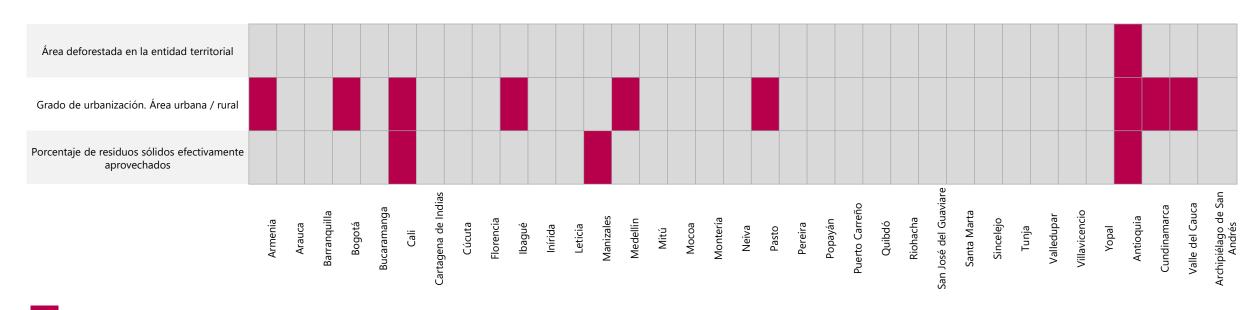
Fuente: DANE, ICET.

Batería base de indicadores y su disponibilidad Área Sociodemográfica





Batería base de indicadores y su disponibilidad Área Ambiental



El índicador se encuentra disponible

El Indicador no se encuentran disponibles

Fuente: DANE, ICET.

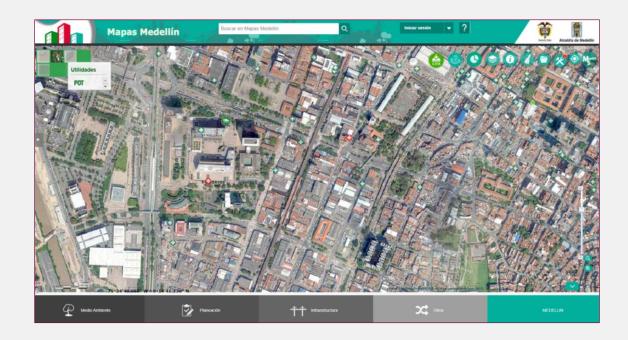


Accesibilidad de información estadística Medios de visualización usados



Geovisores

Mapas de Medellín



Sistema de Indicadores de Antioquia



Fuente: tomado de https://www.medellin.gov.co/MAPGISV5_WEB/mapa.jsp?aplicacion=0

Fuente: tomado de http://www.antioquiadatos.gov.co/index.php/sistema-de-indicadores-de-antioquia

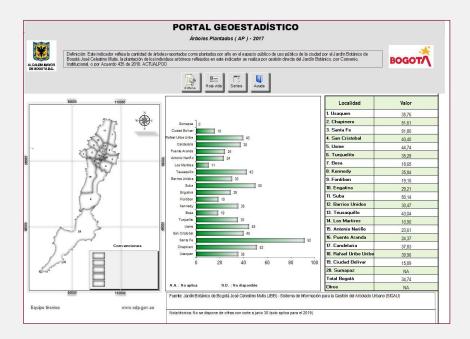


Accesibilidad de información estadística Medios de visualización usados



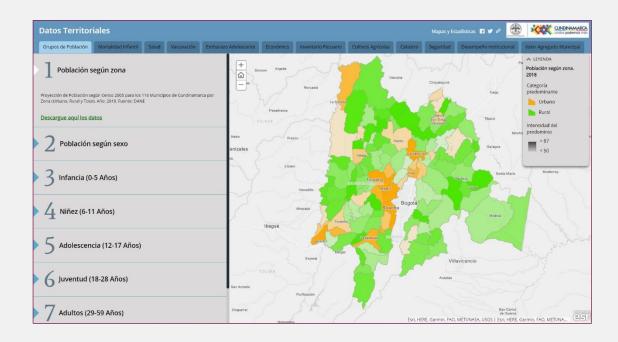
Geovisores

Portal Geoestadístico



Fuente: http://www.sdp.gov.co/gestion-estudios-estrategicos/informacion-cartografia-y-estadistica/portal-geoestadistico

Datos territoriales



Fuente: Geoportal Cundinamarca.

http://www.cundinamarca.gov.co/Home/Secretarias Entidades.gc/Secretaria deplaneacion/geoportal

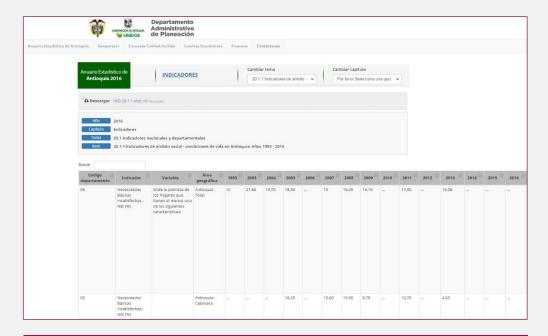


Accesibilidad de información estadística

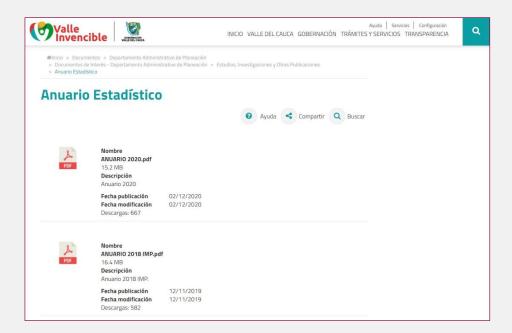
Medios de visualización usados



Anuarios estadísticos



Descargable en Excel



Descargable en PDF

Fuente: http://www.antioquiadatos.gov.co/index.php/anuario-estadistico-home

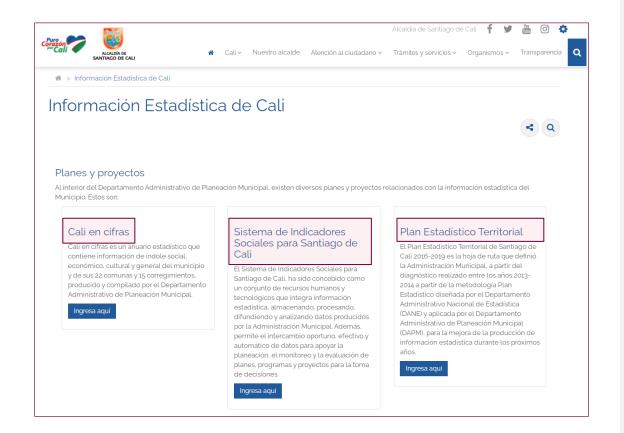
Fuente: https://www.valledelcauca.gov.co/documentos/11575/anuario-estadistico/



Accesibilidad de información estadística Medios de visualización usados

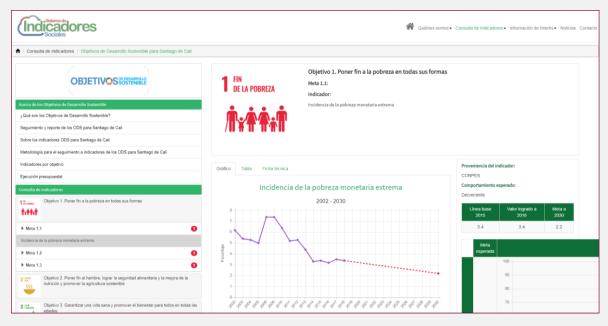


Sistemas de indicadores



Fuente: tomado de https://www.cali.gov.co/planeacion/publicaciones/107090/informacion-estadistica-cali/





Fuente: tomado de https://indicadores.cali.gov.co/



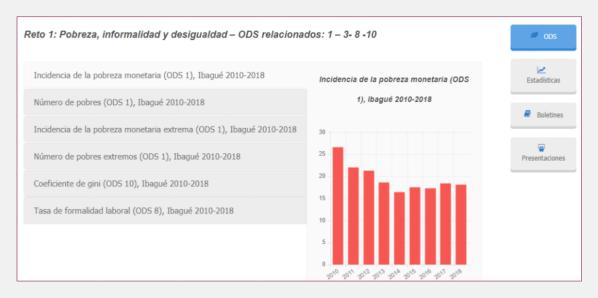
Accesibilidad de información estadística Medios de visualización usados



Tablas estáticas e imágenes

INDICADORES CAUSAS DE MORBILIDAD Y MORTALIDAD DE EVENTOS DE 1-52 de -2019 **EVENTOS COLECTIVOS** 2019 2019 Colom. Venez. 60 IRA < DE 5 AÑOS 29.841 COVID-19 IRA DE CINCO AÑOS Y MAS 30.809 Ш EDA < DE 5 AÑOS 9.116 **MPUESTOS** EDA DE 5 AÑOS Y MAS 13,043 INFECCION RESPIRATORIA AGUDA GRAVE IRAG INUSITADAA ETV Colom. Venez. 30 DENGUE 356 **DENGUE GRAVE** CHIKUNGUÑA CHAGAS 0 ZIKA

Fuente: http://www.riohacha-laguajira.gov.co/Secretarias/Paginas/Direccion-de-Salud-Publica.aspx



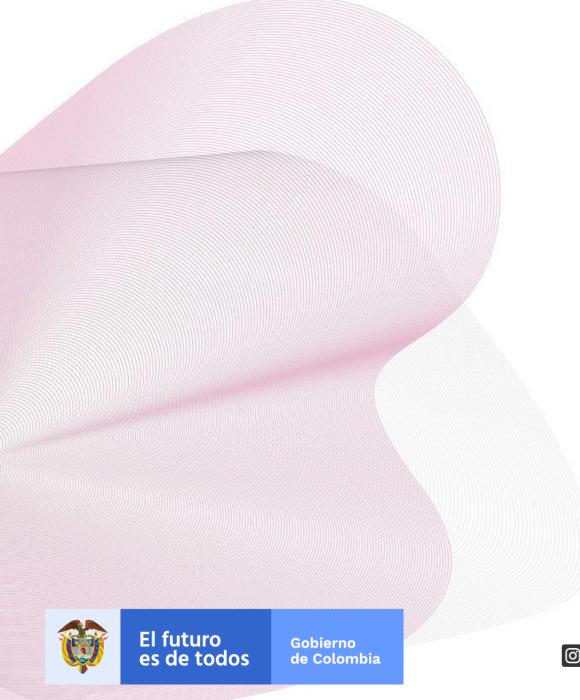
Fuente: http://cimpp.ibague.gov.co/indicadores-ods/



Fuente: Observatorio social de indicadores alcaldía de Tunja http://186.116.13.48/obsocial/index.php

Conclusiones

- La capacidad estadística en los municipios y departamentos objeto de la medición, presentan mayores puntajes en las dimensiones asociadas al entorno institucional y a los recursos. Por su parte, las dimensiones que presentaron los menores puntajes están relacionadas con la metodología estadística, así como con la a accesibilidad y uso de la información. Estas ultimas deben priorizarse por parte del DANE como coordinador del SEN, en conjunto con los territorios para el fortalecimiento de capacidades.
- Frente a la metodología estadística, los resultados sugieren que las entidades territoriales deben priorizar la implementación de lineamientos, normas y estándares asociados a los registros administrativos y operaciones estadísticas, como parte del fortalecimiento de capacidades a nivel de organización.
- Los resultados también sugieren la priorización en la mejora de la disponibilidad y acceso a la información de los indicadores de la batería base, como información estadística estratégica y relevante para los actores del ecosistema de datos. Lo anterior debido a que los resultados arrojaron que la tercera parte de las entidades indagadas no disponen en su página web de ningún indicador de la batería.
- Los municipios que encabezan la puntuación tienden a obtener mayores puntajes en las dimensiones: metodología estadística; y accesibilidad y uso de la información estadística. Estos resultados sugieren que las entidades territoriales con mayor capacidad estadística son aquellas que han implementado lineamientos, normas y estándares en su actividad estadística; brindan mayor acceso a la información estadística a sus principales usuarios, y hacen uso de información estadística estratégica, como elementos adicionales a la infraestructura y al entorno institucional.





Resultados **Índice de Capacidad Estadística Territorial** ICET

2019

Mayo de 2021







