

# *Metodología para calcular el índice de Capacidad Estadística Territorial - ICET*

*DIRECCIÓN TÉCNICA DE REGULACIÓN, PLANEACIÓN,  
ESTANDARIZACIÓN Y NORMALIZACIÓN - DIRPEN*



**DICIEMBRE 2020**



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

**DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO  
NACIONAL DE ESTADÍSTICA – DANE**

**Juan Daniel Oviedo Arango**  
Director

**Ricardo Valencia Ramírez**  
Subdirector

**María Fernanda De La Ossa Archila**  
Secretaría General

**Directores técnicos:**

Horacio de Coral  
**Dirección de Metodología y Producción  
Estadística**

Ángela Patricia Vega Landaeta  
**Dirección de Censos y Demografía**

Julieth Alejandra Solano Villa  
**Dirección de Regulación, Planeación,  
Estandarización y Normalización**

Jovana Elizabeth Palacios Matallana  
**Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales**

Sandra Liliana Moreno Mayorga  
**Dirección de Geoestadística (DIG)**

Mauricio Ortiz González  
**Dirección de Difusión, Mercadeo  
y Cultura Estadística**

**EDICIÓN Y COMPILACIÓN**

Julieth Alejandra Solano Villa  
**Dirección de Regulación, Planeación, Estandarización y  
Normalización**

Mónica Patricia Pinzón Torres  
**Coordinadora de Planificación y Articulación Estadística**

Adriana Marcela Escobar Serrano  
Dumar Ilich Rubiano Jiménez  
Emilcen Rojas Pinzón  
Mayra Alejandra Ramirez Monroy  
Natalia Andrea Ríos Uribe  
**Equipo de Planificación y Articulación Estadística**

Milena Fernanda Ruiz Rincón  
**Corrección de estilo**

Jonathan Renne Aponte Colmenares  
**Diseño**

**Dirección de Regulación, Planeación, Estandarización y  
Normalización (DIRPEN)**  
**Noviembre 2020**

© DANE, 2020

Prohibida la reproducción total o parcial sin permiso o  
autorización del Departamento Administrativo Nacional  
de Estadística, Colombia.

# CONTENIDO

---

<b>1. MARCO DE REFERENCIA</b>	<b>6</b>
<b>1.1 Antecedentes</b>	<b>6</b>
<b>1.2 Marco conceptual</b>	<b>6</b>
<b>1.3 Referentes internacionales</b>	<b>8</b>
<b>1.4 Referentes nacionales</b>	<b>9</b>
<b>2. DISEÑO DEL ÍNDICE DE CAPACIDAD ESTADÍSTICA TERRITORIAL</b>	<b>11</b>
<b>2.1 Diseño temático</b>	<b>11</b>
2.1.1 Objetivos.....	11
2.1.2 Alcance.....	12
2.1.3 Dimensiones para calcular el índice.....	12
2.1.4 Definición de variables y construcción de indicadores estadísticos.....	15
2.1.5 Diseño de instrumentos de recolección.....	16
<b>2.2 Diseño estadístico</b>	<b>18</b>
2.2.1 Población objetivo.....	18
2.2.2 Cobertura geográfica: la cobertura del índice es departamental y municipal.....	18
2.2.3 Desagregación geográfica:.....	18
2.2.4 Desagregación temática:.....	18
2.2.5 Fuentes de datos.....	18
2.2.6 Unidades de observación:.....	19
2.2.7 Unidades de análisis:.....	19
2.2.8 Período de referencia:.....	19
2.2.9 Período de recolección:.....	19

2.2.10 Especificación de los ponderadores:.....	19
2.2.11 Método de agregación para el cálculo del índice:.....	¡Error! Marcador no definido.
<b>2.3 Diseño de la recolección o acopio</b>	<b>21</b>
2.3.1. Métodos y estrategias de recolección o acopio de datos .....	21
<b>2.4 Diseño de procesamiento</b>	<b>24</b>
<b>2.5 Diseño para la generación de cuadros de resultados</b>	<b>25</b>
<b>2.6 Diseño del análisis</b>	<b>26</b>
2.6.1. Métodos de análisis de resultados .....	26
<b>2.7. Diseño de la difusión y comunicación</b>	<b>26</b>
2.7.1. Diseño de productos de comunicación y difusión .....	26
2.7.2 Estrategia de servicio .....	27
<b>DOCUMENTACIÓN RELACIONADA</b>	<b>28</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>31</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>33</b>

## INTRODUCCIÓN

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), como coordinador del Sistema Estadístico Nacional (SEN), viene trabajando en el fortalecimiento de la capacidad estadística territorial en Colombia, con el propósito de mejorar las condiciones técnicas y la calidad de la producción estadística, así como para generar estrategias dirigidas a lograr una mayor articulación entre la nación y el territorio.

En este contexto, se revisaron referentes nacionales e internacionales, así como experiencias relacionadas con la capacidad estadística, su relevancia y los instrumentos recomendados para su medición; estableciendo la importancia de adoptar y adaptar en Colombia un índice que permita diagnosticar la capacidad estadística de cada uno de los territorios del país, identificando los aspectos que se pueden fortalecer.

Por lo anterior, el DANE considera importante calcular el Índice de Capacidad Estadística Territorial (ICET), para que las entidades territoriales, a partir de información cuantitativa, identifiquen los aspectos de su capacidad estadística que requieren intervención y definan acciones de mejora dirigidas a promover la generación, accesibilidad y el uso de información estadística de calidad, entre los actores que hacen parte del ecosistema de datos.

Este documento presenta la metodología definida para la medición del Índice de Capacidad Estadística Territorial (ICET), acorde con los lineamientos para la producción estadística definida por el DANE. El documento se compone de tres partes: en la primera parte, se describen los antecedentes para el cálculo del Índice; en la segunda parte, se presenta el diseño del Índice que incluye el diseño temático, estadístico, de recolección o acopio, de procesamiento, de análisis y el de difusión. En la tercera parte se relaciona la bibliografía de referencia útil sobre los tópicos tratados.

## 1. MARCO DE REFERENCIA

### 1.1 Antecedentes

En el 2019, a partir del referente conceptual de PARIS21 (2018), el DANE diseñó una metodología para medir la capacidad estadística territorial a través de un índice que involucró aspectos relacionados no solo con los procesos y productos de información estadística, sino también con la accesibilidad y el uso de esta, por parte de los actores del ecosistema de datos en el sistema subnacional (departamental y municipal).

En este sentido en el segundo semestre de ese mismo año, se realizó una prueba piloto en 13 entidades territoriales, cuyos resultados y posteriores análisis, permitieron ajustar y fortalecer la medición del ICET; a partir de la exclusión de las dimensiones que no aportaban a la medición, la combinación de los indicadores de disponibilidad y accesibilidad; la depuración de la batería de indicadores acorde con su relevantes para el territorio, así como la optimización en el proceso de recolección y acopio de la información, mediante la utilización de los reportes del FURAG, la consulta a diferentes usuarios del territorio y a la indagación directa en las páginas web de las entidades objeto de la medición.

Así mismo, teniendo en cuenta que a finales del año 2019, se incluyó la Política de Gestión de la Información Estadística, liderada por el DANE en el Modelo Integrado de Gestión (MIPG), la cual define preguntas orientadas a conocer la capacidad estadística de las entidades; se consideró importante vincular sus resultados, pues aportan en la medición de algunos de los indicadores definidos en el ICET, específicamente los relacionados con el entorno institucional, los recursos asignados para la producción estadística, los mecanismos de procesamiento y difusión y la implementación de lineamientos, normas y estándares.

### 1.2 Marco conceptual

La base conceptual para calcular el Índice de Capacidad Estadística Territorial (ICET), se toma a partir de la adaptación efectuada por el DANE, sobre el concepto de capacidad estadística

propuesto por referentes internacionales, que como PARIS 21 la definen <sup>1</sup>; teniendo en cuenta además la misionalidad de las entidades territoriales y el rol que cumplen diversos actores en los territorios frente a la producción, accesibilidad y uso de las estadísticas.

En este sentido, se establece que la capacidad estadística debe medir aspectos relacionados con la cadena de valor (procesos, productos y resultados); así como el uso por parte de los usuarios de información, para el ciclo de política pública, las decisiones económicas, la investigación y el reporte de avance de la Agenda Global 2030. Además, se tiene en cuenta el concepto de *Ecosistema de Datos*<sup>2</sup> adaptado para Colombia, como insumo para consolidar las dimensiones del Índice de Capacidad Estadística. (Ver Plan Estadístico Nacional 2020 – 2022)

De otra parte, la capacidad estadística territorial<sup>3</sup>, abarca, además, el uso que las entidades territoriales y otros actores del ecosistema de datos le dan a la información para el ciclo de política pública, las decisiones económicas, la investigación y el control social, entre otros

A partir de lo anterior, el ICET es un indicador multidimensional y sistémico, que mide la capacidad estadística territorial en función de cuatro dimensiones: i) entorno institucional; ii) infraestructura; iii) metodología estadística, y iv) accesibilidad y uso de la información estadística. Genera información comparable en el tiempo, a nivel global y por dimensiones entre los territorios y mide el uso de la información estadística por parte de los actores que ejercen el control político, social, fiscal y administrativo en cada subsistema del ecosistema de datos.

---

<sup>1</sup> PARIS21 (2018) define la capacidad estadística como: “la habilidad del sistema estadístico nacional de un país, sus organizaciones e individuos para recolectar, producir, analizar y difundir estadísticas y datos de alta calidad y confiables para satisfacer las necesidades de los usuarios”

<sup>2</sup> El Ecosistema de datos adaptado para Colombia, está conformado por un conjunto de productores y usuarios de información estadística, registros administrativos e información proveniente de fuentes alternativas; así como por los lineamientos, normas y estándares para la producción y difusión de estadísticas.

<sup>3</sup> Capacidad estadística territorial se entiende como el conjunto de conocimientos, habilidades, recursos y entorno institucional que disponen los actores del ecosistema de datos, para producir y usar información estadística estratégica para su desarrollo integral.

### 1.3 Referentes internacionales

Diversas organizaciones multilaterales han desarrollado índices que permiten medir la capacidad estadística de los Sistemas Estadísticos Nacionales. En el año 2004, el Banco Mundial desarrolló el Índice de Capacidad Estadística (SCI), proponiendo una medición con base en cuatro dimensiones: i) Marco institucional; ii) Metodología estadística; iii) Origen de datos, y iv) Difusión de datos (Ngaruko, 2008); lo cual ha sido ampliamente utilizado por agencias internacionales para medir el progreso estadístico y evaluar la eficiencia de la ayuda que los organismos internacionales proveen a los diferentes países.

En el año 2019, surgió una nueva propuesta para medir la capacidad estadística por parte del Banco Mundial, denominado *Índice de Rendimiento Estadístico (SPI)*, que corrigió los inconvenientes del Índice de Capacidad Estadística (SCI). Su construcción se fundamentó en un marco conceptual y teórico y el método de agregación fue un promedio ponderado acorde a la distribución de dimensiones, subdimensiones e indicadores.

Por otro lado, en el 2017 el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) generó un índice para la medición cuantitativa de la capacidad estadística de los Sistemas Estadísticos Nacionales (ICEN), conformado por cinco dimensiones: i) Recursos humanos, financieros, tecnológicos y de infraestructura; ii) Características de las organizaciones estadísticas, normas y prácticas institucionales; iii) Metodologías de producción estadística empleadas; iv) Metodologías y prácticas de difusión de los datos producidos, y v) Gama de los productos estadísticos elaborados. Definió la capacidad estadística como la *"existencia de una estructura o sistema permanente que disponga de los recursos necesarios para generar de manera sostenida datos estadísticos relevantes y de calidad, y para difundirlos adecuada y oportunamente"* (Beccaria, 2017).

En África se consolidó un Índice de Desarrollo Estadístico (ASDI), para identificar las debilidades y fortalezas de los Sistemas Estadísticos Nacionales (SEN) en los diferentes países, generando estrategias para el desarrollo de capacidades. Sus variables se seleccionaron de acuerdo con la disponibilidad, comparabilidad, simplicidad y validez. A través de cinco dimensiones: i)

organización del Sistema Estadístico; ii) estado de la infraestructura estadística; iii) divulgación de los datos; iv) desarrollo del capital humano, y v) financiación.

Así mismo, el Centro de Estadística Africano, definió un indicador para medir el desarrollo estadístico de los países, denominado *StatID*; con cuatro dimensiones: i) contexto funcional e institucional; ii) capacidad de un sistema estadístico eficiente; iii) producción de estadísticas relevantes que satisfagan los estándares internacionales de calidad y una política adecuada de difusión, y iv) Uso efectivo de las estadísticas producidas para análisis e investigación.

Por su parte, el equipo de trabajo de París21 (2018), definió un marco conceptual para identificar las dimensiones de fortalecimiento de la capacidad para los Sistemas Estadísticos Nacionales a nivel de individuo, nivel organización y nivel sistema. Adicionalmente, propuso un esquema en donde existen diversos actores que producen y demandan información estadística, lo que en la literatura se conoce como el *Ecosistema de Datos*. La propuesta plantea desarrollar estrategias en cada una de estas dimensiones que permitan el fortalecimiento de las capacidades de un país, así como procesar y difundir estadísticas confiables y de calidad para el seguimiento de los objetivos ODS.

## 1.4 Referentes nacionales

Dentro de estas iniciativas, se resalta la Estrategia de Fortalecimiento Estadístico Territorial (EFET), la cual se diseñó y desarrolló para fortalecer las entidades territoriales (gubernaciones y alcaldías), con el objetivo de "mejorar el conocimiento de la actividad estadística, así como los procesos de producción autónoma de estadísticas territoriales bajo estándares DANE basados en referentes internacionales y en la aplicación de los principios fundamentales de las Naciones Unidas para las estadísticas oficiales." (DANE 2008).

Así mismo, en el 2018, esta estrategia se desarrolló en las Áreas Metropolitanas de Bucaramanga (AMB) y de Centro Occidente (AMCO), incorporando por primera vez, el concepto de *capacidad estadística* a través de la aplicación de un instrumento de caracterización de

fortalezas y debilidades en los territorios en seis dimensiones: i) procesos; ii) métodos; iii) marcos; iv) configuración institucional; v) tecnología, y vi) capital humano.

En 2019, se trabajó con el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP) para incluir la Política de Gestión de la Información Estadística en el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), cuyo propósito se orientó a que las entidades de la rama ejecutiva, del orden nacional y territorial articularan a sus procesos y procedimientos, los lineamientos, las normas y los estándares estadísticos para asegurar la disponibilidad, la calidad, la accesibilidad, el uso de la información estadística, así como la gestión y el aprovechamiento de registros administrativos; aportando al fortalecimiento de capacidad estadística en las entidades.

## 2. DISEÑO DEL ÍNDICE DE CAPACIDAD ESTADÍSTICA TERRITORIAL

La medición del índice de capacidad estadística territorial se presenta a través de cuatro dimensiones, las cuales analizan las capacidades estadísticas de los municipios y departamentos, en dos de los tres niveles propuestos por PARIS21: *sistema y organización*. A nivel sistema, se disponen de variables que indagan sobre los actores del ecosistema de datos en aspectos relacionados con articulación, acceso y uso de la información. De otra parte, a nivel de organización las variables se asocian con las capacidades de las alcaldías y gobernaciones frente a su estructura institucional, recursos e implementación de lineamientos, normas y estándares. A continuación, se presenta la descripción del diseño del Índice de Capacidad Estadística Territorial.

### 2.1 Diseño temático

#### 2.1.1 Objetivos

##### a) Objetivo general

Medir cuantitativamente la capacidad estadística en los territorios, con el fin de identificar los aspectos que requieren intervención por parte de las entidades del orden nacional y territorial; y contribuir al mejoramiento de la producción, disponibilidad, calidad y uso de la información estadística para los actores que componen el ecosistema de datos a nivel territorial.

##### b) Objetivos específicos

- Diagnosticar la capacidad estadística en cada territorio, identificando los aspectos susceptibles a ser intervenidos por el DANE y las entidades territoriales.
- Realizar comparaciones cuantitativas sobre la evolución de la capacidad estadística territorial, para conocer el impacto de las estrategias y acciones de fortalecimiento implementadas por las entidades territoriales.

## 2.1.2 Alcance

Generar información sobre las dimensiones de capacidad estadística de los 1101 municipios y 32 departamentos del país, para que el DANE y las mismas entidades territoriales puedan establecer y evaluar estrategias y acciones de fortalecimiento de capacidades estadísticas en los niveles de capacidad (Paris21): sistema y organización.

## 2.1.3 Dimensiones para calcular el índice

La medición de capacidad estadística territorial a nivel sistema y organización se define en cuatro dimensiones: entorno institucional; infraestructura; metodología estadística; accesibilidad y uso de información estadística.

### Entorno institucional

Esta dimensión indaga sobre los principales elementos que constituyen la estructura y funcionamiento de las entidades territoriales, con relación a la generación, procesamiento, uso y difusión de información estadística. Contempla las siguientes subdimensiones:

- **Marco institucional:** mide los elementos institucionales que contribuyen a la generación, procesamiento, reporte, difusión y uso de información estadística en las entidades territoriales. Indaga, si las actividades mencionadas, se incluyen en el direccionamiento estratégico de la entidad y si están documentadas en los procesos y procedimientos. Asimismo, analiza si existe una dependencia o grupo interno de trabajo en la entidad, con funciones relacionadas a la actividad estadística y si existen instancias de coordinación interinstitucional en estos temas, implementadas en el territorio.
- **Gestión del conocimiento<sup>4</sup>:** indaga si las entidades territoriales fomentan el desarrollo de actividades de enseñanza y aprendizaje (transferencia de conocimiento) para la generación, procesamiento, difusión y uso de información estadística y si participan en redes de conocimiento con otras entidades para producir información.

<sup>4</sup> Gestión del conocimiento: mecanismo de fortalecimiento que permite administrar el conocimiento (íntangible) y explícito (tangible) en las entidades para mejorar los productos y servicios que ofrece, su desempeño y los resultados de gestión" (DAFP, s.f.)

## Infraestructura

Esta dimensión indaga sobre la suficiencia y disponibilidad de recursos humanos, tecnológicos, físicos y financieros por parte de las entidades territoriales, para la generación, procesamiento, análisis, y difusión de información estadística. De igual forma, mide el uso de las herramientas de procesamiento de datos para la producción y gestión de información estadística por parte de las entidades. Contempla las siguientes subdimensiones:

- **Recursos humanos, tecnológicos, financieros y físicos:** mide si la entidad territorial cuenta con dichos recursos para la generación, procesamiento, análisis y difusión de información estadística, indagando la suficiencia, limitación o inexistencia de estos, que pueden afectar el desarrollo de las actividades estadísticas.
- **Uso de herramientas de gestión y procesamiento de datos:** indaga sobre la usabilidad de herramientas de gestión de bases de datos y procesamiento para la generación de indicadores y el desarrollo de operaciones estadísticas en las entidades territoriales.

## Metodología estadística

Esta dimensión analiza la implementación de los lineamientos, normas y estándares estadísticos para la producción y difusión de información estadística en las entidades territoriales. Se divide en tres subdimensiones:

- **Formulación de indicadores:** indaga si la entidad territorial diseña y documenta indicadores estratégicos y de gestión (de desempeño) con base en referentes metodológicos nacionales o internacionales.
- **Aprovechamiento de registros administrativos:** indaga sobre la implementación en las entidades territoriales de lineamientos metodológicos para el diagnóstico,

fortalecimiento, anonimización, aprovechamiento y diseño de registros administrativos para su potencial uso estadístico<sup>5</sup>.

- **Operaciones estadísticas:** indaga sobre la implementación de lineamientos metodológicos, normas y estándares estadísticos en las entidades territoriales que desarrollan operaciones estadísticas.

## Accesibilidad y uso de la información estadística

Esta dimensión indaga sobre la capacidad de las alcaldías y gobernaciones para dar a los usuarios acceso a la información estadística que produce cada entidad, así como, la batería básica de indicadores definida por el DANE. También analiza la satisfacción de los usuarios de la información estadística que se dispone en las páginas web de las alcaldías y gobernaciones, y el uso de la batería de indicadores, para llevar a cabo los ejercicios de control social, político, fiscal y administrativo. Esta dimensión se compone de las siguientes tres subdimensiones:

- **Disponibilidad<sup>6</sup>:** analiza cómo las entidades territoriales disponen en su página web, la batería básica de 77 indicadores correspondientes en su mayoría a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); indicadores definidos por la OCDE; así como indicadores de diagnóstico de la herramienta del *Kit territorial*<sup>7</sup>, que pueden ser producidos por la misma entidad o por otras entidades (Anexo A). Lo que se busca es que las entidades fomenten el acceso a dicha información por parte de los usuarios a través de la página web.

---

<sup>5</sup> Los registros administrativos son fuente de información de bajo costo y confiable para la creación de marcos estadísticos, producción de estadísticas o como fuente de contraste (DANE, 2018).

<sup>6</sup> La disponibilidad se analiza como la capacidad de un servicio de unos datos o de un sistema a ser accesible y utilizable por los usuarios autorizados cuando éstos lo requieran, en este sentido, la disponibilidad puede darse mediante micrositos creados en la página web, estos pueden incluir anuarios o portales estadísticos, geovisores, sistema de indicadores, tableros de control de indicadores, y observatorios.

<sup>7</sup> El kit territorial es una metodología propuesta por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) para la formulación de Planes de Desarrollo Territoriales.

En el análisis se consideran: la disponibilidad de los resultados de cada uno de los indicadores de la batería básica; los medios de visualización en los cuales están difundidos y la disponibilidad de una serie de tiempo de al menos los últimos 4 años anteriores al año vigente.

- **Accesibilidad<sup>8</sup>:** analiza la capacidad de la alcaldía o gobernación para facilitar a los actores del ecosistema de datos, el acceso a la información estadística. En este sentido, indaga sobre los mecanismos tecnológicos utilizados para la difusión de indicadores estratégicos y de gestión, los resultados de operaciones estadísticas; así como la publicación de las bases de datos de registros administrativos propios e información para los procesos de rendición de cuentas de la entidad y se indaga sobre el nivel de satisfacción de los actores del ecosistema de datos.
- **Uso:** indaga sobre el uso de los indicadores que componen la batería básica para la formulación de los Planes de Desarrollo Territoriales y los ejercicios de rendición de cuentas por parte de las entidades territoriales; así como su uso por parte de otros actores del ecosistema de datos: corporaciones públicas (asambleas departamentales y consejos municipales); organismos de control y organizaciones de la sociedad civil (Cámaras de comercio).

#### 2.1.4 Definición de variables y construcción de indicadores estadísticos

En el índice de capacidad estadística existen variables principales con las cuales se construyen los indicadores:

##### a) Variables de análisis

- Normatividad existente para regular la actividad estadística
- Grupo interno de trabajo para centralizar la actividad estadística
- Mecanismos de articulación para la actividad estadística

---

<sup>8</sup> La accesibilidad se entiende como la facilidad con que la información estadística puede ser ubicada y obtenida por los usuarios. Contempla la forma en que ésta se provee, los medios de difusión, así como la disponibilidad de los metadatos y los servicios de apoyo para su consulta.

- Procesos y procedimientos para la actividad estadística
- Suficiencia de recursos humanos destinados a la actividad estadística
- Suficiencia de recursos físicos
- Suficiencia de recursos financieros y suficiencia de recursos tecnológicos destinados a la actividad estadística
- Tipo de recursos tecnológicos utilizados para la gestión de información estadística
- Aplicación de lineamientos, normas y estándares estadísticos
- Indicadores de la batería base disponibles en las páginas web
- Indicadores de la batería base con de series de tiempo de los tipos de medios de visualización de los indicadores de la batería base
- Accesibilidad, oportunidad y relevancia de la información estadística
- Indicadores de la batería base utilizados para el Plan de Desarrollo Territorial
- Indicadores de la batería base utilizados para rendición de cuentas
- Indicadores de la batería base utilizados por las entidades usuarias

## **b) Indicadores**

Corresponden al procesamiento de las variables y describen las características de cada subdimensión. Los indicadores en el Índice toman valores de 0 a 100 con el fin de facilitar la agregación. Para el cálculo del índice se cuenta con un total de 47 indicadores los cuales se distribuyen a nivel de dimensión y subdimensión (Ver anexo B).

### **2.1.5 Diseño de instrumentos de recolección**

Para la recolección de información de las fuentes primarias, se diseñan instrumentos de captura que permitan obtener, registrar y consolidar la información sobre las variables definidas para los indicadores que hacen parte de la medición, a través de la indagación que se realiza en la página web de las entidades y del diligenciamiento de un cuestionario sobre la satisfacción de los usuarios con relación a la información estadística de la entidad territorial objeto de la medición, los cuales se presentan a continuación:

- **Formato de indagación web:** archivo Excel que permite registrar en forma estructurada las variables definidas para cada uno de los indicadores de la batería base que se encuentran disponibles en los microsítios de las páginas web de las entidades territoriales (alcaldías y gobernaciones), que permiten medir las subdimensiones de disponibilidad, accesibilidad y uso de información estadística. (Ver anexo C)
- **Cuestionario de satisfacción de usuarios de información estadística:** permite recolectar las variables de accesibilidad, oportunidad y relevancia por parte de las entidades usuarias de la información de la entidad territorial objeto de la medición. (ver Anexo D). Es importante el diseño de un instructivo para el correcto diligenciamiento del cuestionario y que además le facilite a la fuente la comprensión de los conceptos principales y la forma de abordar cada una de las preguntas, incluyendo ejemplos e instrucciones para el manejo de la herramienta diseñada.

El cuestionario consta de cinco módulos:

Módulo A. Identificación: en este módulo se diligencian los datos de identificación y contacto de la entidad usuaria que diligencia el formulario.

Módulo B. Accesibilidad, oportunidad y relevancia: en este módulo las entidades usuarias valoran el nivel de satisfacción frente a la accesibilidad; oportunidad, puntualidad y relevancia de la información estadística y los indicadores publicados por la entidad territorial (Alcaldía o Gobernación); de tal manera que permitan ejercer el cumplimiento de sus funciones, según el rol que desempeñe en el ecosistema de datos.

Módulo C. Aspectos por mejorar frente a la difusión de información estadística en la alcaldía o gobernación: esta sección indaga los aspectos que las entidades usuarias consideran que las Alcaldías o Gobernaciones pueden mejorar frente a la difusión de información estadística en sus páginas web.

Módulo D. Uso batería base de indicadores: este módulo indaga sobre el uso por parte de las entidades usuarias, de la batería base de indicadores, según su rol en el ecosistema de datos territorial (control fiscal, administrativo, político o social).

Módulo E. Observaciones: en este módulo se describen las observaciones o sugerencias que las entidades usuarias tengan frente al formulario y otras características o aspectos que consideren pueden valorar la capacidad estadística territorial y que no fueron contempladas en el instrumento.

## 2.2 Diseño estadístico

### 2.2.1 Población objetivo

Conjunto de municipios y departamentos que conforman el territorio nacional. Para el 2020 se priorizaron 31 municipios (ciudades capitales), 3 departamentos de categoría especial (Antioquia, Cundinamarca, y Valle del Cauca) y el departamento de San Andrés, Providencia y Santa Catalina.

**2.2.2 Cobertura geográfica:** la cobertura del índice es departamental y municipal.

**2.2.3 Desagregación geográfica:** los resultados del índice se presentan para los departamentos y municipios del país.

**2.2.4 Desagregación temática:** la información se presenta de acuerdo a cada una de las dimensiones y subdimensiones de capacidad estadística definidas.

### 2.2.5 Fuentes de datos

**Fuentes secundarias:** la primera fuente de obtención de información para el índice es la base de datos obtenida de la aplicación del Formulario Único de Reporte y Avance de Gestión (FURAG) de las entidades territoriales (alcaldías y gobernaciones) del año inmediatamente anterior. Teniendo en cuenta que la Política de Gestión de la Información Estadística, se incluyó en MIPG a finales de 2019, sus resultados no afectan la medición del índice de desempeño institucional hasta el 2022.

**Fuentes primarias:** la segunda fuente de obtención de datos para el cálculo del índice corresponde a la indagación en los micrositos de las páginas web de las entidades territoriales, recolectado en el instrumento definido (formato de indagación).

La tercera fuente de obtención de datos corresponde a la información recolectada en el formulario de satisfacción, por los actores del ecosistema de datos (usuarios de información estadística territorial).

**2.2.6 Unidades de observación:** corresponde a alcaldías, gobernaciones y las entidades usuarias que realizan control social (Cámaras de comercio); Control político (Asambleas departamentales y concejos municipales); Control fiscal (Contralorías) y control administrativo (Personerías y procuradurías regionales).

**2.2.7 Unidades de análisis:** corresponden a los municipios y departamentos; así como las dimensiones que componen el índice.

**2.2.8 Período de referencia:** la medición del índice se realiza anual tomando como periodo de referencia el año inmediatamente anterior al de la recolección.

**2.2.9 Período de recolección:** el período de acopio y recolección de la información está definido para seis meses, teniendo en cuenta el reporte de las entidades a través del FURAG, así como la indagación web y la recolección con los actores del ecosistema de datos (el tiempo estipulado puede variar según la cobertura de diligenciamiento).

**2.2.10 Especificación de los ponderadores:** con base en los cambios sugeridos a partir de la prueba piloto, la estructura del Índice de Capacidad Estadística Territorial está compuesta por 4 dimensiones, 10 subdimensiones y 47 indicadores<sup>9</sup>. En la tabla 1, se presenta la nueva estructura del ICET:

---

<sup>9</sup> Los indicadores definidos para cada subdimensión se relacionan en el Anexo B. Indicadores que componen el índice, por dimensiones y subdimensiones con su respectiva ponderación.

**Tabla 1. Estructura del ICET y ponderaciones**

Dimensión	Ponderación	Subdimensión	Ponderación	N° de indicadores	Ponderación por indicador
Entorno institucional	25%	Marco institucional	50%	10	10%
		Gestión del conocimiento	50%	4	25%
Infraestructura	25%	Recursos humanos, tecnológicos, financieros y físicos	50%	4	25%
		Uso de herramientas de procesamiento	50%	3	33.3%
Metodología estadística	25%	Formulación de indicadores	33.3%	4	25%
		Aprovechamiento de registros administrativos	33.3%	5	20%
		Operaciones estadísticas	33.3%	3	33.3%
Accesibilidad y uso	25%	Disponibilidad	33.3%	3	33.3%
		Accesibilidad	33.3%	8	12.5%
		Uso	33.3%	3	33.3%

Fuente: DANE. DIRPEN 2020

**2.2.11 Método de agregación para el cálculo del índice:** el método de agregación seleccionado para este índice corresponde al promedio ponderado equiprobable de las dimensiones, subdimensiones e indicadores que lo componen (Cameron et.al, 2019).

El resultado global del índice se calcula como el promedio ponderado de los resultados de las dimensiones que lo componen.

$$\text{Donde: } ICET_x = \sum_{i=1}^n \omega Dim_i$$

es el índice de capacidad estadística del territorio x. Siendo x los territorios ya sean municipios o departamentos.

$Dim_i$ : el índice de la dimensión i, siendo i= 1...4 la cantidad de dimensiones que componen el índice.

$\omega$  = peso de la dimensión. En el índice, todas las dimensiones tienen el mismo peso.

Para obtener el resultado de cada dimensión, se calcula el promedio ponderado de las subdimensiones que componen la dimensión.

$$\text{Donde: } Dim_i = \sum_{j=1}^n \theta Sub_j$$

$Sub_j$ : el índice de la subdimensión  $j$ , siendo  $j = 1 \dots n$  la cantidad de subdimensiones que componen la dimensión.

$\phi$  = peso de la subdimensión. En la dimensión, todas las subdimensiones tienen el mismo peso.

Para obtener el resultado de cada subdimensión, se calcula el promedio ponderado de los indicadores que componen las subdimensiones.

$$\text{Donde: } Sub_j = \sum_{k=1}^n \varphi Ind_k$$

$Ind_k$  = resultado del indicador  $k$ , siendo  $k = 1 \dots n$  el número de indicadores que componen la subdimensión.

$\varphi$  = peso del indicador dentro de la subdimensión. En las subdimensiones, todos los indicadores tienen el mismo peso.

## 2.3 Diseño de la recolección o acopio

### 2.3.1. Métodos y estrategias de recolección o acopio de datos

#### a. Indagación web

Las estrategias para realizar la indagación web en las páginas de las Alcaldías y Gobernaciones objeto de la medición, son las siguientes:

- Definición de los criterios para tener en cuenta en la indagación web (períodos de referencia, exactitud de los indicadores, existencia del resultado de los indicadores, documentos de consulta).
- Distribución de las entidades territoriales, entre el equipo técnico para realizar la búsqueda de la información en las páginas web de dichas entidades.
- Ingreso a la página web de la entidad territorial e identificación de micrositios (anuarios estadísticos, boletines estadísticos, sistemas de indicadores, geovisores o geoportales) donde pueden estar disponibles los indicadores. Además, se indaga en la pestaña de transparencia y acceso a la información o en datos abiertos en la página web de la entidad territorial, cuando se especifica la ruta de acceso.
- Ubicación de los indicadores en algunos de estos micrositios, se registra en el formato para cada indicador las variables de disponibilidad en la página web; existencia de series de tiempo de por lo menos los últimos cuatro años anteriores al periodo de referencia y los medios de visualización en los que se encuentran disponibles.
- Para las variables de la subdimensión de uso, se indaga directamente en los documentos de Plan de Desarrollo Territorial (diagnóstico y plan indicativo) y en los documentos de rendición de cuentas publicados en las páginas web de las entidades territoriales.
- Validación de completitud y coherencia para cada uno de los indicadores de la batería correspondientes a las entidades territoriales y se consolida en la base de datos definida.

## **b. Cuestionario de satisfacción de usuarios**

Para cada uno de los municipios se indaga la satisfacción en 4 entidades usuarias: Cámara de comercio, Contraloría, Personería, y Concejo municipal; de igual forma para los departamentos: Cámara de comercio, Procuraduría, Contraloría y Asamblea departamental.

Para la recolección de la información del cuestionario de satisfacción de usuarios de información estadística territorial, las estrategias a implementar comprenden:

- Disposición del cuestionario junto con su instructivo en una aplicación de software libre, para facilitar el diligenciamiento por parte de las entidades usuarias.

- Creación de usuarios y contraseñas para permitir el acceso de las entidades
- Notificación vía correo electrónico con usuarios y claves para acceder al diligenciamiento
- Acompañamiento telefónico por parte del equipo técnico a las entidades usuarias, para facilitar el diligenciamiento
- Seguimiento y control semanal, sobre los avances de cobertura
- Envío de correos recordatorios a las entidades pendientes por diligenciar
- Control de cobertura de diligenciamiento
- Cierre del proceso de recolección

### c. Fuente FURAG

Para el acopio de los datos reportados por las entidades territoriales a través del FURAG, las estrategias a implementar son:

- Recepción del pivote (archivo plano de respuestas) de las entidades del orden territorial del año anterior.
- Selección o filtro de las entidades territoriales objeto de análisis.
- Selección o filtro de las preguntas de las políticas definidas para el cálculo de los indicadores. (Tabla 2, ver anexo B)

**Tabla 2.** Relación de Políticas de MIPG y preguntas asociadas a la medición del ICET

Dimensión ICET	Política MIPG (FURAG) utilizada	N° Preguntas FURAG utilizadas
Entorno institucional	Gestión de la información estadística	3
	Gestión de la información y comunicación	2
	Gestión del conocimiento	2
	Planeación institucional	1
	Gestión estratégica del talento humano	1

Dimensión ICET	Política MIPG (FURAG) utilizada	N° Preguntas FURAG utilizadas
	Gobierno digital	1
	Seguridad digital	1
Infraestructura	Gestión de la información estadística	6
	Seguimiento y evaluación del desempeño institucional	1
Metodología estadística	Gestión de la información estadística	10
	Planeación institucional	1
	Seguimiento y evaluación del desempeño institucional	1
	Gestión del conocimiento	1
Accesibilidad y uso de información estadística	Gestión de la información estadística	3
	Participación ciudadana en la gestión pública	2
	Gobierno digital	1

Fuente: DANE, DIRPEN 2020

Nota: Para el procesamiento se utilizan la totalidad de preguntas de la Política de Gestión de la Información Estadística y algunas preguntas de otras políticas que hacen parte del MIPG.

Es de aclarar que para los datos de esta fuente no se aplican validaciones, ni imputaciones puesto que el archivo es validado por el DAFP y el porcentaje de cobertura para alcaldías y gobernaciones es del 100%. Así mismo, las variables se encuentran codificadas de acuerdo con cada política y estandarizadas.

## 2.4 Diseño de procesamiento

Se integran los datos de la indagación web de cada una de las entidades territoriales en una única base de datos, se consolida y estandariza para permitir la programación (lectura) de las fórmulas de cálculo de los indicadores en la herramienta de procesamiento.

Las bases de datos consolidadas de la fase de recolección y acopio se transforman, generando variables de identificación con los nombres de las entidades territoriales, para contar con nombres estandarizados que identifiquen la sintaxis en la herramienta diseñada.

Se genera un archivo en la herramienta de procesamiento, que contenga las fórmulas de cálculo (sintaxis) para cada uno de los indicadores. Cada fórmula recoge lo registrado en las 3 bases de datos transformadas, identificando el nombre de la entidad territorial y la información de cada base, procesándola para el cálculo del índice.

La herramienta de procesamiento definida debe incorporar los indicadores para generar el resultado a nivel de subdimensión, luego los agrega y genera los resultados a nivel de dimensión. Estos últimos se agregan generando el resultado del índice de la entidad territorial.

Los resultados a nivel de cada entidad territorial se procesan en una base de datos que presenta los resultados agregados, para establecer medidas de tendencia central y dispersión, presentadas en gráficas tipo Box-Plot.

Para los departamentos y municipios en donde no se logra obtener el número de cuestionarios de satisfacción de usuarios esperados, el cálculo de los indicadores asociados se realiza a partir de los cuestionarios efectivos, es decir aquellos diligenciados completamente.

## **2.5 Diseño para la generación de cuadros de resultados**

Los resultados del índice se presentan en forma agregada para la totalidad de entidades objeto de la medición y en forma específica para cada una de las entidades territoriales definidas.

El cuadro de salida con los resultados agregados muestra el resultado global, los resultados por dimensión y por subdimensión para las entidades territoriales con el propósito de presentar en forma agrupada los resultados de las entidades objeto de la medición.

El cuadro de salida con la información específica para cada entidad territorial muestra el resultado global, los resultados por dimensión y por subdimensión, incluyendo el puntaje de cada indicador y el resultado ponderado; así como la gráfica tipo barra y radial. Lo anterior, para facilitar la comprensión sobre los resultados alcanzados que permitan analizar los factores que están afectando la capacidad estadística.

## **2.6 Diseño del análisis**

### **2.6.1. Métodos de análisis de resultados**

Inicialmente se realiza un análisis exploratorio y descriptivo de los resultados de los indicadores calculados para cada entidad territorial, con el fin de identificar posibles datos atípicos o inconsistencias en los resultados. Posteriormente, se lleva a cabo un análisis de consistencia y coherencia de aquellos indicadores que presenten datos atípicos, se contrastan sus resultados, con las bases de datos y las fuentes de información. De igual forma, se descarta la existencia de errores en la sintaxis de las fórmulas definidas en las hojas de cálculo.

Con la información generada, se realiza un análisis univariado del resultado a nivel global, por dimensiones y subdimensiones del Índice, con el propósito de establecer medidas de tendencia central y de dispersión, mediante el análisis de cuartiles con gráficas tipo Box-Plot.

## **2.7. Diseño de la difusión y comunicación**

### **2.7.1. Diseño de productos de comunicación y difusión**

La visualización de los resultados generados en la medición del índice, para consulta de los grupos de interés, se presentan a través de un Boletín Técnico y un comunicado de prensa en

donde se plasman los principales resultados y aspectos inherentes a la medición, los cuales se pondrán a disposición en la Página web del sen ([sen@dane.gov.co](mailto:sen@dane.gov.co)), donde también se encontrará el documento metodológico para calcular el ICET.

Previo a la publicación de los productos de comunicación y difusión, deben realizarse las validaciones correspondientes con la Dirección Técnica de DIRPEN, la Dirección de DICE y las demás áreas que se considere pertinente.

### **2.7.2 Estrategia de servicio**

Para brindar orientación y soporte a las dudas e inquietudes de las entidades interesadas en el proceso de fortalecimiento de la capacidad estadística, a través de la medición del ICET, se dispondrá del correo [sen@dane.gov.co](mailto:sen@dane.gov.co).

## **DOCUMENTACIÓN RELACIONADA**

- Cuestionario de satisfacción de usuarios de información estadística territorial.
- Instructivo de diligenciamiento del cuestionario de satisfacción de usuarios de información estadística.
- Procedimiento para la definición de la batería base de indicadores (anexo de este documento metodológico).
- Formato e instructivo para la indagación web de los indicadores, en las páginas de las entidades territoriales.

## GLOSARIO

**Accesibilidad:** facilidad con que la información estadística puede ser ubicada y obtenida por los usuarios. Contempla la forma en que ésta se provee, los medios de difusión, así como la disponibilidad de los metadatos y los servicios de apoyo para su consulta. (DANE, OCDE s.f.).

**Capacidad estadística:** se entiende como el conjunto de conocimientos, habilidades, recursos y entorno institucional que disponen los actores del ecosistema de datos, para producir y usar información estadística estratégica para su desarrollo integral. (Concepto adaptado PARIS21, 2018)

**Ecosistemas de datos:** conjunto de actores, productores y usuarios, que interactúan en torno a los datos, en un contexto institucional y de política. Está conformado por el sistema nacional y los subsistemas departamental, municipal y de otras entidades territoriales, que se articulan en pro de la producción, accesibilidad y uso de la información; y otros que como usuarios presentan demandas, pero también deben asumir un rol activo en la producción de datos. (Concepto adaptado PARIS21, 2018)

**Entidad territorial:** Son entidades territoriales los departamentos, municipios, distritos y territorios indígenas, los cuales conforman los diferentes niveles de organización territorial de la República. (Artículo 286, Constitución Política de Colombia, 1991)

**Indicador:** expresión cualitativa o cuantitativa observable y verificable, que permite describir características, comportamientos, o fenómenos de la realidad, a través de la medición de una variable o la relación entre variables. (DANE, s.f. y DNP s.f.)

**Información estadística:** conjunto de resultados y la documentación que los soporta, los cuales se obtienen de las operaciones estadísticas y que describen o expresan características sobre un elemento, fenómeno u objeto de estudio. (Artículo 2.2.3.1.3 Definiciones, Decreto 2404 de 2019)

**Metadatos:** información necesaria para el uso e interpretación de las estadísticas. Los metadatos describen la conceptualización, calidad, generación, cálculo y características de un conjunto de datos estadísticos. (Artículo 2.2.3.1.3 Definiciones, Decreto 2404 de 2019)

**Operación estadística:** es el conjunto de procesos y actividades que comprende la identificación de necesidades, diseño, construcción, recolección o acopio, procesamiento, análisis, difusión y evaluación, el cual conduce a la producción de información estadística sobre un tema de interés nacional y/o territorial. (Artículo 2.2.3.1.3 Definiciones, Decreto 2404 de 2019)

**Proceso estadístico:** conjunto sistemático de actividades encaminadas a la producción de estadísticas, entre las cuales están comprendidas: la detección de necesidades de información, el diseño, la construcción, la recolección, el procesamiento, el análisis, la difusión y la evaluación. (Artículo 2.2.3.1.3 Definiciones, Decreto 2404 de 2019)

**Registro administrativo:** conjunto de datos que contiene la información recogida y conservada por entidades y organizaciones en el cumplimiento de sus funciones o competencias misionales u objetos sociales. De igual forma, se consideran registros administrativos las bases de datos con identificadores únicos asociados a números de identificación personal, números de identificación tributaria u otros, los datos geográficos que permitan identificar o ubicar espacialmente los datos, así como los listados de unidades y transacciones administrados por los miembros del SEN. (Artículo 2.2.3.1.3 Definiciones, Decreto 2404 de 2019)

## BIBLIOGRAFÍA

- Beccaria, Luis, (2017). Capacidad estadística, una propuesta para su medición. Washington D.C: Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Cameron, Grant J, H. Dang, Hai-Anh, Dinc, Mustafa, Foster, James, Lokshin, Michael, (2019). "Measuring the Statistical Capacity of Nations". Policy Research Working Paper 8693 Washington D.C: World Bank (WB).
- Dargent, Eduardo, Lotta, Gabriela, Mejía, José Antonio, Moncada, Gilberto, (2018). ¿A quién le importa saber?: la economía política de la capacidad estadística en América Latina. Washington D.C: Banco Interamericano de Desarrollo (BID). <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/A-quien-le-importa-saber-La-economia-politica-de-la-capacidad-estadistica-en-America-Latina.pdf>
- Dorin, Federico, Perroti, Daniel, Goldszier, Patricia, (2018). Los números índices y su relación con la economía. Washington D.C: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43974/4/S1700988\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43974/4/S1700988_es.pdf)
- Ngaruko, Floribert, (2008). "The World Bank's Framework for Statistical Capacity Measurement: Strengths, Weaknesses, and Options for Improvement". The African Statistical Journal, Volume 7. African Development Bank.
- Paris21, (2018). "Proposing a framework for Statistical Capacity Development 4.0". Team Task Paris21. [https://paris21.org/sites/default/files/inline-files/CD4.0-Framework\\_final.pdf](https://paris21.org/sites/default/files/inline-files/CD4.0-Framework_final.pdf)
- Paris21, (2020). Guidelines for Developing Statistical Capacity, A Roadmap for Capacity Development 4.0. Team Task Paris21. [https://paris21.org/sites/default/files/inline-files/UNV003\\_Guidelines%20for%20Capacity%20Development%20PRINT.pdf](https://paris21.org/sites/default/files/inline-files/UNV003_Guidelines%20for%20Capacity%20Development%20PRINT.pdf)
- Paris21, (2018). "Measuring Statistical Capacity Development: a review of current practices and ideas for the future – moving towards Statistical Capacity 4.0" Team Task Paris21. [https://paris21.org/sites/default/files/inline-files/Measuring-Statistical-Capacity-Development\\_draft.pdf](https://paris21.org/sites/default/files/inline-files/Measuring-Statistical-Capacity-Development_draft.pdf)

- Schuschny, Andrés, Soto, Humberto, (2009). Guía metodológica Diseño de indicadores compuestos de desarrollo sostenible. Santiago de Chile D.C: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3661/1/S2009230\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3661/1/S2009230_es.pdf)

## ANEXOS

**Anexo A.** Batería base de indicadores ICET 2020

**Anexo B.** Indicadores del ICET por dimensiones y subdimensiones

**Anexo C.** Formato para indagación web

**Anexo D.** Cuestionario\_satisfacción\_usuarios\_ICET 2020\_Final

## Anexo A. Batería base de indicadores ICET 2020

Indicadores de la Batería base 2020	Definición del indicador
Valor agregado.	Valor económico adicional que adquieren los bienes y servicios durante el proceso de producción.
Área deforestada en la entidad territorial.	Cantidad de hectáreas de bosque perdidas en la entidad territorial.
Grado de urbanización. Área urbana / rural.	Es el porcentaje de población que reside en áreas urbanas / rurales respecto a la población total.
Porcentaje de residuos sólidos efectivamente aprovechados.	Mide el porcentaje de residuos sólidos efectivamente aprovechados, con respecto al total de los residuos sólidos generados, en el ámbito nacional.
Hectáreas de pequeña y mediana propiedad rural formalizadas.	Mide el número de hectáreas de pequeña y mediana propiedad rural formalizadas, en el marco de los compromisos establecidos en el <i>Acuerdo Final para la terminación del conflicto y el establecimiento de una paz estable y duradera</i> .
Porcentaje de hogares con acceso a Internet.	Mide el porcentaje de hogares que tiene conexión a Internet, ya sea fijo o móvil, respecto al total de los hogares colombianos.
Parque automotor por municipio (particular, oficial, público) incluyendo motocicletas.	Estima el número de vehículos que conforman el parque automotor del municipio.
Porcentaje de mujeres en cargos directivos del Estado colombiano.	Mide el porcentaje de mujeres asalariadas empleadas en roles de toma de decisiones y de gestión en el gobierno, respecto al total de asalariadas, que hacen parte del nivel directivo en el Estado colombiano.
Total población.	Mide el total personas residentes en la entidad territorial por género (total, hombres, mujeres), por grupos de edad y origen étnico.

Indicadores de la Batería base 2020	Definición del indicador
Porcentaje de estudiantes que se encuentran en nivel de desempeño satisfactorio y avanzado en las pruebas SABER 5 – Lenguaje.	Mide el porcentaje de estudiantes que se encuentran en nivel de desempeño satisfactorio y avanzado en las pruebas SABER 5 (lenguaje) grado quinto, respecto a los estudiantes evaluados en este nivel.
Porcentaje de estudiantes que se encuentran en nivel de desempeño satisfactorio y avanzado en las pruebas SABER 5 -Matemáticas.	Mide el porcentaje de estudiantes que se encuentran en nivel de desempeño satisfactorio y avanzado en las pruebas SABER 5 (matemáticas) grado quinto, respecto a los estudiantes evaluados en este nivel.
Porcentaje de estudiantes que se encuentran en nivel de desempeño satisfactorio y avanzado en las pruebas SABER 9 – Lenguaje.	Mide el porcentaje de estudiantes que se encuentran en nivel de desempeño satisfactorio y avanzado en las pruebas SABER 9 (lenguaje) grado noveno, respecto a los estudiantes evaluados en este nivel.
Porcentaje de estudiantes que se encuentran en nivel de desempeño satisfactorio y avanzado en las pruebas SABER 9 – Matemáticas.	Mide el porcentaje de estudiantes que se encuentran en nivel de desempeño satisfactorio y avanzado en las pruebas SABER 9 (matemáticas) grado noveno, respecto a los estudiantes evaluados en este nivel.
Tasa de cobertura bruta en educación media.	Mide el porcentaje de estudiantes matriculados en educación media (independientemente de la edad que tengan), respecto al total de la población en edad teórica (de 15 a 16 años) para cursar este nivel.
Tasa de cobertura bruta en transición.	Mide la relación porcentual entre el total de los alumnos matriculados en el nivel de transición, independiente de la edad que estos tengan, respecto al total de la población con 5 años.
Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que asisten a un hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio.	Mide el porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que asisten a un hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio, respecto a total de niños y niñas menores de 5 años.
Cobertura en educación superior.	Mide la relación porcentual entre el total de estudiantes matriculados en programas de pregrado (técnicos, tecnológicos y universitarios), independientemente de la edad que estos

Indicadores de la Batería base 2020	Definición del indicador
	tengan, respecto al total de la población entre 17 y 21 años (rango de edad teórico).
Tasa de analfabetismo para la población de 15 años y más.	Mide el porcentaje de la población de 15 años y más que no sabe leer ni escribir, respecto al total de la población de 15 años y más.
Brecha entre cobertura neta urbano-rural en educación preescolar, básica y media.	Corresponde a la diferencia en puntos porcentuales entre la cobertura neta para zona urbana y la cobertura neta para zona rural en los niveles de preescolar, básica y media. A medida que la diferencia disminuye refleja condiciones equitativas de acceso al sistema escolar.
Porcentaje de niñas y niños en primera infancia que cuentan con las atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Mide el porcentaje de niños y niñas activos en el Sistema de Seguimiento Niño a Niño (SSNN) que reciben 6 o más atenciones de las priorizadas por la Comisión Intersectorial para la Atención Integral a la Primera Infancia (CIPI) (registro civil, seguimiento nutricional, vacunación, afiliación a salud, controles de crecimiento y desarrollo, formación a familias, acceso a material cultural con contenidos especializados, talento humano cualificado y acceso a educación inicial).
Porcentaje de matrícula oficial con conexión a internet.	Mide el porcentaje de estudiantes de sedes educativas oficiales con conexión a internet, respecto al total de estudiantes en sedes educativas oficiales.
Tasa de deserción intra-anual del sector oficial en educación básica y media.	Porcentaje de estudiantes que abandonan el sistema educativo antes de finalizar el año lectivo.
Tasa de formalidad laboral.	Mide el porcentaje de la población ocupada formal, respecto a la población ocupada en 23 ciudades y 13 áreas metropolitanas.
Tasa de desempleo.	Mide el porcentaje de personas que están buscando trabajo, respecto al número de personas que integran la fuerza laboral.

Indicadores de la Batería base 2020	Definición del indicador
Porcentaje de jóvenes que no estudian y no tienen empleo.	Mide el porcentaje de personas que están buscando trabajo, respecto al número de personas que integran la fuerza laboral.
Porcentaje de población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza extrema.	Mide el porcentaje de la población total en los hogares que tienen un consumo per cápita o ingreso, que está por debajo del umbral internacional de pobreza de US \$ 1,90 (PPA de 2011) al día.
Incidencia de la Pobreza Monetaria.	Mide el porcentaje de la población que tiene un ingreso per cápita en el hogar por debajo de la línea de pobreza (calculada como el costo per cápita mínimo de una canasta básica de bienes alimentarios y no alimentarios), respecto a la población total.
Incidencia de la Pobreza Monetaria Extrema.	Mide el porcentaje de la población que tiene un ingreso per cápita en el hogar por debajo de la línea de pobreza extrema (calculada a partir del costo per cápita mínimo de una canasta alimentaria que garantiza las necesidades básicas calóricas), respecto a la población total.
Índice la Pobreza Multidimensional.	Mide el porcentaje de la población en condición de pobreza, a través de 5 dimensiones: 1) condiciones educativas del hogar, 2) condiciones de la niñez y la juventud, 3) trabajo, 4) salud y 5) acceso a servicios públicos y condiciones de la vivienda. Estas dimensiones incluyen 15 indicadores, y aquellos hogares que tengan privación en por lo menos el 33% de los indicadores, son considerados pobres.
Coeficiente de Gini.	El coeficiente de Gini se utiliza para medir la distribución del ingreso. Es un índice que toma valores en el rango [0,1], donde el valor cero corresponde a la equidad absoluta y el uno a la inequidad absoluta.
Brecha de ingreso mensual promedio entre hombres y mujeres.	Mide la diferencia porcentual entre el ingreso laboral mensual de hombres y mujeres. El ingreso laboral es la suma de los ingresos de la primera actividad, los ingresos por segunda actividad y los ingresos en especie.

Indicadores de la Batería base 2020	Definición del indicador
Tasa de trabajo infantil.	Mide la relación porcentual entre menores en el rango de edad de 5 y 17 años trabajando, respecto a la población total entre 5 y 17 años.
Tasa de crecimiento de los ingresos per cápita en el 40% de los hogares más pobres de la población.	Mide la tasa de crecimiento anualizada del ingreso per cápita de los hogares del 40% de la población más pobre, respecto al ingreso per cápita de los hogares de la población total.
Brecha de pobreza extrema urbano-rural.	Mide la razón entre la proporción de población en situación de pobreza extrema en el ámbito rural y urbano.
Hogares urbanos con déficit cuantitativo de vivienda.	Mide el porcentaje de hogares que requieren de una vivienda urbana para que exista una relación uno a uno entre las viviendas adecuadas y los hogares que necesitan alojamiento. Cuando existe esta relación uno a uno, no existe déficit cuantitativo y por lo tanto el indicador es 0%.
Hogares urbanos con déficit cualitativo de vivienda.	Mide el porcentaje de hogares que habitan en viviendas particulares que presentan carencias habitacionales en los atributos referentes a la estructura, espacio y a la disponibilidad de servicios públicos domiciliarios y, por tanto, requieren mejoramiento o ampliación de la unidad habitacional en la cual viven.
Esperanza de vida al nacer (total, hombre, mujer).	Mide la cantidad de años que un recién nacido puede esperar vivir.
Porcentaje de población afiliada al sistema de seguridad social en salud.	Mide el porcentaje de la población afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud, en cualquiera de sus regímenes, respecto a la población total.
Prevalencia de inseguridad alimentaria en el hogar (moderada o severa).	Mide la proporción de hogares que experimentan inseguridad alimentaria desde el acceso a los alimentos. Asimismo, mide la gravedad de la inseguridad alimentaria basándose en las respuestas de las preguntas sobre las limitaciones a su capacidad de obtener alimentos suficientes, en dos niveles: moderada y severa.

Indicadores de la Batería base 2020	Definición del indicador
Porcentaje de menores de 6 meses con lactancia materna exclusiva.	Mide el porcentaje de lactantes menores de 5 meses 29 días de edad alimentados exclusivamente con leche materna durante el día anterior (Incluye ser amamantado por una nodriza y alimentación con leche materna extraída), respecto al total de niños en este grupo de edad.
Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años.	Mide el porcentaje de niños y niñas menores de 5 años con retraso en el crecimiento ( $<-2DE$ ) de acuerdo con la Resolución 2465 del 2016, respecto al total de niños y niñas menores de 5 años.
Prevalencia de desnutrición aguda en menores de 5 años.	Mide el porcentaje de niños y niñas menores de 5 años con bajo peso para la talla o longitud ( $<-2DE$ ) de acuerdo con la Resolución 2465 del 2016, con respecto al total de niños y niñas menores de 5 años
Tasa de mortalidad por desnutrición en menores de 5 años.	Mide el número de muertes de menores de 5 años, por deficiencias y anemias nutricionales, por cada 100.000 niños y niñas menores de 5 años
Razón de mortalidad materna (42 días).	Mide el número de mujeres que mueren durante el embarazo o en los 42 días siguientes a su terminación, independiente de la duración del embarazo, del sitio del parto y debido a cualquier causa relacionada con o agravada por el embarazo mismo o su atención (no por causas accidentales o incidentales), por cada 100.000 nacidos vivos.
Porcentaje de partos atendidos por personal calificado.	Mide el porcentaje de partos (con resultado nacido vivo) atendidos por personal calificado (médicos y enfermeras), respecto al total de partos.
Tasa de mortalidad neonatal.	Mide la relación de muertes de nacidos vivos que ocurren antes de alcanzar los 28 días de edad, por cada 1.000 nacidos vivos.
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años.	Mide la relación de las muertes en población menor de 5 años respecto a los nacimientos ocurridos en el mismo período, por cada 1.000 nacidos vivos.

Indicadores de la Batería base 2020	Definición del indicador
Incidencia de tuberculosis.	Mide el número de casos de tuberculosis nuevos y de recaída (todas las formas de tuberculosis, incluidos los casos en personas que viven con el VIH) que surgen en un año determinado, por cada 1,000 habitantes.
Incidencia de malaria.	Mide el número de casos de malaria nuevos que surgen en un año determinado, expresado como una tasa por cada 1.000 habitantes.
Letalidad por dengue.	Mide el porcentaje de muertes causadas por dengue y dengue grave, respecto al total de casos de dengue notificados en un determinado periodo.
Porcentaje de transmisión materno-infantil de la hepatitis B.	Mide el porcentaje de niños con diagnóstico de infección por hepatitis B, respecto al total de niños nacidos de madres con hepatitis B.
Incidencia de la hepatitis B por cada 100.000 habitantes.	Mide el número de casos de hepatitis B que surgen en un año determinado, por cada 100.000 habitantes.
Porcentaje de personas con criterio de tratamiento y diagnóstico de hepatitis C crónica a quienes se les inicia el tratamiento.	Mide el porcentaje de personas con diagnóstico de infección por hepatitis C crónica que iniciaron tratamiento, respecto al total de pacientes con diagnóstico de hepatitis C crónica.
Tasa de mortalidad por VIH/SIDA.	Mide el número de muertes por VIH/SIDA, por cada 100.000 habitantes.
Tasa de mortalidad por lesiones auto infligidas intencionalmente.	Mide el número de muertes por lesiones auto infligidas intencionalmente, por cada 100.000 habitantes.
Tasa de mortalidad prematura por cáncer de mama, cuello uterino, colon y recto, pulmón, próstata, estómago, linfoma no Hodgkin y leucemia en adultos.	Mide el número de muertes por cáncer de mama, cuello uterino, colon y recto, pulmón, próstata, estómago, linfoma no Hodgkin y Leucemia, en personas de 30 a 70 años, por cada 100.000 habitantes en este grupo de edad.

Indicadores de la Batería base 2020	Definición del indicador
Tasa de mortalidad prematura por diabetes.	Mide el número de muertes por diabetes mellitus, en personas de 30 a 70 años, por cada 100.000 habitantes en este grupo de edad.
Tasa de mortalidad prematura de las enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores.	Mide el número de muertes por enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores, en personas de 30 a 70 años, por cada 100.000 habitantes en este grupo de edad.
Porcentaje de personas con consumo de riesgo y perjudicial de alcohol.	Mide el porcentaje de personas con consumo de riesgo y perjudicial de alcohol, del total de personas encuestadas.
Tasa de mortalidad por tumores malignos en menores de 18 años.	Mide el número de muertes por tumores malignos en menores de 18 años, por cada 100.000 menores de 18 años.
Tasa de fecundidad específica en mujeres adolescentes de 15 a 19 años.	Mide el número anual de nacimientos para mujeres de 15 a 19 años, por cada 1.000 mujeres de ese rango de edad.
Porcentaje de menores de 1 año con tercera dosis de pentavalente.	Mide el porcentaje de niños menores de 1 año con tres dosis de pentavalente, respecto a la población menor de 1 año.
Porcentaje niños y niñas de 1 año con vacunación de triple viral.	Mide el porcentaje de niños de 1 año con vacuna triple viral del total de la población de niños de un año, respecto a la población menor de 1 año.
Prevalencia en subalimentación.	La proporción de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria se refiere a la prevalencia de desnutrición (porcentaje de la población que está desnutrida o privada de alimentos). La desnutrición o privación de alimentos corresponde a aquella proporción de individuos cuya ingesta de alimentos está por debajo del nivel mínimo de necesidades de energía alimentaria requeridas.
Número de médicos.	Corresponde al número de médicos, médicos generales y especialistas que practican la medicina en forma activa en una región durante el año, tanto en instituciones públicas como privadas.

Indicadores de la Batería base 2020	Definición del indicador
Tasa de mortalidad infantil.	Mide el número de muertes de niños menores de un año por cada 1000 nacidos vivos.
Tasa general de mortalidad por accidentes de tránsito terrestre.	Mide el número de defunciones por accidentes de transporte terrestre durante un año, respecto a la población total para el mismo año, por cada 100.000 habitantes.
Tasa de feminicidio (homicidios de mujeres asesinadas por razones de género, por cada 100.000 mujeres).	Mide el número de homicidios de mujeres ocurridos en Colombia al año, por cada 100.000 habitantes de sexo femenino.
Porcentaje de mujeres, alguna vez unidas, que han experimentado alguna violencia física por parte del esposo o compañero.	Mide el porcentaje de mujeres de 13 a 49 años, alguna vez unidas, que han experimentado alguna violencia física por parte del esposo o compañero, respecto al total de encuestadas.
Tasa de homicidios.	Mide el número de homicidios ocurridos en Colombia al año por cada 100.000 habitantes.
Tasa de victimización de hurto a personas (porcentaje de hurto a personas).	Mide el número de personas que ha sufrido hurtos, respecto al total de la población de 15 años y más, por cada 100.000 habitantes.
Tasa de violencia interpersonal.	Mide el número de lesionados por violencia interpersonal e intrafamiliar, respecto al tamaño de la población, por cada 100.000 habitantes.
Número de robos de vehículos motorizados.	Número de robos de vehículos motorizados. El robo de un vehículo motorizado se define como el robo o intento de robo de un vehículo motorizado. Un vehículo motorizado es un vehículo autopropulsado que corre sobre superficies terrestres y no sobre rieles. Los ejemplos de vehículos motorizados incluyen vehículos utilitarios deportivos, automóviles, camiones, autobuses, motocicletas, motonetas, vehículos todo terreno y vehículos para la nieve. El robo de vehículos de motor no incluye equipos agrícolas, excavadoras, aviones, equipos de construcción o embarcaciones acuáticas, como lanchas a motor, veleros, botes de casas o motos de agua. La toma de un vehículo

Indicadores de la Batería base 2020	Definición del indicador
	motorizado para uso temporal por personas que tienen acceso legal está excluida de esta definición.
Acceso a agua potable adecuado.	Mide el porcentaje de la población que accede a métodos de abastecimiento de agua adecuados, respecto al total de población.
Porcentaje de la población con acceso a métodos de saneamiento adecuados.	Mide el porcentaje de la población que accede a métodos de saneamiento gestionados de forma segura, respecto al total de población.
Cobertura de energía eléctrica.	Mide la relación porcentual entre las viviendas con servicio y las viviendas totales. (Nota: una vez se determine el número de viviendas, a partir del próximo censo se ajustará la Línea base y metas 2018).
Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos adecuadamente.	Mide el porcentaje de residuos sólidos urbanos que se dispone en un sitio adecuado de disposición final con un instrumento de manejo y control autorizado por la Autoridad Ambiental Competente. Se consideran como sitios de disposición final adecuada los rellenos sanitarios, plantas integrales y celdas de contingencia.

### Anexo B. Indicadores del ICET por dimensiones y subdimensiones

Dimensión	Subdimensión	N° de indicador	Indicadores calculados	Fuente de datos	Política MIPG (FURAG)	Código de pregunta FURAG
<b>Entorno institucional</b>	<b>Marco institucional</b>	1	Procesos y procedimientos documentados en sistema integrado de gestión de la entidad territorial	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES01B
		2	Procedimientos de seguridad y privacidad de la información implementados	MIPG (FURAG)	Gobierno Digital	GDI20
		3	Aspectos incluidos en los procesos o procedimientos para el procesamiento y análisis de la información	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información y Comunicación	IYC02
		4	Actividades de gestión de información desarrolladas por la entidad territorial	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información y Comunicación	IYC01
		5	Existencia de una dependencia y/o grupo de definidas en la normatividad de la entidad territorial	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES01A
		6	Cargos cuyas funciones están relacionadas a la actividad estadística incluidas en el manual de funciones de la entidad territorial	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES01F
		7	Producción de información estadística incluida en el	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES01C

Dimensión	Subdimensión	N° de indicador	Indicadores calculados	Fuente de datos	Política MIPG (FURAG)	Código de pregunta FURAG	
			direccionamiento estratégico de la entidad territorial				
		8	Inventarios identificados en la entidad territorial	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES04A	
		9	ODS alineados a la planeación institucional	MIPG (FURAG)	Planeación Institucional	PLA10	
		10	Instancias de coordinación interinstitucional implementadas en la entidad territorial	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES02	
	<b>Gestión del conocimiento</b>	11	Capacitaciones asociadas a la generación, procesamiento, reporte o difusión de información estadística y seguridad de la información	MIPG (FURAG)	Gestión Estratégica del Talento Humano	GTH26	
		12	Desarrollo de actividades de enseñanza y aprendizaje	MIPG (FURAG)	Gestión del Conocimiento	GCI23	
		13	Participación en redes de conocimiento	MIPG (FURAG)	Gestión del Conocimiento	GCI24	
		14	Actividades de transferencia de conocimiento en seguridad digital realizadas por la entidad territorial	MIPG (FURAG)	Seguridad Digital	SDI01	
	<b>Infraestructura</b>	<b>Recursos humanos, tecnológicos,</b>	15	Percepción suficiencia del recurso humano para la generación, procesamiento, análisis y difusión de información estadística	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES03M01

Dimensión	Subdimensión	N° de indicador	Indicadores calculados	Fuente de datos	Política MIPG (FURAG)	Código de pregunta FURAG
	<b>financieros y físicos</b>	16	Percepción suficiencia del Hardware y Software para la generación, procesamiento, análisis y difusión de información estadística	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES03M03
		17	Percepción suficiencia en la asignación de recursos financieros para la generación, procesamiento, análisis y difusión de información estadística	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES03M04
		18	Percepción suficiencia del Espacio físico para para la generación, procesamiento, análisis y difusión de información estadística	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES03M02
	<b>Uso de herramientas de gestión y procesamiento de datos</b>	19	Uso de gestores de bases de datos en la entidad territorial para registros administrativos	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES14
		20	Uso de tableros de control para el seguimiento plan de desarrollo territorial	MIPG (FURAG)	Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional	SYE06
		21	Herramientas de procesamiento de datos estadísticos	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES05
<b>Metodología Estadística</b>	<b>Formulación de indicadores</b>	22	Indicadores de gestión y desempeño institucional diseñados	MIPG (FURAG)	Planeación Institucional	PLA06
		23	Acciones desarrolladas con los indicadores de la entidad	MIPG (FURAG)	Seguimiento y Evaluación del	SYE04

Dimensión	Subdimensión	N° de indicador	Indicadores calculados	Fuente de datos	Política MIPG (FURAG)	Código de pregunta FURAG
			territorial para seguimiento y evaluación		Desempeño Institucional	
		24	Indicadores de Política Pública documentados	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES06
		25	Campos necesarios para la comprensión del indicador incluidos en las hojas de vida o ficha metodológica de los indicadores diseñados por la entidad territorial	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES18
	<b>Aprovechamiento de registros administrativos</b>	26	Registros administrativos diseñados para la generación de información	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES17
		27	Registros administrativos de otras entidades con diagnóstico y uso	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES16
		28	Documentos metodológicos que hacen parte del registro administrativo	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES15
		29	Lineamientos metodológicos implementados en la entidad territorial para los registros administrativos	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES09
		30	Acciones de fortalecimiento de registros administrativos realizadas por la entidad territorial	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES13
	<b>Operaciones estadísticas</b>	31	Elementos incluidos en el documento metodológico y/o	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES19

Dimensión	Subdimensión	N° de indicador	Indicadores calculados	Fuente de datos	Política MIPG (FURAG)	Código de pregunta FURAG
			ficha metodológica de las operaciones estadísticas			
		32	Lineamientos, normas y estándares para producción de estadísticas implementadas en las operaciones estadísticas diseñadas por la entidad territorial	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES08 y GES09
		33	Acciones desarrolladas por la entidad territorial para garantizar la calidad de la información y mejorar su gestión	MIPG (FURAG)	Gestión del Conocimiento	GCI19
<b>Accesibilidad y uso de información estadística</b>	<b>Disponibilidad</b>	34	Proporción de Indicadores de la batería disponibles en la página web de las entidades territoriales.	Indagación web	N/A	N/A
		35	Proporción de Indicadores con series de tiempo accesible/disponible vía web.	Indagación web	N/A	N/A
		36	Medio de visualización utilizados para la difusión de indicadores de la batería base	Indagación web	N/A	N/A
	<b>Accesibilidad</b>	37	Mecanismos tecnológicos utilizados para la difusión	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES11
		38	Empoderamiento de los ciudadanos mediante un Estado abierto	MIPG (FURAG)	Gobierno Digital	GI_I18

Dimensión	Subdimensión	N° de indicador	Indicadores calculados	Fuente de datos	Política MIPG (FURAG)	Código de pregunta FURAG
		39	Tipo de Información asociada a indicadores (metadatos) y operaciones estadísticas difundida a través página web para los grupos de interés de la entidad territorial	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES10
		40	Información publicada a los grupos de valor de la entidad territorial	MIPG (FURAG)	Participación Ciudadana en la Gestión Pública	PCI10 y PCI14
		41	Se consulta sobre satisfacción de usuarios respecto a la información disponible en sus plataformas o canales de difusión	MIPG (FURAG)	Gestión de la Información Estadística	GES12
		42	Nivel de satisfacción frente a la accesibilidad de la información estadística difundida por la entidad territorial	Cuestionario a usuarios	N/A	N/A
		43	Nivel de satisfacción frente a la oportunidad y puntualidad de la información difundida por la entidad territorial	Cuestionario a usuarios	N/A	N/A
		44	Nivel de satisfacción, o percepción frente a la relevancia de la información difundida por la entidad territorial	Cuestionario a usuarios	N/A	N/A
	<b>Uso</b>	45	Proporción de indicadores de la batería básica incorporados en el Plan de Desarrollo Territorial-PDT	Indagación web	N/A	N/A

Dimensión	Subdimensión	N° de indicador	Indicadores calculados	Fuente de datos	Política MIPG (FURAG)	Código de pregunta FURAG
		46	Proporción de indicadores de la batería base utilizados para rendición de cuentas o informes de Gestión	Indagación web	N/A	N/A
		47	Promedio de uso de los indicadores de la batería base por las entidades usuarias	Cuestionario a usuarios	N/A	N/A
<b>Convenciones:</b> N/A: No Aplica						

**Fuente:** Elaboración propia DANE-DIRPEN, 2020





[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)

---



[/DANEColombia](https://www.facebook.com/DANEColombia)



[@DANE\\_Colombia](https://www.instagram.com/DANE_Colombia)



[@DANE\\_Colombia](https://twitter.com/DANE_Colombia)



[/DANEColombia](https://www.youtube.com/DANEColombia)